



Larvik
kommune

Innsyn i Larvik kommunes digitale politikerportal «bobla»



Formannskapet 15.03.2023

Sakens bakgrunn

- Østlandsposten (ØP) krevde innsyn i Larvik kommunes digitale politikerportal «bobla».
- Larvik kommune avviste kravet den 10.12.2021. Begrunnelsen var at forslagene i «bobla» ikke er å anse som ferdigstilte dokumenter før det blir votert over dem i møte fordi de folkevalgte inntil votering har anledning til å fremsette, trekke og endre forslagene. Kommunen ga ikke merinnsyn.
- Larvik kommune endret sin praksis, og la fra desember 2021 ut innkomne forslag i «bobla» på kommunens hjemmeside.
- ØP påklaget avgjørelsen til Statsforvalteren.

Sakens bakgrunn forts.

- Statsforvalteren stadfestet 13.01.2022 kommunens avvisning fordi forslagene i «bobla» ikke er ferdigstilte før det folkevalgte møtet er avholdt.
- ØP bad om ny vurdering, men Statsforvalteren svarte at det ikke var fremsatt opplysninger som gir grunn til å endre deres avgjørelse i saken.
- ØP brakte deretter saken inn for Sivilombudet.

Sivilombudets uttalelse

Sak 2022/4149



SIVILOMBUDET

Sivilombudet kom til:

- At medlemmer av kommunalt folkevalgte organer kan utarbeide saksframlegg med vedlegg, men at offentleglova § 16 (1) a) ikke omfatter saksbehandling som er møtepliktig etter kommuneloven § 11-2 (1).
- Mye talte for at det foregikk møtepliktig saksbehandling i «bobla».
- At kommunen ikke hadde overholdt kravene til kunngjøring, saksliste og møteoffentlighet.
- Dersom medlemmenes aktivitet i «bobla» skulle vært gjort i et møte etter kommuneloven § 11-2, ville møteoffentlighetsprinsippet som ligger til grunn for kommuneloven § 11-5 gi rett til innsyn i den møtepliktige aktiviteten, så langt aktiviteten ikke oppfyller vilkårene i § 11-5 (2) eller (3) om møtelukking.

Sivilombudets behandling

- Ombudet var i tvil om politikerportalen var forenlig med forvaltningslovens, offentleglovas og kommunelovens rettslige rammer for saksbehandling.
- Ombudet kom til at Statsforvalteren ikke har oppfylt kravene til klageinstansens utrednings- og prøvingsplikt.
- Ombudet ba Statsforvalteren behandle saken på nytt og om å bli underrettet av utfallet innen 20.01.2023.



Statsforvalterens behandling

- Statsforvalteren sendte den 31.01.2023 et brev til Sivilombudet der de mente at det ikke var grunnlag for å behandle saken på nytt.
- Saksbehandlingsfeilen knyttet til manglende tilgang til «bobla» ble ansett reparert ved at Statsforvalteren hadde gjennomgått «bobla» sammen med kommunen, og funnet at funksjoner var i samsvar med beskrivelse i klagebehandlingen.
- Statsforvalteren var av den oppfatning at Sivilombudet ikke hadde konkludert med konkrete feil i vurdering etter offentleglova § 4 (2) og at de ikke hadde myndighet til å behandle en klagesak knyttet til innsyn etter kommuneloven.

Sivilombudets uttalelse

Sak 2022/4149



SIVILOMBUDET

Sivilombudet kom til:

- at et forslag som er lagt inn «bobla» er et ferdigstilt dokument, og dermed et «saksdokument», idet det blir synlig for de øvrige medlemmene av det folkevalgte organet, jf. offentleglova § 4 (2). Det kan derfor kreves innsyn i forslaget, så lenge ikke annet følger av lov eller forskrift i medhold av lov, jf. § 3.
- Ombudet tar ikke stilling til om dokumentene i «bobla» kan anses som organinterne etter offentleglova § 14. Dersom Statsforvalteren her «kan» gjøre unntak etter offentleglova § 14, er det uansett vanskelig å se saklige grunner for at det her skal gis mindre merinnsyn etter offentleglova § 11 enn hva som skal være offentlig i medhold av møteoffentlighetsprinsippet i kommuneloven § 11-5. Dersom aktiviteten er møtepliktig etter kommuneloven § 11-2, er aktiviteten offentlig så langt den ikke oppfyller vilkårene for møtelukking, jf. uttalelse 21. desember 2022 (SOM-2022-4149).

Ombudet bad Statsforvalteren vurdere saken på nytt innen 24. mars 2023.

Statsforvalterens vedtak av 13.03.23

Sak 2021/12780



Statsforvalteren
i Vestfold og Telemark

Statsforvalterens vedtak:

- Statsforvalterens vedtak av 13.01.2022 oppheves som ugyldig, jf. forvaltningsloven § 35 bokstav c).
- Forslagene som legges inn i «bobla» må anses å være ferdigstilte dokumenter etter offentleglova § 4 annet ledd.
- Saken sendes tilbake til kommunen for ny behandling.

Hva nå?

- Saken er sendt i retur fra Statsforvalteren for ny behandling.
- Larvik kommune må vurdere vedtak av 10.12.2021 om avvisning av innsyn i «bobla» på nytt.
- Larvik kommune må vurdere å avvikle praksis med å presentere innkomne forslag i «bobla».
- Aktivitetene i «bobla» må vurderes opp mot prinsippene om møteplikt og møteoffentlighet i kommuneloven. En løsning kan f.eks. være at forslagene ikke blir synlige for de andre medlemmene av organet forut for møtet.

Møteplikt koml. § 11-2:
Folkevalgte organer skal behandle saker og treffe vedtak i møter

Møteoffentlighet koml. § 11-5:
Alle har rett til å være til stede i møter i folkevalgte organer...

