



Larvik
kommune

Ny skolestruktur i Larvik 2026-2036:

Mestring, mening og medvirkning for alle



Innledning

“Å utvikle barnets personlighet, talenter og evner så langt det er mulig”

Barnekonvensjonens artikkel 29 a)

“Opne dører mot verda og framtida og gi elevane og lærlingane historisk og kulturell innsikt og forankring. Elevane skal utvikle kunnskap, dugleik og holdningar for å kunne meistre liva sine og for å kunne delta i arbeid og fellesskap i samfunnet. Dei skal få utfalde skaparglede, engasjement og utforskartrøng.”

Opplæringsloven § 1-1

Skolen skal være en utviklende arena, først og fremst. Fra barns rettighetsperspektiv vil det si at utdanningen er til for barnets skyld - og ikke til for de øvrige hensynene vi ofte legger så mye vekt. FNs Barnekomité sier at *utdanningen skal sette barnet i sentrum*. Dette innebærer at utfordringer og vansker som barn har med seg skal ses på som at de oppstår i møte med barrierer, for eksempel skolen. Det handler altså ikke om noe iboende i barnet eller en egenskap ved barnet, men at det er en årsak av omstendighetene barnet er i. Vi gjentar det vi tidligere har sagt i Kunnskapsgrunnlaget; Vi ønsker at en samlet Larvikskole ikke lenger skal være blant dem som opprettholder utfordringene, men være en del av løsningen.

Vi har fra begynnelsen av dette utredningsarbeidet lagt stor vekt på at det i kommunestyrets vedtak heter at vi skal utrede skolestruktur og dimensjonering for **god kvalitet**. Dette har preget skolestrukturutredningen fra start til slutt - og vi mener at også den endelige anbefalingen for en ny struktur legger Larvikskolens kvalitet stor vekt. Dette gjennom å bygge en skolestruktur som ivaretar behovet for fysiske omgivelser som bidrar til å legge til rette for innovasjon av pedagogikk og undervisning, en struktur som tar på alvor at vi blir færre barn og sikrer at vi kan drifte velfinansierte enheter for det antallet elever vi kommer til å ha i fremtiden, og en struktur som tilbyr opplæring tuftet på faglige anbefalinger i den fulle bredden av tilbudet slik at vi får en inkluderende fellesskole *for alle*.

En ny skolestruktur handler ikke bare om antall klasserom eller budsjetter; den berører også skolens rolle som en levende del av lokalsamfunnet. Skolene våre er viktige møteplasser, og vi ønsker at de skal kunne benyttes aktivt også utenfor skoletid, til glede for hele nærmiljøet. Dette leder oss inn i et krevende dilemma: ønsket om å opprettholde skoler som sentre i alle nærmiljøer må veies opp mot vår plikt og mulighet til å skape trygge, moderne og gode læringsmiljøer for *alle* elever innenfor de ressursene vi faktisk rår over. Store forskjeller i standarden og tilbudet i våre nåværende skolebygg er blant de største utfordringene i arbeidet med å skape en fremtidsrettet skole. Vårt felles ansvar er å skape en skolestruktur som sikrer alle elevers læring og trivsel, og som ruster Larviksamfunnet til å møte fremtiden på en god måte.

Julie Evensen Holm

Prosjektleder

<u>Innledning</u>	2
<u>Ny skolestruktur i Larvik</u>	1
<u>Tidslinje</u>	6
<u>Trinn 1: Beskrivelse og vurderinger</u>	7
<u>Trinn 2: Beskrivelse og vurderinger</u>	18
<u>Trinn 3: Beskrivelse og vurderinger</u>	21
<u>Medvirkning og høringsinnspill</u>	24
<u>Innspill fra medvirkningsprosessene</u>	24
<u>Innspill fra høringen</u>	25
<u>God kvalitet og økonomisk bærekraft</u>	28
<u>Ivaretagelsen av tre særskilte elevgrupper</u>	41
<u>Elever med store sammensatte vansker</u>	41
<u>Elever med manglende norskkunnskaper</u>	43
<u>Elever med stort læringspotensiale</u>	44
<u>Kommuneomfattende tilbud</u>	45
<u>Skolebygg som ivaretar en praktisk og variert skolehverdag for alle</u>	45
<u>Fremtidig vedlikeholdsbehov</u>	47
<u>1-10 skoler sett i lys av fremtidens skole</u>	52
<u>Økt sambruk og samlokalisering for gode lokalmiljøer</u>	54
<u>Konsekvenser for barn og unge</u>	56
<u>Barnets beste vurdering</u>	56
<u>Særskilt vurdering av barnets beste for elevene på Frøy</u>	63
<u>Alternative løsninger</u>	72
<u>Sammenligning av innstillingen og scenarioene i høringsforslaget</u>	75
<u>Forutsetninger</u>	77
<u>Forutsetninger for beregningen av økonomiske konsekvenser</u>	77
<u>Forutsetninger for prognosene for demografiutvikling</u>	81
<u>Forutsetninger for estimer av nybygg og rehabiliteringer</u>	81
<u>Vurdering av risiko i tallmaterialet</u>	84
<u>Vedlegg: Økonomiske beregninger for renter og avdrag per år til lånene er nedbetalt</u>	89
<u>Endringslogg</u>	93

Ny skolestruktur i Larvik

For å sikre visjonen og den faglige kvaliteten som strukturutredningen peker på, anbefales det at skolestrukturen vedtas med lang tidshorisont som forplikter gjennom prosessen. Ny skolestruktur foreslås derfor gjennomført i tre faser, slik det også ble presentert under høringen, men med en klar anbefaling om at det er den endelige strukturen som vedtas og ikke kun de kortsiktige endringene. Endringer i tidslinje og tidspunkt for planlagte endringer kan ha store konsekvenser for oppbygging og realisering av ny struktur, samt gi store utslag i de økonomiske beregningene. Slike endringer bør derfor beregnes på nytt for hvert trinn en endring berører, dersom vi skal kunne beholde den samlede oversikten over alle de ulike fasettene ved en kompleks sak som etablering av en helt ny skolestruktur.

Fordi vi anbefaler et langsiktig perspektiv og en visjon for ny skolestruktur i kommunen er det viktig at arbeidet med de ulike trinnene følges opp, beregnes på nytt kontinuerlig i prosessen og justeres om nødvendig, slik at vi kan sikre en fortsatt økonomisk bærekraftig strukturendring lik den vi skisserer ved oppstarten av dette ti-årige perspektivet.

Vi står på kort sikt overfor et samlet investeringsbehov estimert til over 650 millioner kroner bare for å dra inn opparbeidet vedlikeholdsetterslep på byggene vi har i dag. Skal vi lykkes i å oppnå økt bærekraft i en ny struktur forutsetter dette at vi gjør strukturelle endringer som sørger for å belaste FDV-driften i så liten grad som mulig, tatt i betrakning at nivået må økes betraktelig fra der det er i dag for å kunne opprettholde et verdibevarende vedlikehold i hele byggets levetid. Fordi mange av byggene våre er i såpass dårlig stand er det avgjørende at vi holder jevnlig oversikt og kontroll i de første årene av strukturendringen og følger opp med nye, oppdaterte tilstandsvurderinger etterhvert som vi utbedrer bygg vi har og etablerer nye. Vi mener at forholdene er lagt godt til rette for at kommunen på bakgrunn av skolestrukturutredningen i større grad kan følge FDV, investerings- og kostnadsnivå enda tettere for skolebyggene våre i årene fremover.

Hverken opplæringsloven eller annet regelverk har innholdsmessige regler for endring av skolestruktur, det vil si regler for når det er lovlig eller ulovlig å legge ned eller opprette en skole. Avgjørelser knyttet til skolestruktur ligger i kjerneområdet av den kommunale handlefriheten. En avgjørelse må bygge på kommunestyrets økonomiske, politiske og samfunnsmessige prioriteringer.

Innledningsvis beskrives anbefalingen til ny skolestruktur i Larvik slik den vil fremstå når den er ferdig utviklet. Deretter skisseres en tidslinje i tre trinn for hvordan vi anbefaler å gå frem for å oppnå dette i løpet av en tidsperiode på 10 år. Strukturelle, økonomiske og kvalitetsmessige grep beskrives og begrunnes gjennom en kronologisk gjennomgang av veien mot den nye strukturen. Deretter peker vi på hvordan foreslått skolestruktur svarer opp de seks punktene i mandatet fra kommunestyret, KST-sak 006-25:

Kommunedirektøren får i oppdrag å utrede:

- hvordan skolene best kan dimensjoneres for å sikre god kvalitet og økonomisk bærekraft
- hvordan barn med store sammensatte vansker, barn med manglende norskferdigheter og barn med stort læringspotensiale best kan ivaretas
- hvordan skolebyggene kan ivareta en praktisk og variert skolehverdag
- hvordan framtidig vedlikeholdsbehov på kort og lang sikt bør ivaretas i ny skolestruktur
- positive og negative konsekvenser av 1-10 skoler, sett i lys av kravene i fremtidens skole.
- Skoleanleggene bør utgjøre kjernen i lokalmiljøet. Anleggene har en viktig rolle i bærekraftig stedsutvikling, og de bør kunne brukes også utenfor skolens åpningstid. Kommunedirektøren bes derfor å utrede hensyn til sambruk og samlokalisering med aktuelle aktører i utredningen av framtidig skolestruktur.

Avslutningsvis presenteres en omfattende barnets beste vurdering, inkludert en særskilt vurdering av barnets beste for elever ved Frøy skole etter KST-vedtak 104/25, risikoanalyser, forutsetninger og vedlegg med økonomiske beregninger.

Det anbefales at ny skolestruktur i Larvik kommune bør bestå av 10 barneskoler og 3 ungdomsskoler. Ungdomsskoletilbudet utformes i et nytt felles pedagogisk konsept for alle tre skoler, *Larvikungdomsskolene*.

Barneskoler i Larvik kommune

Svarstad
Kvelde
Sentrum (NY, tidl. Fagerli)
Mesterfjellet
Tjodalyng
Østre Halsen
Sky
Jordet
Stavern
Berg

Ungdomsskoler i Larvik kommune

avd. vest, lokalisert på tidl. Brunla
avd. nord, lokalisert på tidl. Fagerli
avd. øst, lokalisert på tidl. Valby

Kommunen er delt inn i ni soner som samsvarer med tidligere vedtatte planer for samfunns- og stedsutvikling og områder for økt vekst i kommunen. Hver tjenestesone vil ha et moderne og åpent barneskoleanlegg som tar opp i seg kravene til morgendagens skoler og som i større grad enn tidligere kan fungere som anlegg for reelt sambruk og merbruk i lokalsamfunnene rundt skolen. Dette vil gjelde både eksisterende bygg og nybygg. Det er

sammenheng mellom skolens organisering og innhold og elevenes psykiske helse¹ og en helt fersk rapport fra Sintef, "Morgendagens skoler", kan vise til at skolebygget påvirker pedagogikken og undervisningen.²

Det at alle tjenestesonene har et skoleanlegg er viktig i et lokalmiljøperspektiv; skolene kan ha en viktig kriminalforebyggende effekt og det sikrer et nærere skoletilbud for de yngste elevene, men samtidig et skoleanlegg som kan benyttes av lokalmiljøene av barn og ungdom i alle aldre. Vår opplevelse av tilknytning til skolen er sterkere jo yngre vi er, og opp til 11-års alder er det forskning som peker på at en god skoletilhørighet kan ha direkte innvirkning på psykisk helse i tenårene.³ Dette understreker viktigheten av et godt barneskoletilbud og at det også investeres i kvalitetsorienterte tiltak rundt utforming, innhold og organisering også i barneskolene. En annen viktig del av vurderingen er at dersom vi lykkes i å omstrukturere slik at vi skaper en bærekraftig struktur av barneskoleanlegg som vi klarer å tilgjengeliggjøre og åpne for mer reelt sambruk og merbruk for alle, så vil disse også være tilgjengelig for ungdom i ungdomsskolealder og de vil allerede ha tilknytning til skolen fra årene de gikk der som elev før ungdomsskolen.

Ungdomsskoletilbudet i Larvik foreslås samlokalisert i større grad enn i dag. Det anbefales å etablere tre lokasjoner under et felles pedagogisk konsept: Larvikungdomsskolene. Konkret er anbefalingen at alle tre lokasjoner prosjekteres under ett for å sikre et helhetlig, synkront ungdomsskoletilbud som tar opp i seg de krevende utfordringene som samfunnet vårt står ovenfor når det gjelder frafall, utenforskap og ungdom som mangler mening og mestring i skolehverdagen sin. De tre skolene vil likevel være tre separate skoleenheter, men med potensialet for økt fleksibilitet og elastisitet. Anbefalingen er tuftet på de samme faglige vurderingene som lå til grunn for scenario A i høringsrunden, men er justert og bearbeidet i etterkant av høringen og tar på bakgrunn av disse i langt større grad opp i seg en bedre balanse mellom faglig kvalitet, geografisk spredning, reisevei, investeringstrykk og samtidig mulighetene for innovasjon av skoletilbudets innhold og organisering. I tillegg anbefales det å utrede et interkommunalt samarbeid mellom Larvik kommune og Kongsberg kommune om et felles ungdomsskoletilbud for elever bosatt i Svarstad og Hvitvingfoss.

¹ Ungdata 2022 og 2025, som gjengitt i Kunnskapsgrunnlaget.

² <https://sintef.brage.unit.no/sintef-xmliui/handle/11250/3169659>

³ Cambridge University Press, 2024. [School connectedness as a protective factor between childhood adversity and adolescent mental health outcomes](#).

De samlede økonomiske effektene av den foreslåtte skolestrukturen er som følger:

	Innstilling
	foreslått skolestruktur
Estimat på investeringskostnader	mill kr
- Investeringsbehov nye skoler og totalrehabiliteringer	1 323
- Investeringsbehov - vedlikeholdsetterslep på bygg som beholdes, som må utbedres	368
Estimert inntekt arealeffektivisering	-132
Estimert restverdi ved avhendingstidspunktet for bygg som avhendes	76
Totalt estimert antall kvm ferdig struktur	74 120

Vedlikeholdsetterslep - detaljer	mill kr
Vedlikeholdsetterslep per mai 2025	875
Vedlikeholdsetterslep som bortfaller på bakgrunn av arealeffektivisering*:	364
- som bortfaller fordi skolen rehabiliteres (Mellomhagen)	29
- som bortfaller fordi skolen rehabiliteres (Brunla)	86
- som bortfaller fordi skolen rehabiliteres (Valby)	22
- som bortfaller fordi skolen rehabiliteres (Fagerli)	5
- som utbedres (tas med under investeringsbehov)	368
Resterende vedlikeholdsetterslep (avrundet)	0

Driftskostnader - estimert årlige endring i kostnader - ved gjennomført ny struktur	Årlige beløp
KOSTRAfunksjon 222 - Skolebygg	
- Reduserte årlige driftskostnader på bakgrunn av færre bygg eller mer energieffektive bygg etc.	-6,7
- Reduserte årlige kostnader til vedlikeholdskostnad, med reduserte antall kvm	-3,5
Estimert årlige endringer i kostnader til skolebygg	-10,2
KOSTRAfunksjon 223 - Skoleskyss	
Estimert årlige endringer i kostnader til skoleskyss	2,1
KOSTRAfunksjon 202 - Undervisning, adm og ledelse	
Estimert årlige endringer i kostnader til administrasjon og ledelse	-6,1
Estimerte årlige endringer i kostnader til undervisning (variable kostnader) - effekt justeres etter endring i elevtallsprognosen	-5,3
Estimert årlige endringer i kostnader til undervisning, adm og ledelse	-11,4
Estimerte årlige endringer i driftskostnader grunnskole (KOSTRA 202, 222 og 223)	-19,6
Herav estimert effekt fra og med høsten 2026	-16,2
Herav estimert effekt <u>etter</u> høsten 2026 (avhenger av virkningstidspunkt)	-3,4

Tallene i tabellen er ikke nåverdiberegnet, se eget avsnitt om nåverdiberegning for sammenligning av de økonomiske konsekvensene for innstillingen, alternativer og scenarioene fra høringsuttalelsen.

Investeringsbehov og vedlikeholdsetterslep

- Investeringsbehov på 1,3 mrd kr

- Investeringsbehov på 368 mill kr til håndtering av vedlikeholdsetterslep på skolene som består. Estimert investeringsbehov for å håndtere dette vedlikeholdsetterslepet på 368 mill kr vil bli gjort etter ny tilstandsvurdering i 2031. Investeringer som gjøres i klasseromene på barneskolene, sett i sammenheng med en mer målrettet innsats av FDV-midler i perioden, tilsier at vi kan forvente en nedjustering av det resterende vedlikeholdsetterslepet etter ny tilstandsvurdering.
- Estimert inntekt arealeffektivisering, for skoler som samlokaliseres, er 132 mill kr.
- Estimert restverdi på bygg som avhendes er 76 mill kr. Regnskapsmessig restverdi må også hensyntas regnskapsteknisk.
- Totalt investeringsbehov når man hensyntar arealeffektiviseringer og omdisponering/avhending av bygg er foreløpig estimert til 1,6 mrd kr.
- Totalt estimert antall kvadratmeter i ny struktur er 74 120 kvm.
- Totalt estimert vedlikeholdsetterslep som bortfaller på bakgrunn av arealeffektivisering og samlokalisering er 364 mill kr.
- Totalt estimert vedlikeholdsetterslep som bortfaller på bakgrunn av at skolen rehabiliteres er 142 mill kr.

Estimerte effekter på årlige driftskostnader

- Totalt estimerte reduserte årlige driftskostnader er for KOSTRAfunksjon 222 Skolebygg og 202 Grunnskole - undervisning, administrasjon og ledelse er beregnet til henholdsvis 10,2 mill kr og 11,4 mill kr.
- Totalt estimerte økte årlige driftskostnader for skoleskyss KOSTRAfunksjon 223 er beregnet til 2,1 mill kr.
- Fordi estimert årlig beløp følger kalenderåret, synliggjør vi samlede forventede endringer fra skoleåret starter på høsten (august), med følgende effekt:
 - fra og med høsten 2026: 16,2 mill kr.
 - med økt effekt etter 2026: 3,4 mill kr.

Økonomiske beregninger som følger tidslinjen for strukturendringene beskrives videre under hvert trinn.

Tidslinje

Trinn 1 (2026-2028)	
2026	- Hvarnes skole samlokaliseres med Kvelde skole fra 01.08.2026 - Valby skole samlokaliseres med Østre Halsen skole fra 01.08.2026 - Langestrand skole samlokaliseres med Sky skole fra 01.08.2026 - Hedrum barneskole samlokaliseres med Fagerli skole fra 01.08.2026 - Utredning av interkommunalt samarbeid med Kongsberg kommune om felles ungdomstrinn i Svarstad og Hvittingfoss. → Oppgradering av alle klasserom for 1. og 2.trinn etter "Alle barn i alle rom".
2027	- Forprosjekt for ny pedagogisk plattform for ungdomsskolene i Larvik. - Tilbud- og konseptutforming - Mulig oppstart av samarbeid Larvik/Kongsberg for ungdomstrinn i Svarstad og Hvittingfoss. - Nye kommuneomfattende tilbud for barn med sammensatte vansker fra skoleåret 2027/2028. Anbefalt dimensjonering er totalt 120 plasser, inkludert 30 plasser på Frøy 1-10. → Oppgradering av alle klasserom for 3. og 4.trinn etter "Alle barn i alle rom".
2028	→ Oppgradering av alle klasserom for 5.trinn etter "Alle barn i alle rom".

Trinn 2 (2029-2033)	
2029	Utbygging på tidl. Valby skole. → Oppgradering av alle klasserom for 6.trinn etter "Alle barn i alle rom".
2030	- Oppstart av ny ungdomsskoleavdeling (øst) på Valby iht forprosjektet for Larvikungdomsskolene. - Ungdomstrinn på Tjodalyng skole samlokalisering på ny ungdomsskole - Mellomhagen skole samlokaliseres på ny ungdomsskole → Oppgradering av alle klasserom for 7.trinn etter "Alle barn i alle rom".
2031	- Ny tilstandsvurdering av gjenværende bygg - Bygging av ny barneskole i sentrum m/ kommuneomfattende tilbud, Frøy 1-10, for barn med store sammensatte vansker. - Dersom det ikke blir bibliotek i Torget 1 så anbefaler vi at man utreder mulig samlokalisering med nytt bibliotek ifm ny skole.
2032	- Oppstart av ny barneskole i sentrum - Fagerli skole flytter inn i nytt bygg - Fagerli skole endres til ungdomsskole. - Evt vedlikehold(etterselep) utføres - Etablering av verksteder og arealer for mer praktisk undervisning iht forprosjektet for Larvikungdomsskolene.
2033	- Oppstart ny ungdomsskole på Fagerli (nord) - Ungdomstrinn på Mesterfjellet skole samlokaliseres på ny ungdomsskole. - Ungdomstrinn på Kvelde skole samlokaliseres på ny

	ungdomsskole. ○ Hedrum ungdomsskole samlokaliseres på ny ungdomsskole.
--	--

Trinn 3 (2034-2036)	
2034	→ Prosjektering av rehabilitering og utbygging av hhv Mellomhagen og Brunla gjennomføres.
2035	• Rehabilitering av Brunla ungdomsskole iht forprosjektet for Larvikungdomsskolene. ○ Skoledriften på Brunla samlokaliseres på Ra (interimbygg) i tidsrommet for rehabiliteringen. • Utbygging av Mellomhagen til ny barneskole.
2036	• Oppstart ny ungdomsskole på Brunla (vest) ○ Samlokaliserer tidl. Brunla og Ra skole skole • Oppstart ny barneskole på tidl. Mellomhagen ○ Østre Halsen flytter drift til nytt skolebygg

Trinn 1: Beskrivelse og vurderinger

Larvik kommune har betydelig overkapasitet i grunnskoletilbudet og per skoleåret 2025/2026 er denne på om lag 26 %. Allerede fra høsten 2026 vil det være en stor nedgang i elevtall og fra skolestart i 2026 vil det være ca 4800 elever i Larvikskolen (hvis vi hensyntar en like stor andel elever som ikke går i kommunale grunnskoler) - en nedgang på ca 260 elever sammenliknet med i dag. Da vil vi ha om lag 30% ledig kapasitet i skolene våre. Og elevtallet vil fortsette å falle i årene som kommer. Ikke bare de nærmeste årene, men dessverre i mange år fremover. SSBs prognose for Larvik kommune er at vi vil være tilbake på dagens nivå av barn og unge mellom 6-15 år først i 2050.⁴

Kapasitetsberegningene i utredningen er gjort utelukkende på bakgrunn av arealer som i dag brukes til klasserom i skolene. Denne metodikken, sett opp mot en beregning etter arealnrm, sikrer at elevenes tilgang på andre arealer som bibliotek, naturfagsrom, musikkrom, mat og helse rom, grupperom og liknende, ikke berøres av tiltak for å utnytte kapasiteten i skolene våre bedre. Det innebærer også at når det legges til grunn utnyttelse av byggene som overskrider den skisserte utnyttelsesgraden kan dette gjøres uten at det forringer kvaliteten på undervisningen eller begrenser skolens mulighet for å utnytte byggets utvidede læringsarealer fullt ut.

Det vil ikke være behov for interimbygg ved noen av samlokaliseringene som er foreslått i dette trinnet.

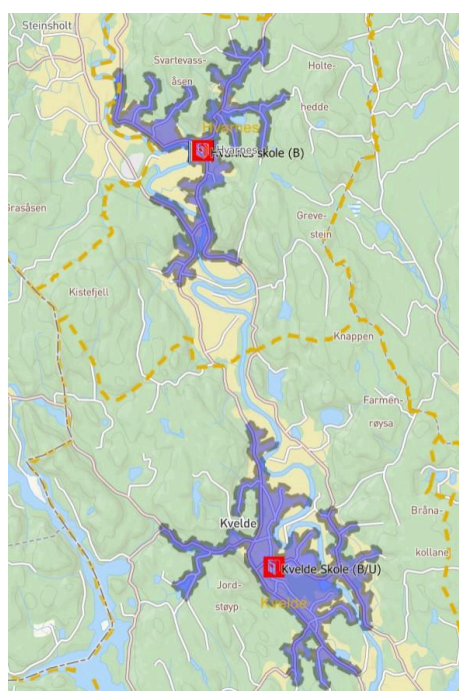
⁴ <https://www.ssb.no/statbank/table/14288/tableViewLayout1/>

Hvarnes skole samlokaliseres med Kvelde skole

Hvarnes skole anbefales samlokalisert med Kvelde skole fra 01.08.2026.

	Elevtall 26/27	Teoretisk elevkapasitet	Ledige elevplasser	Utnyttelsesgrad
Kvelde skole	262	364	102	72%

Ved skolestart 2026/2027 er det 49 elever (ikke hensyntatt elever som går til private skoler) ved Hvarnes skole som samlokaliseres med Kvelde skole. Dette vil gi et nytt samlet elevtall på Kvelde skole på 311 elever for 1-10.trinn. I tillegg kommer 8 elever i 7.klasse skoleåret 2025/2026 skal til Kvelde skole i 8.trinn.



Samlet nytt elevtall ved Kvelde skole: **319 elever**.

Ny utnyttelsesgrad fra 01.08.2026: **87% av eksisterende klasseromskapasitet**

Bildet viser et utsnitt fra nærskoleanalysen til kommunen og de markerte områdene viser 4 km skolevei rundt hhv Kvelde skole og Hvarnes skole. Det er ingen overlapp mellom de to skolene og en samlokalisering vil utløse behov for skoleskyss for alle elever som i dag får sitt skoletilbud ved Hvarnes skole.

Estimert skystid⁵ langs Lågendalsveien (målt fra Hvarnes skole) er ca 20 min.

Estimert skystid på østsiden av Lågen (målt fra Hvarnes skole) er ca 30 min.

I dag er Kvelde skole en kombinert skole med skoletilbud for 1. til 10.trinn. Denne strukturen foreslås endret fra 2032/2033 og elever på 8-10.trinn vil fra dette tidspunktet få ungdomsskoletilbud som en del av felleskonseptet "Larvikungdomsskolene". Denne endringen beskrives nærmere i trinn 2 og frem til denne trer i kraft vil elevene fra Hvarnes og Kvelde ha hele sitt grunnskoletilbud på Kvelde skole.

Samlokaliseringen berører ikke arealer som er knyttet til praktisk og variert undervisning. Skolen vil etter samlokalisering ha naturfagsrom, mat og helserom, musikkrom, SFO-rom, sløydssal, tekstilsal, tegne/keramikksal, aula og bibliotek i tillegg til de ordinære klasserommene.

⁵ Estimer fra VKT - Vestfold KollektivTrafikk

Langestrand skole samlokaliseres med Sky skole

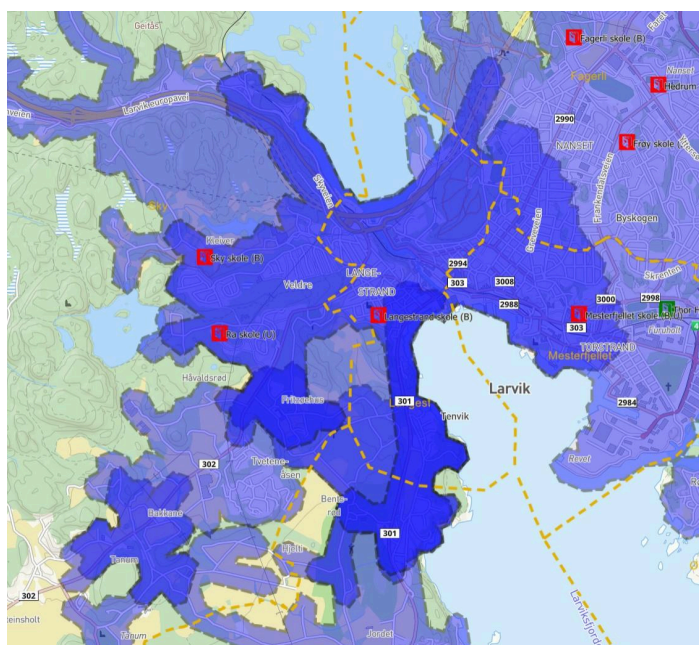
Langestrand skole anbefales samlokalisert med Sky skole 01.08.2026.

	Elevtall 26/27	Teoretisk elevkapasitet	Ledige elevplasser	Utnyttelsesgrad
Sky skole	281	392	111	71%

Ved skolestart 2026/2027 vil det være 88 elever (ikke hensyntatt elever som går til private skoler) som overføres fra Langestrand skole ved samlokalisering med Sky skole. Det er 98 elever ved Langestrand skole inneværende skoleår og 10 av elevene skal til Ra ungdomsskole fra høsten 2026. I tillegg kommer nye 1.klasse. For elever som begynner i 1.trinn fra 2026/2027 og fremover gjelder skolegrenser basert på nærskoleprinsippet. Dette innebærer at barn fremover i all hovedsak vil sokne til Sky, Jordet eller Mesterfjellet skole avhengig av hvilken av disse skolene som ligger innenfor skolegrensene kommunen setter opp. Vi anslår at en justering etter nærskoleprinsippet vil tilsi at barn bosatt nord for Storgata innlemmes i krets til Mesterfjellet skole, barn bosatt på Langestrand vil sokne til Sky skole og barn bosatt på Tenviksområdet vil sokne til Jordet skole. Slike justeringer vil si at 10 elever vil begynne på Sky skole, 9 elever på Mesterfjellet skole og 2 elever på Jordet skole i 1.klasse høsten 2026.

Samlet nytt elevtall ved Sky skole etter samlokalisering: **379 elever**

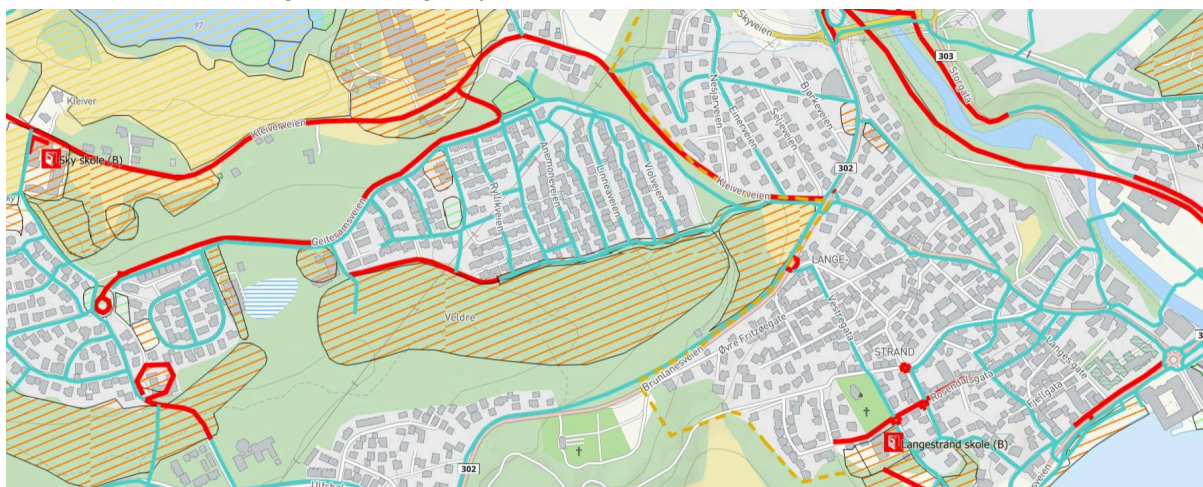
Ny utnyttelsesgrad fra 01.08.2026: **96% av eksisterende klasseromskapasitet**



Bildet viser nærskoleanalyse av 4 km skolevei fra hhv Sky, Jordet og Mesterfjellet skole. De mørkere områdene er der nærskolefeltene overlapper og det mørkeste området viser hvor kretsene fra alle tre skoler overlapper hverandre.

Samlokalisering gir ingen endring i skoleskyss. Eventuelle vurderinger knyttet til farlig skolevei gjøres ved søknad og må behandles separat.

Barnetråksregistrering for området viser at det er ulike trygge skoleveier som brukes i dag av elever mellom Langestrand og Sky skole:



Hedrum barneskole samlokaliseres med Fagerli skole

Hedrum barneskole foreslås samlokalisert med Fagerli skole fra 01.08.2026.

	Elevtall 26/27	Teoretisk elevkapasitet	Ledige elevplasser	Prosentvis utnyttelse
Fagerli skole	611	784	173	78%

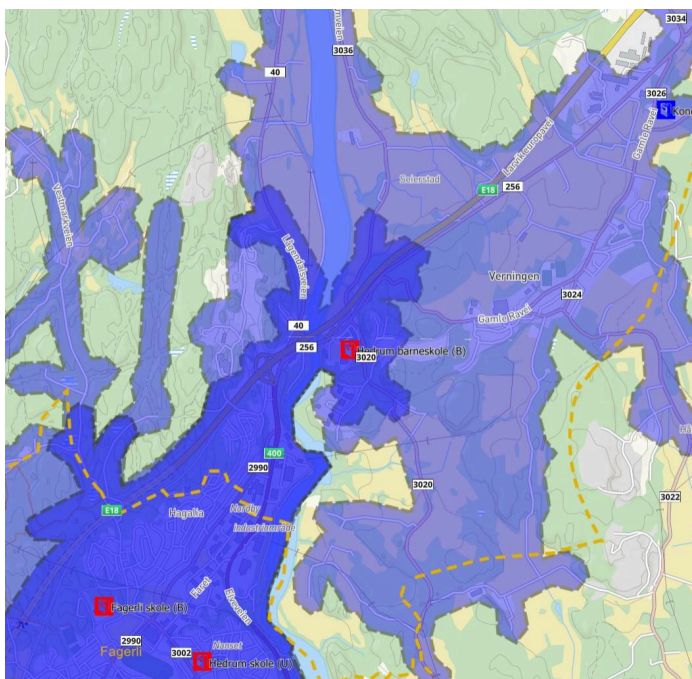
Ved skolestart 2026/2027 vil 151 elever ved Hedrum barneskole overføres til Fagerli skole. Vi har tidligere pekt på at det ved en nedleggelse av Hedrum barneskole ville være behov for å samlokalisere driften med både Fagerli og Tjodalyng skole og dele elevene på de to skolene. Disse tallene er gjennomgått på nytt etter at innføringstilbudet ble samlokalisert på Mesterfjellet skole fra 01.08.2025 og nytt elevtall på Hedrum barneskole tilsier derfor at vi anbefaler at alle elever ved Hedrum barneskole samlokaliseres på Fagerli. For øvrig er rasjonale det samme som for de øvrige anbefalte samlokaliseringene, hvilket innebærer at full utnyttelse av den kapasiteten som er beskrevet kun tar i bruk rom som i dag er i bruk som klasserom, og samtidig skjærer arealer til praktisk, variert undervisning. Det innebærer at vi kan utnytte langt mer av den totale kapasiteten og bruke klasseromskapasiteten i byggene fullt ut, i alle fall i en periode i og med at elevtallet vil synke videre i årene fremover.

For elever som begynner i 1.trinn fra 2026/2027 og fremover gjelder skolegrenser basert på nærskoleprinsippet. Hele dagens nærskolekrets til Hedrum barneskole skal sokne til Fagerli skole etter samlokaliseringen.

Samlet nytt elevtall ved Fagerli skole etter samlokalisering: **736 elever**

Ny utnyttelsesgrad fra 01.08.2026: **94% av eksisterende klasseromskapasitet**

Bildet viser et utsnitt fra nærskoleanalysen og de markerte områdene viser 4 km skolevei fra Hedrum og Fagerli skole. Det mørkere feltet viser hvor de to kretsene overlapper og for dette



området har de to kretsene en relativt stor overlapp i dag. En samlokalisering vil utløse rett til skoleskyss for elever bosatt i Verringenområdet som i dag får sitt skoletilbud ved Hedrum barneskole.

Estimert skystid fra Verringen til Fagerli skole (målt fra holdeplass Verringen) er ca 12 minutter.⁶

Utover dette området er det en andel elever som i dag har skoleskyss til Hedrum barneskole. Skolen har en andel elever med skyss på 33%. Disse vil fremdeles få skoleskyss som i dag til Fagerli skole.

⁶ Estimert fra VKT - Vestfold KollektivTrafikk

Valby skole samlokaliseres med Østre Halsen skole

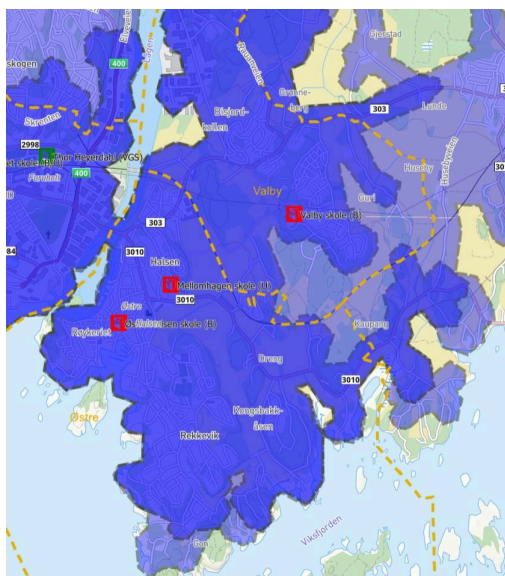
Valby skole anbefales samlokalisert med Østre Halsen skole fra 01.08.2026.

	Elevtall 26/27	Teoretisk elevkapasitet	Ledige elevplasser	Prosentvis utnyttelse
Østre Halsen skole	350	532	182	66%

Ved skolestart i 2026/2027 er det 148 elever ved Valby skole som samlokaliseres med Østre Halsen skole. Elever som begynner i 1.trinn etter 2026/2027 vil sokne til Østre Halsen skole. Dette vil gi et nytt elevtall på Østre Halsen skole på 499 elever for det samme skoleåret.

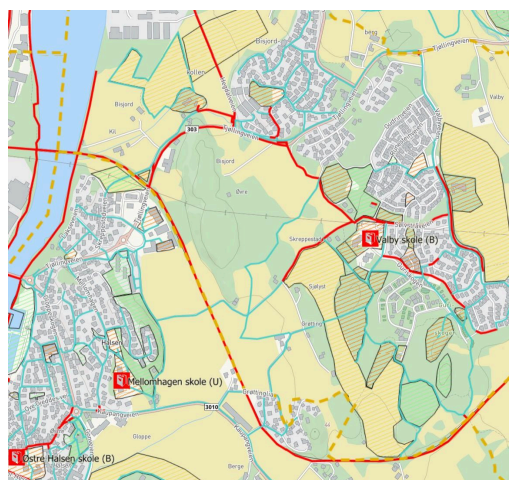
Samlet nytt elevtall ved Østre Halsen skole etter samlokalisering: **499 elever**

Ny utnyttelsesgrad fra 01.08.2026: **94% av eksisterende klasseromskapasitet**



Skolen vil i tillegg til klasserommene fremdeles ha arealer til praktisk, variert undervisning som musikkrom, naturfagsrom, sløydsal, gymsal, allrom og bibliotek.

Bildet viser nærskoleanalyse av 4 km skolevei fra Valby og Østre Halsen skole. Feltet markert i mørkere blåfarge indikerer hvor områdene på 4 km rundt hver skole overlapper. En samlokalisering vil medføre små eller ingen endringer i behovet for skoleskyss.



Barnetråksregistrering for området rundt Valby og Østre Halsen skole viser at det er flere mulige ruter som er i bruk som skoleveier mellom de to skolene. De røde linjene markerer strekninger som er vurdert som farlige *strekninger*. Dette er ikke enstydig med farlig *skolevei*, som kun er knyttet til skystilbud, men omhandler hensyn som fartsgrense, trafikkbilde, synlighet og liknende på strekninger hvor man er gående eller syklende. Alle strekninger er i bruk av elever i dag.

Utredning av interkommunalt samarbeid mellom Larvik og Kongsberg kommune

Det anbefales at det så snart som mulig startes en utredning av et interkommunalt samarbeid om et felles ungdomsskoletilbud for Svarstad og Hvittingfoss med sikte på at et mulig samarbeid kan starte fra høsten 2027. Dersom utredningen peker på at et felles ungdomsskoletilbud legges til Hvittingfoss skole anbefaler vi å avhende barneskolebygget på Lardal skole og samle skoledriften for barneskolen i ungdomsskolebygget hvor det er flerbrukshall og svømmehall.

Underveis i arbeidet med utredningen og i arbeidet med høringsinnspillene har prosjektet tatt initiativ til sondering av et mulig samarbeid med Kongsberg kommune om et felles ungdomsskoletilbud for ungdom i Svarstad og Hvittingfoss. Dette har sin bakgrunn i innspillene som har kommet i høringen, dialog med ansatte og innbyggere i Svarstad og vurderinger rundt hvordan vi på best mulig måte kan balansere god kvalitet i skoletilbudet, reisevei og lokalmiljøet i Svarstad. Det har vært positiv og konstruktiv dialog mellom administrasjonene.

Den 14.oktober ble det avholdt et felles dialogmøte med representanter fra Samarbeidsutvalget på Hvittingfoss skole, Skolemiljøutvalget på Lardal skole og virksomhetslederne for skole i de to kommunene på Lardal skole. Utvalgsmedlemmene inkluderer både foresatte, elever, ansatte og ledere/rektorer.

Følgende punkter ble løftet frem for samtale og diskusjon i møtet:

- Hvordan reagerer dere på disse tankene?
- Hvilke fordeler ser dere ved et slik samarbeid?
- Hvilke ulemper ser dere?
- Hvor bør en samlet ungdomsskole være?
- Dette er ikke skrevet i noen utredningsdokumenter. Hva tenker dere om hvorvidt dette kan utredes videre?

Elevene ser fordeler som større klasser og større miljø, det er spennende og bedre enn å måtte reise ut av bygdene for å gå på skole. De har bekymringer rundt at det allerede er noen dårlige klassemiljøer som kan ødelegge og at det kan være dyrt å bygge ut.

De ansatte ser fordeler som større miljøer og bedre læringsmiljø, mer naturlig mtp fritid og kortere reisevei enn andre alternativer i hver kommune separat. De har bekymringer knyttet til endringer i egen arbeidsplass, tanker rundt ulike fagsystemer og ulike skoleruter i de to kommunene/fylkene. Foreldrerepresentantene er positive til samarbeid og peker styrking av det sosiale for elevene og for foreldregruppene, en styrket bygd på tvers av kommunegrensene og at ungdommene kjenner hverandre fra før gjennom fritidsaktiviteter. De ser ulemper som at det er vanskelig å tro på gjennomføringen, det er to fylker (vgs), og at én av ungdomsskolene må legges ned/flyttes. De har alle ulike tanker og innspill til hvor en skole bør være: noen løfter frem at miljøet på Hvittingfoss er mindre enn i Svarstad og at tilføring av elever hadde vært gunstig, mens andre peker på at det bør følge et rasjonale om hvor det er flest elever og at det er flerbrukshall og svømmehall i Svarstad.

Samlet er alle aktører svært positive til at dette utredes videre, og vi vurderer det derfor som naturlig å inkludere en slik anbefaling om utredning som en del av kommunedirektørens innstilling.

Forprosjekt for ny ungdomsskolestruktur: *Larvikungdomsskolene*

Det anbefales at den nye ungdomsskolestrukturen med de tre nye avdelingene prosjekteres under ett i et felles forprosjekt.

Det er viktig å understreke at dette vil være et prosjekt som først og fremst skal være et pedagogisk fellesprosjekt, hvor målet er å sikre at alle de tre nye ungdomsskolene skal ha en felles pedagogisk plattform og tilbudskonsept.

Utredningen har pekt på et stort behov for innovasjon i ungdomsskoletilbudet vårt og identifisert gode muligheter og økt handlingsrom for ny organisering og innhold i ungdomsskolen gjennom økt samlokalisering og samordning av skoletilbudet. Vi mener det er avgjørende for å sikre kvalitet i gjennomføringen av en slik omlegging at alle tre enhetene hører til under samme konsept hvor utgangspunktet er et felles, overordnet tilbudskonsept til alle 8-10.trinns elever, fordelt på tre ulike geografiske lokasjoner i kommunen. Avdelingene har fått betegnelsen nord, øst og vest i denne utredningen grunnet sin geografiske plassering, men det er en klar anbefaling at forprosjektet definerer nye navn for hver av de tre avdelingene i sammenheng med konseptutviklingen av *Larvikungdomsskolene*.

Deler av formålet med et slikt forprosjekt er allerede gjennomført i denne utredningen, blant annet synliggjøringen av kostnader, vurdering av gjennomførbarhet og økonomisk bærekraft. I det videre arbeidet anbefales det derfor at det utvikles et konsept tuftet på kunnskapsgrunnlaget og det øvrige arbeidet med ny skolestruktur, og i særskilt legges vekt på:

- Konseptutvikling: utarbeide og vurdere ulike løsningsalternativer for felles pedagogisk plattform.
- Utvikle skisser og modeller for å visualisere prosjektet, for eksempel hvordan byggene vil se ut innvendig og utvendig, samt hvilke bygningsmessige kvaliteter som skal være førende i utformingen av hver avdeling.
- Utvikle en tilbudsstruktur for de tre avdelingene med fokus på praktisk, variert undervisning med større handlingsrom for mestring, mening og medvirkning for *alle* elever.
- Utvikle en struktur som sikrer fagkompetanse, støttetjenester og tverrfaglig kompetanse på alle avdelinger, samt en ansattstruktur som tilrettelegger for fleksibilitet og tilhørighet til Larvikungdomsskolene på tvers av avdelingene.
- Identifisere og vurdere mulige tilbudsstrukturer som i større grad ivaretar *inkludering av alle* ungdommer i skolene våre.
- Definere omfang, budsjett og kvaliteter på et detaljert nivå.
- Utarbeidelse av risikoanalyser hvor potensielle risikoer identifiseres og vurderes.
- Identifisere, og vurdere, muligheter og begrensninger knyttet til økt fleksibilitet og valgfrihet i valg av avdeling for elevene.

Det anbefales videre at det nedsettes en tverrfaglig arbeidsgruppe til forprosjektet som støttes av en til to referansegrupper. Et innovasjonsarbeid i denne formen vil kreve at vi klarer å samle kunnskap, innovasjonsvilje og entreprenørskap fra ulike virksomheter både i og utenfor kommunen for å sikre at alt gjennomføres i tråd med hensikten. Arbeidsgruppen anbefales å ha representanter fra kommunalområdene oppvekst, samfunn og miljø, og arbeid og medborgerskap, samt forskningsmiljøer knyttet til både opplæring og skolebygg.

Aktuelle områder som bør dekkes i referansegruppene kan være pedagoger, elever, ansatte i ulike støttetjenester i skole, NAV, fritid/kultur, fylkeskommune, interesseorganisasjoner rettet mot barn og unge, Politiet, politiske råd og utvalg m.fl.

Økonomiske effekter i trinn 1

De estimerte økonomiske effektene i trinn 1 fra og med høsten 2026 vises i tabellen nedenfor. Effektene som vises i denne tabellen er helårseffekter (ikke nåverdiberegnet).

Estimerte økonomiske konsekvenser fra og med høsten 2026 - Helårseffekter							
Årlige driftskostnader skolebygg (222)							
mill kr							
Skole	Vedlikeholds- etterslep	Renhold	Strøm	Snøbrøyting og forsikring bygg	Sum renhold, strøm, snøbr. og forsikring bygg*	Vedlikehold og reparasjoner (iht. Holte nøkkeltall)*	Totalt estimerte årlige FDV-kostnader (iht. Holte nøkkeltall)
Hvames	26,0	0,3	0,1	0,03	0,5	0,5	1,5
Langestrand	50,4	0,7	0,4	0,10	1,2	1,1	3,6
Hedrum Barneskole	59,5	0,8	0,3	0,11	1,2	0,9	3,1
Valby	21,6	0,8	0,4	0,22	1,4	0,9	3,3
Sum for samlokalisering	157,5	2,6	1,3	0,46	4,3	3,3	11,4
*Kun disse kategoriene for skolebygg og FDV-kostnader vi har lagt til grunn for beregning av besparelser.							

Skolebygg*: Estimert endring årlige kostnader til renhold, strøm, snøbrøyting og forsikring (222)	4,3
Skolebygg*: Estimert endring årlige FDV-kostnader - kun vedlikehold og reparasjoner (222)	3,3
Undervisning: Estimert endring årlige administrasjon og ledelseskostnader (202)	4,0
Undervisning: Estimert endring årlig undervisningspersonell (202)	5,3
Skoleskyss: Estimert økning årlige skoleskysskostnader (223)	-0,7
Sum endring i årlige driftskostnader	16,2

Estimert inntekt arealeffektivisering	22,0
Resterende avskrivninger på bygg som avhendes	20,8
Reduserte antall kvm (Valby beholdes for ombygging til u.skole)	-6 292

Estimert effekt for regnskapsåret 2026 vil være noe lavere enn 5/12 av helårseffektene. Det må hensyntas et minimum av FDV-kostnader inntil byggene faktisk avhendes, f.eks. til noe strømutfgifter og byggforsikring, på skolene hvor driften samlokaliseres med andre skoler.

De estimerte økonomiske effektene i trinn 1 for 2027 og 2028 vises i tabellen nedenfor. Effektene som vises i denne tabellen er helårseffekter (ikke nåverdiberegnet):

Årlige investeringer, vedlikeholdsetterslep og driftskostnader inkl. renter og avdrag, mill kr	Trinn 1	
	2027	2028
Estimat på investeringskostnader		
<i>Nye bygg/rehabiliteringer - tidspunkt for bygging:</i>		
- Investeringsbehov nye skoler og totalrehabiliteringer		
- Investeringsbehov - vedlikeholdsetterslep på bygg som beholdes, som må utbedres		
Estimert inntekt arealeffektivisering	22	
Estimert restverdi ved avhendingstidspunktet for bygg som avhendes	-21	
Vedlikeholdsetterslep som bortfaller - bygg vi avhender eller rehabiliterer	158	
Årlige endringer driftskostnader		
KOSTRAfunksjon 222 - Skolebygg		
- Reduserte årlige driftskostnader på bakgrunn av færre bygg eller mer energieffektive bygg etc. (renhold, strøm, snøbr. og byggforsikring)	4,3	4,3
- Reduserte årlige kostnader til vedlikeholdskostnad, med reduserte antall kvm	3,4	3,4
KOSTRAfunksjon 202 - Undervisning, adm og ledelse		
Reduserte årlige endringer i kostnader til administrasjon og ledelse	4,0	4,0
Reduserte årlige endringer i kostnader til undervisning (variable kostnader) - effekt justeres etter endring i elevtallsprognosen	5,3	5,2
KOSTRAfunksjon 222 - Skolebygg		
Økte årlige endringer i kostnader til skoleskyss	-0,7	-0,7
Totalt årlige endringer driftskostnader før renter og avdrag	16,3	16,2
Renter		
Avdrag		
Totalt renter og avdrag		
Totalt årlige endringer i driftskostnader inklusiv renter og avdrag	16,3	16,2

I tabellen ovenfor listes først opp investeringsbehovet fordelt på investeringer i nye skoler og totalrehabiliteringer, investeringsbehov som følge av vedlikeholdsetterslep på bygg som beholdes som må utbedres, estimerte salgsinntekter for bygg som avhendes og hva dagens vedlikeholdsetterslep er på bygg vi avhender eller rehabiliterer for alle år innenfor trinn 1.

De årlige endringene i driftkostnadene og endringer i renter og avdrag er sammenligning mot dagens struktur. Under årlige endringer i driftskostnader er alle effekter med positivt fortegn en positiv effekt på driftskostnadene i form av reduserte årlige driftskostnader eller renter og avdrag. I motsatt fall, alt med negativt fortegn under endring av årlige driftskostnader viser økte kostnader mot dagens struktur.

Som man ser i tabellen er de årlige endringene i driftskostnadene før renter og avdrag positive effekter i form av lavere driftskostnader på 16,3 mill kr og 16,2 mill kr i 2027 og 2028. Det er ingen endringer i renter og avdrag som følge av at første låneopptak skjer i 2029.

Investeringsbehov og vedlikeholdsetterslep

- Investeringsbehov på 0 kr
- Estimert inntekt arealeffektivisering, for skoler som samlokaliseres er 22 mill kr
- Estimert restverdi på byggene ved avhendingstidspunktet: 20,8 mill kr
- Reduserte antall kvm: - 6 292
- Totalt estimert vedlikeholdsetterslep som bortfaller på bakgrunn av arealeffektivisering og samlokalisering er 157,5 mill kr og utgjør 18 % av det totale vedlikeholdsetterslepet.

Estimerte effekter på årlige driftskostnader

- Totalt estimerte reduserte årlige driftskostnader for KOSTRAfunksjon 222 er 7,7 mill kr fordelt på:
 - Endring årlige kostnader til renhold, strøm, snøbrøyting og byggforsikring: 4,3 mill kr
 - Endring årlige kostnader til vedlikehold og reparasjoner pga. reduksjon i kvm: 3,4 mill kr (besparelsen her kan ikke ses oppimot dagens kostnadsnivå fordi vi ligger langt lavere enn Holte nøkkeltall på FDV).
- Totalt estimerte reduserte årlige driftskostnader for KOSTRAfunksjon 202 Grunnskole - undervisning, administrasjon og ledelse er 9,3 mill kr fordelt på:
 - Endring i adm og ledelse: 4,0 mill kr
 - Endring i undervisningspersonell: 5,3 mill kr (denne besparelsen reduseres i årene fremover da den er variabel og påvirkes av elevtallet)
- Totalt estimerte økte årlige driftskostnader for skoleskyss KOSTRAfunksjon 223 er beregnet til 0,7 mill kr.

Trinn 2: Beskrivelse og vurderinger

Valby skole bygges ut til ny ungdomsskole

Det anbefales å samlokalisere Mellomhagen skole og ungdomstrinnet på Tjodalyng skole i en ny ungdomsskole lokalisert på Valby. Utforming, tilbud og konsept gjøres i henhold til forprosjektet for *Larvikungdomsskolene* hvor denne skolen vil utgjøre den første av tre nye ungdomsskoleavdelinger.

Tidligere Valby skole anbefales utbygget for å bli en ny ungdomsskole dimensjonert for 450 elever som i hovedsak dekker tjenestesone 6: Østre Halsen og tjenestesone 7: Tjøllingvollen. Ved oppstart i 2030 viser folkerregistertall for disse tjenestesonene at det er 373 barn i alderen 13-15 år bosatt her.⁷ Anbefalingen er at skolen dimensjoneres for 450 elever og vi legger til grunn at fritt skolevalg i 8.trinn kan medføre forflytninger av elever som velger avdeling i ungdomsskoletilbudet på andre premisser enn bare nærhet til der de bor. Dimensjoneringen er forøvrig også vurdert etter de faglige prinsippene skissert i utredningen og vi vurderer at en ungdomsskole med denne dimensjoneringen *kan* ha det handlingsrommet og tilbudet av praktisk, relevant undervisning som vi har pekt på at er nødvendig forutsatt tilknytningen til konseptet *Larvikungdomsskolene*.

Endringen vil medføre en liten økning i behovet for skoleskyss. I dag er det 53 elever med behov for skyss til Tjodalyng. Nye lokasjon på Valby for et større område vil gi 98 elever rett på skoleskyss (forutsatt at de er bosatt på samme sted som i dag ved oppstart på ny ungdomsskole i 2031).

Eksisterende bygningsmasse på tidligere Valby skole er vurdert til å ha gode utbyggingsmuligheter og faller inn under kategorien bygg som har behov for ordinært vedlikehold/mindre etterslep.⁸ Som en del utbyggingen anbefaler vi at bygget som i dag er kommunal barnehage vurderes omdisponert inn som en del av bygningsmassen til den nye ungdomsskolen. Bygget er vurdert til å kunne fungere som administrasjonsbygg for den nye skolen.

Utbygging av ny barneskole i sentrum, inkludert nye Frøy 1-10

Det anbefales å bygge en ny barneskole i sentrum i tjenestesone 4, Sentrum Nord, og at driften ved Fagerli skole og Frøy skole flyttes til nytt skolebygg når dette står klart. Skolen anbefales dimensjonert for 700 elever og at det i tillegg hensyntas økt arealnorm for elever med sammensatte vansker. Det anbefales at det gjøres en regulering av skolekrets grensene mellom Mesterfjellet og den nye barneskolen i etterkant av at Fagerli tas i bruk som ungdomsskole. Dette vil frigjøre kapasitet på Mesterfjellet som blir ren barneskole og legge til rette for en mer naturlig fordeling av elevene i sentrumssonene mellom de to skolene.

Estimerte byggekostnader er på 443 mill kr inkludert arealer for nye Frøy 1-10. Vurderingene knyttet til å bygge ny barneskole er i stor grad at høringsinnspillene peker på at dersom Frøy

⁷ [Kunnskapsgrunnlaget](#), s.59-62

⁸ Vedlegg til Kunnskapsgrunnlaget: [Beskrivelse av alle skolene i Larvik i dag](#), s.59

skole skal samlokaliseres med en ny skole, er det flere som peker på at dette bør være en barneskole. I tillegg er det slik at det er økonomisk langt mer bærekraftig å bygge en ny barneskole og gjøre en grundig vedlikeholdsgjennomgang og opprusting av praktisk, varierte arbeidsområder på Fagerli sammenliknet med kostnaden av å bygge en ny ungdomsskole.⁹ I hovedsak handler det om at arealnorm tilsier at vi må legge til grunn et større areal per elev i ungdomsskolen i forhold til barneskolen.

Etablering av varmtvannsbasseng må utredes nærmere i forbindelse med forprosjektet og bør ses i sammenheng med det samlede behovet for svømmehalltilbud på tidspunktet dette prosjektet er aktuelt. Kostnaden for dette er ikke medregnet i estimatet på dette tidspunktet.

Tilbudet for barn med sammensatte vansker og elever med behov for helhetlig individuelt tilrettelagt opplæring beskrives nærmere under “Barn med store sammensatte vansker”.

Muligheter for samlokalisering som kan utredes videre i forbindelse med forprosjektering:

- Samlokalisering med nytt bibliotek. Forutsetter en plassering lenger ned i sentrumbildet, eksempelvis i Badeparken hvor det tidligere var bibliotek.
- Samlokalisering med kulturskolen. Forutsetter at det bygges for sambruk med blackbox og andre egnede lokaler som kulturskolen vil ha behov for.
- Samlokalisering av kontorbygg for PPT og barnevern, ref. anbefalingene om å få støttejenestene nærmere barna. Muliggjør avhengig av all bygningsmasse på Frøy/Frostvedt.

Fagerli skole omdisponeres til ungdomsskole

Det anbefales at nåværende Fagerli skole omgjøres til en ungdomsskole. Skolen vil utgjøre avdeling nord iht prosjekteringen av *Larviks ungdomsskolene*, og tilbud og innhold vil utformes i tråd med dette konseptet. Skolen dimensjoneres for 700 elever og kan i stor grad tas i bruk slik den er. Bygget har flerbrukshall som vurderes som mer gunstig i et ungdomsskoletilbud enn i et barneskoletilbud, og allerede arealer knyttet til praktiske estetiske fag. Det vil frigjøres plass i arealene som i dag benyttes av SFO, og er for øvrig lagt opp til at arealene Familiesenteret og Åpen barnehage kan bestå som i dag. Samlokalisering av ungdomsskoletilbud og barnehagen på Fagerli gir gode muligheter for samarbeid. Allerede i dag er det flere elever i ungdomsskolene som er utplassert i barnehager i forbindelse med valgfag eller liknende.

Det anbefales at det frem til denne endringen, ikke gjøres vedlikehold utover det som er å anse som reparasjoner og helt nødvendig vedlikehold, og at FDV-midlene i større grad allokeres til øvrige bygg som skal bestå i den nye strukturen, men ikke rehabiliteres eller bygges utover perioden. Som følge av dette er estimatet for endring av Fagerli til ungdomsskole 30 mill kr og hensyntar at vedlikeholdsetterslep på bygget kan tas inn, ny innredning tilpasset ungdomsskoleelever og at det kan etableres noe utvidede arealer til praktisk, variert undervisning.

⁹ Se “Alternative løsninger” for beregninger knyttet til å bygge ny ungdomsskole.

Dimensjoneringen er vurdert etter de faglige prinsippene skissert i utredningen og vi vurderer at en ungdomsskole med denne dimensjoneringen *vil* ha det handlingsrommet og tilbudet av praktisk, relevant undervisning som vi har pekt på at er nødvendig forutsatt tilknytningen til konseptet *Larviks ungdomsskolene*.

Økonomiske effekter i trinn 2

De estimerte økonomiske effektene i trinn 2 vises i tabellen nedenfor. Effektene som vises i denne tabellen er helårseffekter (ikke nåverdiberegnet):

Årlige investeringer, vedlikeholdsetterslep og driftskostnader inkl. renter og avdrag mill kr	Trinn 2				
	2029	2030	2031	2032	2033
Estimat på investeringskostnader					
<i>Nye bygg/rehabiliteringer - tidspunkt for bygging:</i>	<i>U.skole Øst på Valby</i>	<i>Ny sentrum barneskole</i>		<i>U. skole Nord på Fagerli</i>	
- Investeringsbehov nye skoler og totalrehabiliteringer	-240	-222	-222	-30	
- Investeringsbehov - vedlikeholdsetterslep på bygg som beholdes, som må utbedres		-87	-58	-115	-107
Estimert inntekt arealeffektivisering					10
Estimert restverdi ved avhendingstidspunktet for bygg som avhendes					-15
Vedlikeholdsetterslep som bortfaller - bygg vi avhender eller rehabiliterer			29		42
Årlige endringer driftskostnader					
KOSTRAfunksjon 222 - Skolebygg					
- Reduserte årlige driftskostnader på bakgrunn av færre bygg eller mer energieffektive bygg etc. (renhold, strøm, snøbr. og byggforsikring)	4,3	2,4	4,0	4,0	1,9
- Reduserte årlige kostnader til vedlikeholdskostnad, med reduserte antall kvm	3,4	1,6	3,0	3,0	0,6
KOSTRAfunksjon 202 - Undervisning, adm og ledelse					
Reduserte årlige endringer i kostnader til administrasjon og ledelse	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0
Reduserte årlige endringer i kostnader til undervisning (variable kostnader) - effekt justeres etter endring i elevtallsprognosen	5,0	4,9	4,9	5,0	5,0
KOSTRAfunksjon 222 - Skolebygg					
Økte årlige endringer i kostnader til skoleskyss	-0,7	-0,7	-0,7	-0,7	-0,9
Totalt årlige endringer driftskostnader før renter og avdrag	16,0	12,2	15,2	15,3	10,6
Endring renter	-1,3	-4,1	-5,6	1,4	8,8
Endring avdrag	-1,5	-4,8	-6,7	1,7	10,5
Totalt renter og avdrag	-2,8	-8,9	-12,3	3,1	19,3
Totalt årlige endringer i driftskostnader inklusiv renter og avdrag	13,2	3,4	2,9	18,4	29,9

I tabellen ovenfor listes først opp investeringsbehovet fordelt på investeringer i nye skoler og totalrehabiliteringer, investeringsbehov som følge av vedlikeholdsetterslep på bygg som beholdes som må utbedres, estimerte salgsinntekter for bygg som avhendes og hva dagens vedlikeholdsetterslep er på bygg vi avhender eller rehabiliterer for alle år innenfor trinn 2.

De årlige endringene i driftkostnadene og endringer i renter og avdrag er sammenligning i nivået mot dagens struktur. Under årlige endringer i driftskostnader er alle effekter med positivt fortegn en positiv effekt på driftskostnadene i form av reduserte årlige driftskostnader

eller renter og avdrag. I motsatt fall, alt med negativt fortegn under endring av årlige driftskostnader viser økte kostnader mot dagens struktur.

Som man ser i tabellen er de årlige endringene i driftskostnadene før renter og avdrag positive effekter i form av lavere driftskostnader mellom 10,6 mill kr (2033) og 16 mill kr årlig (fra 2029).

Hensyntar vi endringer i renter og avdrag mot dagens struktur er de årlige endringene i driftskostnadene estimert til positive effekter i alle år, med effekter mellom 2,9 mill kr årlig (i 2031) og 29,9 mill kr (i 2033).

Trinn 3: Beskrivelse og vurderinger

Ra og Brunla ungdomsskoler samlokaliseres i ny ungdomsskole

Det anbefales å samlokalisere Ra og Brunla ungdomsskole i en ny felles ungdomsskole som vil utgjøre avdeling vest i Larvikungdomsskolene. Skolen anbefales lagt til tidligere Brunla da bygningsmassen er vurdert til å være vesentlig rimeligere å rehabilitere og bygge ut. På tidspunktet for denne utredningen er det allerede gjort en rekke utbedringer av bygningsmassen på Brunla og det er fremdeles avsatt noe ytterligere midler på til dette bygget. Vi vurderer det derfor slik at det er riktig å avvente denne samlokaliseringen til mot slutten av den skisserte perioden for strukturarbeidet.

Vi ønsker å bemerke at med tanke på elevenes barneskoletilknytning er det forhold som kan peke på at en lokasjon på Ra/Veldre vil være mer naturlig, men anbefalingen er av økonomiske hensyn å benytte tidligere Brunla. Kostnaden for totalrehabilitering med tilbygg er estimert til 350 MNOK. Estimaten inkluderer videre drift av svømmehall på den nye skolen.

Skolen dimensjoneres for 550 elever og bygges/rehabiliteres iht konseptet *Larvikungdomsskolene*. I all hovedsak vil skolen være naturlig nærskole for tjenestesonene Stavern, Helgeroa og deler av sentrum vest. Dimensjoneringen er vurdert etter de faglige prinsippene skissert i utredningen og vi vurderer at en ungdomsskole med denne dimensjoneringen *vil* ha det handlingsrommet og tilbudet av praktisk, relevant undervisning som vi har pekt på at er nødvendig forutsatt tilknytningen til det pedagogiske konseptet.

Frem til dette tidspunktet har hele strukturen vært gjennomført uten behov for interimbygg. Ved rehabilitering og utbygging på Brunla vil det være behov for midlertidig skoledrift for elever ved skolen. Det er vår klare anbefaling at interimdrift av Brunla legges til Ra for å sikre en god samlokaliseringsprosess og at arbeidet med å danne felles kultur er i gang før man tar over nytt bygg.

Mellomhagen skole bygges ut til ny barneskole

Det anbefales å flytte driften fra Østre Halsen skole til tidligere Mellomhagen ungdomsskole og at bygget totalrehabiliteres og bygges ut til å bli en barneskole dimensjonert for 500 elever. Estimert kostnad er 260 mill kr.

Skolen vil være fortsatt nærscole for tjenestesone Østre Halsen og en flytting til ny lokasjon innebærer ingen økning i skoleskyss. Det vil ikke være behov for interimbygg og driften fortsetter som normalt ved Østre Halsen skole under byggeperioden. Østre Halsen skole avhendes etter at driften er flyttet til nytt bygg på Mellomhagen.

Økonomiske effekter i trinn 3

De estimerte økonomiske effektene i trinn 3 vises i tabellen nedenfor. Effektene som vises i denne tabellen er helårseffekter (ikke nåverdiberegnet):

Årlige investeringer, vedlikeholdsetterslep og driftskostnader inkl. renter og avdrag mill kr	Trinn 3						
	2034	2035	2036	2037	2038	2039	2040
<i>Estimat på investeringskostnader</i>							
<i>Nye bygg/rehabiliteringer - tidspunkt for bygging:</i>	<i>Halsen b.skole på Mellomhagen og U.skole vest på Brunla</i>						
- Investeringsbehov nye skoler og totalrehabiliteringer	-305	-305					
- Investeringsbehov - vedlikeholdsetterslep på bygg som beholdes, som må utbedres							
Estimert inntekt arealeffektivisering	33			68			
Estimert restverdi ved avhendingstidspunktet for bygg som avhendes	-15			-46			
Vedlikeholdsetterslep som bortfaller - bygg vi avhender eller rehabiliterer	47		86	145			
<i>Årlige endringer driftskostnader</i>							
<i>KOSTRAfunksjon 222 - Skolebygg</i>							
- Reduserte årlige driftskostnader på bakgrunn av færre bygg eller mer energieffektive bygg etc. (renhold, strøm, snøbr. og byggforsikring)	4,8	4,8	4,8	6,7	6,7	6,7	6,7
- Reduserte årlige kostnader til vedlikeholdskostnad, med reduserte antall kvm	3,1	3,1	3,1	3,5	3,5	3,5	3,5
<i>KOSTRAfunksjon 202 - Undervisning, adm og ledelse</i>							
Reduserte årlige endringer i kostnader til administrasjon og ledelse	3,8	5,0	5,0	6,1	6,1	6,1	6,1
Reduserte årlige endringer i kostnader til undervisning (variable kostnader) - effekt justeres etter endring i elevtallsprognosen	4,9	4,9	4,8	4,8	4,8	4,8	4,8
<i>KOSTRAfunksjon 222 - Skolebygg</i>							
Økte årlige endringer i kostnader til skoleskyss	-0,9	-0,9	-0,9	-2,1	-2,1	-2,1	-2,1
Totalt årlige endringer driftskostnader før renter og avdrag	15,7	16,9	16,8	19,1	19,1	19,1	19,1
Endring renter	2,4	-4,7	-0,2	3,4	3,3	3,1	3,0
Endring avdrag	2,8	-5,6	-0,3	4,1	3,9	3,7	3,6
Totalt renter og avdrag	5,2	-10,3	-0,5	7,5	7,2	6,8	6,6
Totalt årlige endringer i driftskostnader inklusiv renter og avdrag	20,9	6,5	16,2	26,6	26,3	25,9	25,7

I tabellen ovenfor listes først opp investeringsbehovet fordelt på investeringer i nye skoler og totalrehabiliteringer, investeringsbehov som følge av vedlikeholdsetterslep på bygg som beholdes som må utbedres, estimerte salgsinntekter for bygg som avhendes og hva dagens vedlikeholdsetterslep er på bygg vi avhender eller rehabiliterer for alle år innenfor trinn 3.

De årlige endringene i driftkostnadene og endringer i renter og avdrag er gjort i sammenligning mot nivået i dagens struktur. Under årlige endringer i driftskostnader er alle effekter med positivt fortegn en positiv effekt på driftskostnadene i form av reduserte årlige driftskostnader eller renter og avdrag. I motsatt fall, alt med negativt fortegn under endring av årlige driftskostnader viser økte kostnader mot dagens struktur.

Som man ser i tabellen er de årlige endringene i driftskostnadene før renter og avdrag positive effekter i form av lavere driftskostnader mellom 15,7 mill kr (2034) og 19,1 mill kr årlig (fra 2037).

Hensyntar vi endringer i renter og avdrag mot dagens struktur er de årlige endringene i driftskostnadene estimert til positive effekter i alle år, med effekter mellom 6,5 mill kr årlig (i 2035) og 26,6 mill kr (i 2037).

Økonomiske effekter oppsummert for alle trinn:

Årlige investeringer, vedlikeholdsetterslep og driftskostnader inkl. renter og avdrag mill kr	Trinn 1		Trinn 2					Trinn 3						
	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036	2037	2038	2039	2040
Estimat på investeringskostnader														
Nye bygg/rehabiliteringer - sidepunkt for bygging:														
- Investeringsbehov nye skoler og totalrehabiliteringer			-240	-222	-222	-30								
- Investeringsbehov - vedlikeholdsetterslep på bygg som beholdes, som må utbedres				-87	-58	-115	-107							
Estimert inntekt arealeffektivisering	22						10	33			68			
Estimert restverdi ved avhendingstidspunktet for bygg som avhendes	-21						-15	-15			-46			
Vedlikeholdsetterslep som bortfaller - bygg vi avhender eller rehabiliterer	158				29		42	47		86	145			
Årlige endringer driftkostnader														
KOSTRAfunksjon 222 - Skolebygg														
- Reduserte årlige driftskostnader på bakgrunn av færre bygg eller mer energieffektive bygg etc. (renhold, strøm, snøbr. og byggforsikring)	4,3	4,3	4,3	2,4	4,0	4,0	1,9	4,8	4,8	4,8	6,7	6,7	6,7	6,7
- Reduserte årlige kostnader til vedlikeholdskostnad, med reduserte antall kvm	3,4	3,4	3,4	1,6	3,0	3,0	0,6	3,1	3,1	3,1	3,5	3,5	3,5	3,5
KOSTRAfunksjon 202 - Undervisning, adm og ledelse														
Reduserte årlige endringer i kostnader til administrasjon og ledelse	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	3,8	5,0	5,0	6,1	6,1	6,1	6,1
Reduserte årlige endringer i kostnader til undervisning (variable kostnader) - effekt justeres etter endring i elevtallsprognosen	5,3	5,2	5,0	4,9	4,9	5,0	5,0	4,9	4,9	4,8	4,8	4,8	4,8	4,8
KOSTRAfunksjon 222 - Skolebygg														
Økte årlige endringer i kostnader til skoleskyss	-0,7	-0,7	-0,7	-0,7	-0,7	-0,7	-0,9	-0,9	-0,9	-0,9	-2,1	-2,1	-2,1	-2,1
Totalt årlige endringer driftskostnader før renter og avdrag	16,3	16,2	16,0	12,2	15,2	15,3	10,6	15,7	16,9	16,8	19,1	19,1	19,1	19,1
Endring renter			-1,3	-4,1	-5,6	1,4	8,8	2,4	-4,7	-0,2	3,4	3,3	3,1	3,0
Endring avdrag			-1,5	-4,8	-6,7	1,7	10,5	2,8	-5,6	-0,3	4,1	3,9	3,7	3,6
Totalt renter og avdrag			-2,8	-8,9	-12,3	3,1	19,3	5,2	-10,3	-0,5	7,5	7,2	6,8	6,6
Totalt årlige endringer i driftskostnader inklusiv renter og avdrag	16,3	16,2	13,2	3,4	2,9	18,4	29,9	20,9	6,5	16,2	26,6	26,3	25,9	25,7

I tabellen ovenfor listes først opp investeringsbehovet fordelt på investeringer i nye skoler og totalrehabiliteringer, investeringsbehov som følge av vedlikeholdsetterslep på bygg som beholdes som må utbedres, estimerte salgsinntekter for bygg som avhendes og hva dagens vedlikeholdsetterslep er på bygg vi avhender eller rehabiliterer.

De årlige endringene i driftskostnadene og endringer i renter og avdrag er sammenligning mot dagens struktur. Under årlige endringer i driftskostnader er alle effekter med positivt fortegn en positiv effekt på driftskostnadene i form av reduserte årlige driftskostnader eller renter og avdrag. I motsatt fall, alt med negativt fortegn under endring av årlige driftskostnader viser økte kostnader mot dagens struktur.

Som man ser i tabellen er de årlige endringene i driftskostnadene før renter og avdrag positive effekter i form av lavere driftskostnader mellom 10,6 mill kr (2033) og 19,1 mill kr årlig (fra 2037).

Hensyntar vi endringer i renter og avdrag mot dagens struktur er de årlige endringene i driftskostnadene estimert til positive effekter i alle år, med effekter mellom 2,9 mill kr årlig (i 2031) og 29,9 mill kr (i 2033).

Medvirkning og høringsinnspill

Innspill fra medvirkningsprosessene

Scenario A: Ren barne- og ungdomsskolestruktur

Innspill som kan støtte en ren barne- og ungdomsskolestruktur:

- **Sterkere fagmiljøer:** Det er et uttrykt ønske fra ansattehold om større og mer robuste fagmiljøer. Sentralisering av ungdomstrinnet kan bidra til dette ved å samle flere lærere og spesialkompetanse.
- **Samlokalisering med andre tjenester:** Flere medvirkningsinstanser, inkludert ansattgrupper, ser positivt på muligheten for å samlokalisere ungdomstrinnet med tjenester som PPT, helsesykepleier, bibliotek og kulturskole. Dette kan styrke det tverrfaglige samarbeidet rundt eleven.
- **Moderne fasiliteter og spesialrom:** Ønsket om moderne skolebygg med spesialrom (f.eks. for realfag, kunst og håndverk, mat og helse) og verksteder for praktisk læring er tydelig. Større, nye enheter vil ha bedre forutsetninger for å realisere dette, noe som støtter en mer variert og praktisk opplæring.
- **Likverdig tilbud:** En sentralisering kan argumenteres for å gi et mer likeverdig faglig tilbud til alle ungdomsskoleelever, for eksempel når det gjelder bredde i valgfag og tilgang til spesialiserte lærerkrefter.
- **Elevperspektivet:** Elevene i ungdomsskolen fremhever at de ønsker seg mer samlokalisering for å bli bedre kjent på tvers før videregående. De gir også uttrykk for å være villige til å reise lenger hvis skoletilbudet i større grad svarer til deres ønsker og behov i en skole.

Innspill som uttrykker bekymring/motstand mot en ren barne- og ungdomsskolestruktur:

- **Nærhet og økt reisevei:** Det sterkeste og mest gjennomgående innspillet er ønsket om nærscole. Bekymring for lengre og potensielt utrygge skoleveier for ungdomsskoleelever er betydelig, spesielt fra FAU-er og foresatte i distriktene.
- **Skolestørrelse og anonymitet:** Det er en utbredt frykt for at store, sentraliserte skoler kan bli for store og "fabrikkaktige", noe som kan gå ut over elevenes følelse av tilhørighet, trygghet og det psykososiale miljøet. Begrepet "passe store skoler" går igjen.
- **Lokalsamfunnets møteplass:** Skolen som en viktig arena og identitetsbygger i lokalsamfunnet er et sentralt poeng. Nedleggelse av lokale ungdomstrinn vil svekke dette.
- **Elevperspektivet:** Ungdomsrådet er opptatt av elevmedvirkning, et godt og trygt læringsmiljø, og at overganger må ivaretas på en god måte.

Generelt fra medvirkningen (relevant for alle tidligere scenarioer):

- **God informasjon og involvering:** Det er et gjennomgående ønske om å bli hørt og tatt på alvor i prosessen.
- **Fokus på barnets beste:** Alle endringer må ha barnets beste som overordnet mål, med spesiell vekt på trygghet, trivsel og læring.
- **Ressurser:** Uansett struktur er det avgjørende med tilstrekkelige ressurser (både personell og midler) for å sikre kvalitet i opplæringen.
- **Behov for egne, skjermede enheter:** For elever med særskilte behov påpekes viktigheten av tilpassede tilbud, enten som egne skjermede enheter eller godt integrerte løsninger med høy kompetanse.

Innspill fra høringen

Om behandlingen av høringsinnspillene

Høringsinnspillene er behandlet hver og en i en form for høringskonferanse. Dette innebærer at vi har brukt 2 dager til felles lesing og behandling av hvert enkelt innspill. Dette arbeidet førte til et 28-siders dokument med punktvis utdrag fra alle høringsinnspillene. Deretter har dette innholdet blitt bearbeidet videre ved å jobbe frem likheter og ulikheter i innspillene rundt faktorer som kvalitet og innhold, demografi og geografiske hensyn, reisevei, utvalgte elevgrupper, alternative løsninger, uklarheter i dokumentasjon m.m. Det er ikke benyttet KI i akkurat dette sammenstillingsarbeidet da språkmotoren vår kan streve med å finne sammenhenger i tekst hvor det er såpass mange ulike tekstforfattere og ulike retninger.

For det første håper vi at dersom man har gjort seg kjent med høringsinnspillene og Kunnskapsgrunnlaget, med følgelig høringsdokument, så kjenner man igjen mange hensyn og vurderinger som er tatt med i denne endelige anbefalingen. Det har kommet mange verdifulle og konstruktive innspill som på ulike måter har bidratt til å belyse elementer i utredningen på nytt og som har gitt retning for å fortsette å lete etter den beste anbefalingen for ny skolestruktur i vår kommune.

Under følger noen generelle kommentarer og kortfattede vurderinger av det som ble identifisert som de store trekkene i høringsinnspillene.

Mange anerkjenner behovet for endring
Det er mange innspill fra høringsrunden som anerkjenner behovet for endring. Blant dem er som tydeligst på behovet for endringer i strukturen finner vi en del av skolemiljøutvalgene og utvalgte faginstanser. I tillegg er det mange innspill som peker på at scenario C er urealistisk og samtidig anerkjenner at noe må gjøres. Felles for innspillene er likevel at de alle peker på løsninger som i ingen eller liten grad berører dem selv.

Majoriteten av innspill fra enkeltpersoner ønsker scenario C

Behovet for å bevare det som er trygt og forutsigbart og som ikke medfører endring, er svært forståelig. I mandatet kommunestyre har gitt i skolestruktursaken, så er det et tydelig premiss at løsningen kommunedirektøren skal legge frem til politisk behandling, skal sikre framtidig økonomisk bærekraft, sikre god kvalitet i Larvikskolen og sikre et likeverdig og godt tilbud til alle elevene i skolene våre. For å svare opp dette mandatet på en god måte, er det maktpåliggende å gjøre betydelige endringer av dagens skolestruktur.

Elevene ved skolene som først er foreslått samlokalisert ønsker å beholde skolen sin

Det er flere innspill fra elever og klasser, som gjerne vil beholde skolen sin og ikke vil miste den. Det er veldig fint å lese at de gir uttrykk for at de både trives godt og at de er veldig glade i skolen sin. Mange gir også uttrykk for at de synes det er vanskelig at de kanskje skal splittes i klassen og deles på to skoler. Vi forstår det godt at det skaper stor uro og bekymring hos barn når skolen de går på foreslås nedlagt. Dette gjelder også deres foreldre.

Det er også veldig forståelig at barn og elever ikke ønsker å miste skolen sin. Det at enkelte skoler foreslås lagt ned og samlokalisert med andre nærliggende skoler, medfører ulike konsekvenser for barn, både negative og positive. I den samlede barnets beste vurderingen kan man lese at vi vurderer det slik at det er belastende for barn som får økt reisevei og tap av eksisterende vennskapsrelasjoner. Samtidig viser vi der at det også er flere hensyn som veier positivt opp for slike ulemper og at dette må vektas opp mot hverandre i en helhetlig vurdering.

Stort engasjement rundt endringer på Frøy skole og i tilbudet til barn med sammensatte vansker

Høringsrunden viser oss at det er et svært stort folkelig og politisk engasjement for elevene som går på Frøy. Dette er både forståelig og gledelig. Et lokalsamfunn som viser ekte engasjement og omsorg for de mest sårbare av oss, er et lokalsamfunn vi kan være stolte av. PPT og pedagogene på Frøy har også kommet med grundige innspill som nå blir hensyntatt. Disse høringsinnspillene har bidratt til at det endelige forslaget til vedtak fra kommunedirektøren *ikke* er et av forslaget som opprinnelig ble lagt frem i scenario A og B, men en ny oppbygging av tilbudet hvor det er lagt vekt på mange av innspillene fra høringsrunden.

Skolenes betydning for nærmiljøet og konsekvensene av nedleggelser

En rekke innspill handler om nærmiljøene. Enkeltpersoner og grupper, som for eksempel idrettslag, nærmiljøutvalg og FAU, trekker frem bekymring for nærmiljøet i området sitt. De er alle bekymret for at nærmiljøet ikke kommer til å være levedyktig uten skolen i sin midte. Skolene beskrives som viktige møteplasser og at de bidrar til en positiv stedsidentitet, spesielt knyttet til arrangementer og høytider.

Dette viser at det er svært ulik forståelse og forventninger til hva skoleanleggene våre skal tilby fordi de i dag brukes svært ulikt. Det er kun *en* av våre 19 skoler som er åpen på lavterskelnivå som nærmiljøsentre, og til tross for at de aller fleste av dem brukes av private aktører ukentlig, og at de har sesongbasert utleie knyttet til idrett og fritid, er skolebyggene i dag i stor grad lukket for barn og unge etter skoletid. Det kan godt tenkes at det kan være andre tiltak utenfor skolestrukturen som kunne vært iverksatt for å forsøke å endre tilgjengeligheten og bruken av skolebyggene våre. Den politiske saken som nå legges frem peker på et viktig moment, nemlig at når barrierene som i dag er knyttet til forvaltningsnivå for drift og vedlikehold, tilgjengelighet og tilrettelegging i byggene og generelt store utfordringer med omfanget av bygningsmasse, blir sett opp mot kommunens kapasitet for drift og vedlikehold, så ser vi at strukturelle endringer realistiske sett har potensialet til å gi oss skolebygg som vi i større grad kan tilby som lokale møteplasser. Konsekvensen av de fallende elevtallene og den økonomiske situasjonen er at barneskolene i framtida må sørve et større område på tjenestesonenivå.

Innspill rettet mot feil i tallmaterialet knyttet til vedlikehold

Flere innspill peker på det de mener er feil i tallgrunnlaget for hhv Hedrum, Hvarnes og Langestrand. Administrasjonen og prosjektledelsen har tatt disse innspillene på alvor og det har blitt gjennomført nye gjennomganger av alle tre bygg, inkludert gjennomgang av vedlikeholdsoversiktene. Til dette arbeidet har det vært avsatt 6 dagsverk i perioden høringen pågikk. Byggforvalter har gjennomgått bygget for å avdekke at aktivitetene i vedlikeholdsoversikten er reelle og for å fjerne det som eventuelt er utført, samt at det ikke foreligger gjentakelser e.l. Vedlikeholdsoversiktene er indeksberegnet frem til 2023. Oversiktene viser ingen betydelige avvik i kommunens beregninger. Listene inneholder en rekke punkter som ligger langt frem i tid. Det vil ikke nødvendigvis si at tiltaket må gjennomføres på oppsatt tidspunkt, men at det må gjøres en konkret vurdering av hvorvidt tiltaket kan utsettes eller ikke. Oversiktene over detaljerte linjer for vedlikeholdsetterslep for alle tre bygg er publisert under "[Vedtak og sentrale dokumenter](#)" på kommunens nettsider og tilgjengelig for alle som ønsker innsyn i disse.

Enkelte innspill og spørsmål etterlyser sammenstilling av de ulike skolenes resultater

Dette vil vi ikke presentere i denne utredningen. Vurderingen bak dette er at det er lite hensiktsmessig å presentere en rangering av "gode" og "dårlige" skoler i denne skolestrukturprosessen. Mange av skolene våre, kanskje alle, skal leve videre også etter denne utredningen. Vi forutsetter at alle skoler nå og i fremtiden leverer etter beste evne etter de kvalitetsmål og satsinger Larvikskolen har nå og vil ha fremover. Skolenes faktiske resultater innbefatter mange faktorer og forhold som det er svært vanskelig å hensynta ved en slik sammenstilling, og en slik fremstilling er ikke en del av oppdraget som opprinnelig ble gitt av kommunestyret. Målet med skolestrukturen er, i tillegg til å presentere en ny skolestruktur, å vise hvordan vi kan nå det overordnede målet om at alle elever i Larvikskolen skal oppleve mestring, mening og medvirkning i skolehverdagen sin.

God kvalitet og økonomisk bærekraft

Det tidligere publiserte kunnskapsgrunnlaget¹⁰ tegner opp store utfordringer som Larviksamfunnet står ovenfor:

- Elevtallet vil være jevnt synkende de neste ti årene.
- Samtidig som det blir færre barn, så blir det samtidig flere eldre. Dette innebærer at kommunale ressurser i større grad må flyttes over fra grunnskole og over til helse og omsorg.
- Nasjonale kartlegginger forteller oss at lærermangelen allerede har nådd mange kommuner, og Larvik kommune må være forberedt på at vi også kan oppleve at det blir vanskelig å få ansatt kvalifiserte lærere.
- Larvik topper uføre-statistikken i Vestfold, med hele 15 % sammenlignet med snittet i Norge på 10,5 %
- Skolefraværet i grunnskolen er svært høyt, og bak de bekymringsfulle tallene befinner det seg mange barn og unge som av ulike grunner ikke klarer, orker eller vil gå på skolen. Andelen er økende, tross mange tiltak over lang tid.

Kommunedirektøren er tydelig på at vårt lokalsamfunns svar på disse store utfordringene vil være å skape en skole som preges av det som er *unik* *menneskelig*; at alle unge opplever **mestring, mening og medvirkning** i skolehverdagen sin. Dette vil innebære at vi må sikre at skolene er fylt av gode og trygge relasjoner, både mellom elever og mellom elever og voksne, og hvor alle elever føler tilhørighet i klasser som preges av fellesskapende didaktikk.¹¹ Vi må ha en grunnskole som er tilpasset mangfoldet av elever og som i sin natur ikke lenger kun er studiespesialiserende. De ansatte må møtes i robuste profesjonsfellesskap, hvor mange ulike faggrupper møtes til samarbeid og felles skoleutvikling. Og vi må sikre solide og stabile ledergrupper som har mulighet til å være tett nok på det som skjer i klasserommet.

Politikerne i Larvik har understreket viktigheten av en visjonær administrasjon i arbeidet med ny skolestruktur. Når vi nå legger frem et endelig forslag til ny skolestruktur er det et forsøk på å tenke nytt om hvordan vi kan lage en best mulig skolegang for *alle* elevene i Larvikskolen.

Så hva sikrer egentlig kvalitet i elevens læring? Den internasjonalt anerkjente skoleforskeren Vivian Robinson har forsket på hva slags type ledelse som sikrer best mulig kvalitet på elevens læring. Hun konkluderer med at “den mest effektive måten skoleledere kan gjøre en forskjell for elevenes læring er ved å fremme og delta i den profesjonelle læringen og utviklingen til lærerne sine” (2014, s. 101). Hun viser til at denne type lederpraksisen faktisk har dobbelt så stor påvirkning som den ledelsesdimensjonen som kom på andreplass. Dette er også noen av bakgrunnen for at overordnet del av læreplanen¹² som kom i 2018 slår så tydelig fast viktigheten at et godt profesjonsfellesskap på den enkelte skole.¹³ Her understrekes at “det profesjonelle samarbeidet ved skolene forutsetter god ledelse”.

¹⁰ Larvik kommune (2025), *Kunnskapsgrunnlag: utredning av skolestruktur i Larvik kommune*.

¹¹ Udir, Læring og trivsel - Skolemiljø - [Inkluderende fellesskap](#)

¹² Udir, [Overordnet del av Læreplanverket](#)

¹³ Udir, [Profesjonelle læringsfellesskap](#)

Den nye læreplanen som kom i 2020 og implementeringen av denne er derfor særdeles relevant for å kunne granske kvaliteten på de profesjonelle lærerfellesskapene på norske skoler. Fra informasjonsmøtet avholdt i Larvik Bibliotek 21.mai kom det innspill om å se på ny norsk forskning fra USN. Gjennom prosjektet EvaFag 2025¹⁴ har forskere undersøkt kvaliteten på den praktiske implementeringen av den nye læreplanen i norske klasserom. Flere delrapporter fra dette prosjektet er publisert. I konklusjonen fra delrapporten "Nå skal det jo sitte litt mer i ryggmargen" (Burner et al, 2024, s. 72) står det følgende:

"Små skoler har utfordringer med til dels sårbare fagmiljø, mens store skoler har utfordringer med spredte fagmiljø og til dels manglende samarbeid. Og utskiftninger i lærerstaben framstår som et like stort problem i store som i små skoler. Ei heller størrelsen på kommunen ser ut til å ha noe avgjørende effekt, det samme gjelder lokaliseringen av skolen. **Om vi skal antyde noe, må det være at kommuneøkonomi kan se ut til å virke inn på skoleeiers/-ledelsens tilrettelegging, noe som igjen kan styrke profesjonsfellesskapet og følgelig også implementeringen av LK20.** Det som er klart er at en aktiv skoleeier og skoleledelse gir et styrket profesjonsfellesskap som igjen bidrar til å fremme implementeringen av LK20".

Som vi ser i sitatet ovenfor, kan vi fremdeles ikke sette to streker under svaret på hva slags skolestørrelse som er best med tanke på kvaliteten på lærernes profesjonsfellesskap. Isteden løfter forskerne fram noe annet, som ser ut til å ha positiv effekt på lærernes profesjonsfellesskap, og det er god kommuneøkonomi. Det understrekes også at en aktiv skoleeier og skoleledelse gir et styrket profesjonsfellesskap. Sammen med kunnskapsgrunnlaget er dette grunnlaget for kommunedirektørens innstilling til ny struktur.

Når man skal finne en optimal skolestruktur, er det mange hensyn som må balanseres opp mot hverandre. I det endelige strukturforslaget har kommunedirektøren landet på at det er viktig å opprettholde barneskoletilbud i alle kommunens tjenestesoner og i større grad samlokalisere ungdomsskoletrinnet. På den måten blir barneskolene fremdeles en del av barnets utvidede nærmiljø og at man sikrer at reiseveien for de yngste elevene ikke blir uforholdsmessig lang. Samtidig må dette forholdet balanseres opp mot behovet for at alle de ansatte på skolen må være en del av et stort nok fagmiljø. Et annet forhold som også må fremholdes er at færre enheter gjør det mulig at vi i størst mulig grad kan sikre at andre kommunale instanser, som for eksempel skolehelsetjeneste og PPT, kan være tett nok på skolehverdagen. Da er man avhengig av færre lokasjoner, slik at tilstedeværelsen ikke smøres tynt ut, men isteden kan konsentreres på færre steder.

Ved å i større grad samlokalisere ungdomsskoletilbudet, vil vi få en unik mulighet til å tilby en ungdomsskole med varierte, praktiske læringsarenaer, med de støttetjenestene kommunen har nært på. Vi har tidligere pekt på det unike samarbeidet mellom Larvik kommune og Thor Heyerdahl VGS og mener at dette må foredles videre og at en fremtidig skolestruktur må legge godt til rette for bærekraft i dette samarbeidet. Elever i Larvik skal allerede fra 8. klasse få rike muligheter til å bruke sine stryker i opplæringen hvor noen kan begynne yrkesfagutdanningen sin fra første dag på ungdomsskolen, andre kan få fordype seg i fag og

¹⁴ USN, Evaluering av Fagfornyelsen: praksisendringer i fag og i klasserom - [EvaFag 2025](#).

forskning, og andre kan få bruke hele seg gjennom mer aktivitet og fysisk utfoldelse i læringsarbeidet.

Det må også tilrettelegges for at næringslivet blir en aktiv part i elevens læring, slik som vi til nå har pilotert i Våre unges arbeidspakke "Praktisk opplæringsløp".¹⁵ Ved å skape en større sammenheng mellom skolegang og deltakelse i arbeidslivet, har denne piloten vist oss at vi kan forvente betydelige utslag i gjennomføring i skolen og nedgang i fraværsproblematikk.

Det er også krevende utfordringer knyttet til store skoler. Det vil stille store krav til solid ledelse og administrasjon for å drifte store fagmiljøer på en måte som ivaretar gode relasjoner og et trygt og godt læringsmiljø for alle elevene. I disse skolene vil det, på lik linje med alle andre skoler, være avgjørende at elevene opplever mestring, mening og medvirkning i hverdagen. Dette vil igjen bidra til å skape tilhørighet. Omfanget av ulike tilbud som vil kunne gis til elevene i en slik struktur, vurderer vi at veier opp for en rekke andre hensyn.

En ungdomsskolestruktur som kan tilby nye dimensjoner av muligheter for praktisk, relevante opplæringsarenaer for ungdom, vil ha potensialet til få ned andelen ung utenforsk, fravær og være positive arenaer hvor Larviks ungdommen kan lære, bidra, jobbe, utforske og "henge" både i og utenfor skoletiden. De tre ungdomsskolene vil bygges/rehabiliteres for reelt sambruk - og som er åpne og tilgjengelige for ungdom, innbyggere, frivillighet og kultur langt utover skoledagens rammer.

På samme måte som på ungdomsskoletrinnet, så er vi også avhengig av et velfungerende og tverrfaglig personal på barneskoletrinnet for å sikre god kvalitet. Skal vi lykkes med å skape en skole, hvor alle barn opplever mestring, mening og medvirkning allerede fra første skoledag, så trenger vi en mer variert personalsammensetning på barneskolene. Vi trenger pedagoger med variert kompetanse, som kan favne både de teoretiske og de praktiske talentene i skolen. Vi trenger andre yrkesgrupper på plass, som sammen med lærerne kan sikre at alle elever opplever inkluderende undervisning. Som vi vet fra Robinsons forskning (2014) trenger vi også en samlet og sterk skoleledelse, som kan organisere seg slik at man både får tid og rom til å følge opp elevenes læring i klasserommet. Utredningen peker på et stort behov for umiddelbare tiltak for å sikre at Larvik kommune har det nødvendige handlingsrommet de nærmeste årene for å legge forholdene godt til rette for at de ansattes profesjonsfelleskap får gode nok rammer og ressurser.

Faglig begrunnelse for rendyrkede skoleslag

Den politiske saken som nå legges frem baserer seg på at man rendyrker barne- og ungdomsskoletrinnet. Det er flere grunner til dette. Barn og ungdom befinner seg i svært ulike utviklingsfaser, både kognitivt, emosjonelt og sosialt.. Skal vi lykkes med å skape en skole som klarer å ivareta alle barn og sørge for at alle opplever en inkluderende, praktisk og variert skolehverdag, er man avhengig av å bygge sterke og komplekse tverrfagmiljøer på det enkelte skoleslag.

¹⁵ Våre Unge, Larvik kommune. [Praktiske opplæringsløp](#)

Det er også et faktum at lærerne i barne- og ungdomsskolene har ulikt faglig og metodisk fokus. I barneskolen er det mer fokus på lek, begynneropplæring og grunnleggende ferdigheter. I ungdomsskolen er det fremdeles behov for kompetanse om for eksempel grunnleggende ferdigheter, lekenhet, aktiv og praktisk læring, men samtidig skal man ha et sterkere fokus på fagdisipliner, dypere faglig forståelse både i fag og på tvers av fag, eksamensforberedelse og overgang til videregående skole. Det er likevel ingen tvil om at lærere og andre ansatte på tvers av skoleslag har mye å lære av hverandre, men vi mener likevel at skoleslagene har hver sine særegenheter som best kan ivaretas i rene barne- og ungdomsskolestrukturer.

I dagens 1-10 skoler i Larvik er antallet elever på ungdomstrinnet fra om lag 90 til 160 elever. Med så få elever medfører det et lite og potensielt sårbart fagmiljø for de ansatte. Den nåværende skolestrukturen har også gjort tverrfaglig samarbeid med eksterne parter utfordrende fordi andre samarbeidende enheter har måttet spre sine ressurser på mange skoler. Ved å etablere tre nye ungdomsskoler istedenfor dagens åtte ungdomsskoletilbud, kan vi i tillegg til å sikre et stort nok fagmiljø, også sikre hensiktsmessige tverrfaglige samarbeidsarenaer, som kan klare å ivareta ungdommens komplekse behov.

Vi vet også at mange setter pris på muligheten til å oppleve en ny start med mulighet til å etablere nye sosiale relasjoner, både for elever og ansatte, når man starter opp på ny en ungdomsskole. Dette er ikke et moment kommunedirektøren legger avgjørende vekt på, men det er likevel verdt å nevne som en erfaring vi vet mange opplever.

Økonomisk bærekraft

Økonomisk bærekraft handler om å sikre økonomisk trygghet for mennesker og samfunn. Vi må bruke ressursene på en slik måte at dagens økonomiske utvikling ikke går på bekostning av fremtidig økonomisk utvikling. Hvordan vi bruker de tilgjengelige ressursene er helt sentralt for langsiktig økonomisk bærekraft.¹⁶ For å skape økonomisk bærekraft må man ha innsikt og kunnskap om hvordan vi bruker og fordeler de økonomiske ressursene vi har både på kort sikt, slik tilstanden faktisk er her og nå, og i et langsiktig perspektiv, basert på fremtidige prognoser, slik som f.eks. elevtall.

KOSTRAfunksjon 202 Undervisning, adm og ledelse

Elevtallsprognosen og årlig justering undervisningspersonell iht. elevgrunnlaget

Elevtallsprognosen viser en nedgang i antall elever i årene fremover. Ved lavere elevtall enn det en skole har kapasitet til, vil skolen få et mindre handlingsrom til å sette opp en kostnadseffektiv ressursplan og dette vil gi en høyere kostnad per elev. Hvordan undervisningsopplegget kan utformes, uten å gå på bekostning av kvaliteten, avhenger av en rekke faktorer, men elevgrunnlaget er en av de viktigste faktorene for økonomisk effektivitet. Basert på elevtallsprognosene i årene fremover er behovet for å redusere lønnskostnadene betydelig. De estimerte lønnskostnadene for pedagoger og assistenter for de neste fire årene viser et behov for en reduksjon på 12 mill kr fra 2026 til 2027, fra 478 mill kr til 467 mill kr. Fra 2026 til 2029 er denne reduksjonen estimert til 26 mill kr fra 478 mill kr til 452 mill kr. En endring i skolestrukturen vil gi den enkelte skole et større handlingsrom til å gjennomføre disse nødvendige tilpasningene, men denne kostnadsreduksjonen er ikke knyttet til skolestrukturen, dette er kapasitetsjusteringer som gjøres hvert eneste år basert på elevtallsendinger og endringer i vedtakstimer for å tilpasse aktiviteten.

	BUDSJETTÅR 2026	BUDSJETTÅR 2027	BUDSJETTÅR 2028	BUDSJETTÅR 2029
mill kr	med lønnsøkning 2025	med lønnsøkning 2025	med lønnsøkning 2025	med lønnsøkning 2025
Estimerte lønnskostnader for pedagoger og assistenter (uten faste tillegg)	478	467	461	452
Endring målt mot 2026		- 12	- 18	- 26
Endring målt mot 2026 i %		-2,5%	-3,7%	-5,5%

KOSTRAfunksjon 202 Reduksjon som følge av endret skolestruktur - økt mulighetsrom for ressurseffektivitet til undervisning

Som vist i kunnskapsgrunnlaget varierer kostnaden per elev for KOSTRAfunksjon 202. Den nye skolestrukturen legger til rette for mer effektiv ressursutnyttelse og basert på

¹⁶

<https://innlandetfylke.no/tjenester/plan-statistikk-og-folkehelse/innlandsstrategien/kunnskapsgrunnlag-for-innlandsstrategien-2024-2028/5-okonomisk-barekraft/>

gjennomsnittlig kostnad per elev i kunnskapsgrunnlaget har vi gjort beregninger av hva skolestruktur kan gi i økt mulighetsrom for ressurseffektivitet. Denne besparelsen er ikke beregnet ut ifra elevantallet, men en forventning om at ny struktur legger rett til for en lavere gjennomsnittlig kostnad per elev.

For barneskolene som foreslås å samlokaliseres med andre barneskoler fra høsten 2026 er gjennomsnittlig kostnad per elev basert på regnskapet for 2024, eksklusiv innføringstilbud og tospråklig fagopplæring, kr 105 448 per elev. Gjennomsnittlig kostnad for øvrige barneskoler er kr 92 085 per elev. Legger vi til grunn en gjennomsnittlig kostnad på kr 92 085 på det totale elevantallet på dagens barneskoler (vektet gjennomsnitt ekskl. innføringsklasser) gir dette en total kostnad på 220,9 mill kr som er 5,6 mill kr lavere enn dagens nivå. Dette utgjør en reduksjon på 2,5 % av de totale kostnadene for dagens barneskoler for KOSTRAfunksjon 202 (ekskl. innføringstilbud og tospråklig fagopplæring). Det forventes at en endring i skolestrukturen vil kunne gi disse effektene på barneskolene da strukturen legger til rette for en optimalisert ressursbruk som da vil gi en lavere gjennomsnittlig kostnad per elev.

For ungdomsskolene er det mer utfordrende å gjøre tilsvarende estimat da deler av en besparelse, beregnet på samme måte, vil komme av endring i skolestruktur og effekter som ledelse og ressursoptimalisering uavhengig av skolestrukturen med tanke på konseptutviklingen som skal utredes for Larviks ungdomsskolene. Estimer for ungdomsskolene er derfor ikke medtatt i beregningene om skolestruktur. Det er heller ikke gjort estimer for 1-10 skolene, da innstillingen er å ha rene barne- og ungdomsskoler, eller for spesialskoler, da innstillingen peker på endrede behov også i dette tilbudet.

Besparelsen beregnet for barneskolene vil gi en estimert årlig effekt på 5,6 mill kr. Denne er beregnet basert på elevtallet for regnskapsåret 2024 og vi må derfor justere besparelsen iht. forventet elevnedgang i årene fremover. Hensyntar vi elevtallsprognosen for det enkelte år er estimert besparelse for regnskapsåret 2027 5,3 mill kr.

hele kroner	Regnskap 2024		
	Antall elever vektet ekskl. innføringsklasser	Funksjon 202 eksklusiv innføringstilbud og tospråklig fagopplæring	Funksjon 202 eksklusiv innføringstilbud og tospråklig fagopplæring - Kostnad per elev (vektet elevtall)
Totalt barneskoler per 2024	2 399	226 556 040	94 434
Barneskoler som foreslås samlokalisert fra høsten 2026	422	44 481 308	105 448
Resterende barneskoler	1 977	182 074 731	92 085
Totalt barneskoler ved gj.snitt kostnad per elev på kr 92 085	2 399	220 919 182	92 085
Estimert besparelse basert på elevtall for regnskapsår 2024		- 5 636 857	- 2 350

KOSTRAfunksjon 202 - Undervisning, adm og ledelse - Estimert besparelse barneskoler hensyntatt fremtidig elevtallsprognoser		
Regnskapsår	mill kr	Kommentar
2026	-2,3	Effekt 5 måneder
2027	-5,3	
2028	-5,2	
2029	-5,0	
2030	-4,9	
2031	-4,9	
2032	-5,0	
2033	-5,0	
2034	-4,9	
2035	-4,9	
2036	-4,8	
2037	-4,8	

KOSTRAfunksjon 202 Estimerte reduksjoner for ledelse og administrasjon

KOSTRAfunksjon 202 inkluderer også kostnader for ledelse og administrasjon. Basert på en reduksjon i antall skoler har vi estimert følgende effekter knyttet til besparelse for ledelse og administrasjon som kommer *i tillegg til* estimerte besparelser til undervisningspersonell i avsnittet ovenfor. Effektene er basert på samme forutsetninger som i høringsforslaget og inkluderer derfor ikke lønnsjustering for 2025.

KOSTRAfunksjon 202 - Undervisning, adm og ledelse - Estimert besparelse for administrasjon og ledelse		
Regnskapsår	mill kr	Kommentar
2026	-1,7	Effekt 5 måneder
2027	-4,0	
2028	-4,0	
2029	-4,0	
2030	-4,0	
2031	-4,0	
2032	-4,0	
2033	-3,9	
2034	-4,3	
2035	-5,0	
2036	-5,5	
2037	-6,1	

KOSTRAfunksjon 222 Skolelokaler

Estimerte besparelser for FDV-kostnader er gruppert i to kategorier:

1. Besparelser ut ifra dagens kostnadsnivå

Besparelser som er beregnet ut ifra dagens kostnadsnivå gjelder kostnader knyttet til strøm, innendørs renhold, snøbrøyting og byggforsikring for bygg vi avhender og nye estimer for nybygg og bygg som totalrehabiliteres. De totale årlige besparelsene er estimert til 6,7 mill kr ved ferdig struktur.

2. Besparelser ut ifra et kostnadsnivå man ville hatt dersom bygningsmassen ivaretas gjennom hele dens levetid

Besparelser som er beregnet ut ifra et kostnadsnivå man ville hatt dersom bygningsmassen ivaretas gjennom hele dens levetid er estimert til 3,5 mill kr.

Det er gjort detaljerte tilleggsberegninger knyttet til totalnivået for FDV-kostnader da det fremtidige nivået på FDV innebærer å balansere behovet mellom følgende aktiviteter:

1. de uplanlagte aktivitetene som fortsatt må håndteres pga. dagens vedlikeholdsetterslep
2. tiltak for å redusere vedlikeholdsetterslepet
3. planlagt vedlikehold / verdibevarende vedlikehold

Reduksjonen i antall bygg og kvm skaper handlingsrom for å drive et *verdibevarende vedlikehold* fremfor å i all hovedsak utføre uplanlagt vedlikeholdsarbeid. Se nærmere beskrivelser om dette i avsnittet om fremtidig vedlikeholdsbehov på kort og lang sikt.

KOSTRAfunksjon 222 Skoleskyss

Endring i skolestrukturen vil føre til økte kostnader for skoleskyss. Kommunen vil gå i dialog med VKT for å optimalisere bussruter for skoleskyss i henhold til endelig vedtatt skolestruktur.

Foreløpig estimerer for skoleskyss er basert på en økende andel av elever som vil få skoleskyss. Her er det lagt til grunn at hovedvekten vil få ordinær skyss med buss. Kostnaden for ordinær skyss med buss for elever beregnes per dag med dagens pris 44,64 kr pr. dag for ordinær skoleskyss (busskort). Total årlig kostnad per elev i ordinær skyss er kr 44,64 x 190 skoledager = 8 481,6 kr og dette er lagt til grunn for beregningene. Estimerte kostnadsøkninger for skoleskyss iht. tidslinjen er som følger:

KOSTRAfunksjon 223 - Skoleskyss - Estimert kostnadsøkning for skoleskyss		
Regnskapsår	mill kr	Kommentar
2026	0,3	Effekt 5 måneder
2027	0,7	
2028	0,7	
2029	0,7	
2030	0,7	
2031	0,7	
2032	0,8	
2033	0,9	
2034	0,9	
2035	0,9	
2036	1,4	
2037	2,1	

KOSTRAfunksjon 222 - Skolelokaler - Avskrivninger

Restverdien på bygg vi avhender

Restverdier på bygg vi avhender følger i tabellen nedenfor. Dette er regnskapsmessige verdier vi har i balansen for tidligere investeringer som per avhendingstidspunktet ikke er ferdig nedskrevet regnskapsteknisk, derfor må også disse verdiene estimeres. Den skolen med høyest restverdi på avhendingstidspunktet er RA.

- Restverdien på bygg vi avhender i 2027 er 20,8 mil kr per 01.01.2027

- Restverdien på bygg vi avhender etter 2027 er 76,5 mill kr de estimerte avhendingstidspunktene i tidslinjen.

Avhendingstidspunkt	Skole	Anlegg 10 års avskrivning	Anlegg 20 års avskrivning	Anlegg 40 års avskrivning	Anlegg 50 års avskrivning	Total restverdi per 31.12.2025	Avskrivninger regnskapet 2024	Estimert restverdi på avhendingstidspunktet	Antall år til med avskrivninger før avhending
2027	Hedrum b.skole		8 263 116	4 606 868		12 869 984	714 278	12 155 706	1
2027	Hvarnes		1 089 612	2 121 702		3 211 315	144 859	3 066 456	1
2027	Langestrand		1 339 358	4 429 643	83 021	5 852 022	257 652	5 594 370	1
Totalt bygg som avhendes i 2027						21 933 321	1 116 789	20 816 532	
2033	Frøy		21 832 577	1 418 510		23 251 087	1 177 379	15 009 434	7
2034	Hedrum u.skole	23 114	11 241 832	16 824 308		28 089 254	1 618 695	15 139 694	8
2037	Ra		1 295 388	58 011 399		59 306 787	2 189 138	35 226 269	11
2037	Østre Halsen	46 926	14 460 843	12 704 752		27 212 521	1 467 080	11 074 641	11
Totalt bygg som avhendes etter 2027						137 859 649	6 452 292	76 450 038	

Estimerte avskrivninger på nye bygg/totalrehabiliteringer

Avskrivningstiden på bygg er 40 år. Deler av investeringsbeløpene vil falle innunder avskrivningsgruppene på 10 eller 20 år, men hovedvekten vil være 40 år. Vi forenkler beregningen og baserer estimerte avskrivningene på nye bygg/totalrehabiliteringer til 40 år. Dette gir estimerte årlige avskrivninger fra 2031 på 6 mill kr til totalt 33 mill kr i 2037 når de siste investeringsprosjektene er ferdigstilt høsten 2036.

Endring i maksimal avskrivningstid for skolelokaler: Den nye forskriftsendringen innebærer at maksimal avskrivningstid for skolelokaler økes fra 40 til 50 år. Økt maksimal avskrivningstid gjelder kun for nye bygg fra og med 2026.

Nye bygg/totalrehabiliteringer (mill kr)	Investeringsbeløp	Tidspunkt for investering og oppstart	Avskrivningstid, år	Estimerte årlige avskrivninger*	Første regnskapsår med 12 måneder avskrivning
U.skole Øst på Valby	240	Investering: 2029. Oppstart høst 2030	40	6	2031
Ny sentrum barneskole	443	Investering: 2030/2031. Oppstart høst 2032	40	11	2033
U. skole Nord på Fagerli	30	Investering: 2032. Oppstart høst 2033	40	1	2034
Halsen barneskole - på Mellomhagen	260	Investering: 2034/2035. Oppstart høst 2036	40	7	2037
U. Vest på Brunla	350	Investering: 2034/2035. Oppstart høst 2036	40	9	2037
Totalt	1 323			33	

*Merknad: ved beregning av avskrivninger over 50 år blir årlige avskrivninger 26,5 mill kr totalt.

Renter og avdrag

Beregning av renter og avdrag på totalt investeringsbehov på 1,3 mrd kr er basert på følgende forutsetninger:

- Opptakstidspunkt iht. tidslinje i skolestrukturen
- Avdragstid 22,9 år
- Rente: 5,2 %
- Egenkapitalen er ikke beregnet, den er satt til 0 % i beregningen.

Skolestruktur - estimerte renter og avdrag				
				<i>tall i hele kr</i>
Investeringsbeløp				1 323 000 000
Egenkapitalen er ikke beregnet, satt til 0 % i beregningen				0
Totale renteutgifter				1 162 706 376
Avdragstid, år				22,9
Rentesats				5,20%
Tall i mill kr				
Regnskapsår	Lån: Inngående balanse	Avdrag	Renteutgifter	Sum finans- kostnader
2029	240	10	12	23
2030	451	20	23	43
2031	653	29	34	62
2032	654	29	34	63
2033	626	27	33	60
2034	903	39	47	86
2035	1 169	51	61	112
2036	1 118	49	58	107
2037	1 069	47	56	102
2038	1 022	45	53	98
2039	978	43	51	94
2040	935	41	49	89

Alle lån er nedbetalt i 2065.

Fullstendig oversikt over alle år er vist i vedlegg.

Risikoen i estimater for vedlikeholdsetterslep og totalrehabilitering

I de økonomiske beregningene gir det betydelige utslag hvorvidt man legger til grunn det estimerte vedlikeholdsbehovet eller en estimert totalrehabilitering. For å synliggjøre spennet og risikoen i disse estimatene har vi beregnet nåverdien av de økonomiske konsekvensene av å:

- Totalrehabiliterer alle bygg iht. dagens struktur
- Kun beregne effekten dersom man legger vedlikeholdsetterslepet til grunn for alle bygg iht. dagens struktur
- Gjennomsnittet av de to alternativene ovenfor

Resultatet blir da en variasjon mellom 1,5 mrd kr og 683 mill kr (nåverdi) og indikerer derfor risikoen i disse estimatene:

Dagens struktur	Beregnet nåverdi mill kr
Scenario C-1 - med totalrehabilitering (1,9 mrd)	1 477
Scenario C-2 - gj.snitt av vedlikeholdsetterslep og totalrehabilitering	1 080
Scenario C-3 - med vedlikeholdsetterslepet (875 mill kr)	683

Vedlikeholdsetterslepet er estimert vedlikeholdsetterslep for alle skolebygg per 2024, se nærmere detaljer og beskrivelse i kunnskapsgrunnlaget under avsnittet Bygg og eiendom.¹⁷

Sammenligning av renter og avdrag med dagens struktur

Dersom man hadde valgt å beholde dagens skolestruktur så ville investeringsbeløpet vært håndteringen av dagens vedlikeholdsetterslep. Alt av FDV-kostnader forutsetter at man ivaretar bygningsmassen gjennom hele dens levetid. Dette betyr at de estimerte driftskostnadene for FDV *ikke* håndterer dagens vedlikeholdsetterslep, dette kommer i tillegg til totalnivået på FDV. For å kunne sammenligne renter og avdrag med dagens struktur har vi gjort beregninger på hva et låneopptak vil være for å håndtere dagens vedlikeholdsetterslep for alle skolebygg, ettersom dette da vil være rehabiliteringsbehov.

Ettersom etterslepet må tas inn over en lengre periode vil deler av vedlikeholdsetterslepet/rehabiliteringsbehovet øke frem til det faktiske tidspunktet vi håndterer de ulike vedlikeholdsbehovene. Investeringsbehovet for å ta tak i dette vil ligge i intervallet mellom dagens vedlikeholdsetterslep for alle skoler på totalt 875 mill kr og estimert totalrehabiliteringsbehov for alle skoler på ca. 1,9 mrd kr. Legger vi til grunn gjennomsnittet av disse beløpene, kan vi estimere hva dagens struktur vil kreve av lånefinansiering og beregne renter og avdrag iht. dette. Dersom man velger å ikke ta tak i vedlikeholdsetterslepet, eller kun deler av dette, løper man risikoen med videre forfall av bygningsmassen som vil nå et punkt til slutt hvor skolene da må stenges.

Estimering av renter og avdrag for dagens struktur, som vi sammenligner med i de økonomiske beregningene, er da som følger:

¹⁷ <https://www.larvik.kommune.no/media/jyylrw0o/kunnskapsgrunnlag-skolestruktur.pdf>

Dagens struktur - estimerte renter og avdrag				
				<i>tall i hele kr</i>
Investeringsbeløp				1 397 839 155
Egenkapitalen er ikke beregnet, satt til 0 % i beregningen				0
Totale renteutgifter				1 044 993 880
Avdragstid, år				22,9
Rentesats				5,20%
Tall i mill kr				
Regnskapsår	Lån: Inngående balanse	Avdrag	Renteutgifter	Sum finans- kostnader
2029	211	9	11	20
2030	358	16	19	34
2031	525	23	27	50
2032	687	30	36	66
2033	828	36	43	79
2034	958	42	50	92
2035	1 060	46	55	101
2036	1 112	49	58	106
2037	1 147	50	60	110
2038	1 097	48	57	105
2039	1 049	46	55	100
2040	1 003	44	52	96

Alle lån er nedbetalt i 2067.

Fullstendig oversikt over alle år er vist i vedlegg.

Ivaretagelsen av tre særskilte elevgrupper

Elever med store sammensatte vansker

Det har vært et stort antall høringsinnspill som oppfordrer til å bevare Frøy skole. Blant disse er mange foresatte, rådet for mennesker med nedsatt funksjonsevne, SMU-er og flere. Felles for dem alle er en veldig tydelig anerkjennelse av at denne gruppen elever og deres familier er særlig sårbare elever og at det er behov for et trygt, forutsigbart og godt tilrettelagt tilbud for dem. Dette opplever mange at de får på Frøy i dag og endringene som beskrives i det tidligere utgitte høringsdokumentet oppleves som svært krevende. Mange etterlyser mer informasjon og begrunnelser for hva slags skoletilbud denne elevgruppen skal få.

Det er svært viktig for kommunedirektøren å vise hvilke vurderinger som er gjort, og beskrive tydelig hvordan vi i den nye skolestrukturen tar opp hele bredden av behov denne gruppen har. Utover det som er direkte kilderefert her, er det Kunnskapsgrunnlaget som legges til grunn for vurderingene.

Å foreslå endringer i tilbud til barn med store sammensatte vansker innebærer ikke at elever som i dag får tilbud på Frøy som spesialskole skal spres ut i klasser på de øvrige skolene i kommunen. Rammene for et godt opplæringstilbud for barn med sammensatte vansker finner vi i de tidligere paragrafene av opplæringslova og i læreplanverkets overordnede del. I tillegg har vi forpliktende dokumenter som UNESCO's Salamanca-erklæringen (1994), FNs Barnekonvensjon (1989) og FN-konvensjonen om rettigheten til mennesker med nedsatt funksjonsevne (2006). Disse slår fast at en inkluderende skole skal være et overordnet mål. Hovedprinsippet skal være at de vanlige skolene tilpasses alle barn, uavhengig av fysiske-, intellektuelle-, sosiale-, emosjonelle- og språklige funksjonsnedsettelse eller andre forhold. Dette legger også føringer for den fysiske utformingen i alle våre skoleanlegg - ikke kun de avdelingene som har et tilbud spesifikt rettet mot barn med sammensatte vansker.

Vår fremste kommunale faginstans på feltet, PP-tjenesten, er opptatt av fungering i ulike omgivelser og elevens behov, ikke diagnose. Hvis vi tar et verdimessig utgangspunkt er geografisk spredning en bedre retning enn å sette opp tilbudet etter diagnose. Vi er uavhengig av diagnose og et kommuneomfattende tilbud for elever med sammensatte vansker bør romme dette ved å unngå at elever gis tilbud kun etter diagnose og ikke etter vurderte behov.

I FNs Barnekomité sine anbefalinger til Norge gitt på bakgrunn av Regjeringens strategier for arbeid med rettighetene til mennesker med nedsatt funksjonsevne trekker komitéen frem noen områder de er særlig bekymret for i Norge¹⁸:

- Bekymring for at skoler i rurale områder fortsetter å driftes uten de nødvendige tilrettelegginger og utstyr for å imøtekomme behovene til barn med funksjonsnedsettelse.
- Anbefaling om økt tilgang på PPT. Barneombudet har her kommentert at det er sjeldent at Barnekomitéen peker på en spesifikk instans i sine anbefalinger og at det bør tas på alvor i kommunene å få PPT nærmere barna.
- Mobbing og institutionalisering av barn med funksjonsnedsettelse.

¹⁸ [FNs Barnekomités anbefalinger til Norge](#), s.9, 2025.

For å forstå videre anbefalinger i det samlede tilbudet til hele denne elevgruppen mener vi at det er hensiktsmessig å gjøre en grovinndeling av elevene på Frøy skole i dag. I dag går det 58 elever på Frøy skole. Av disse er i dag om lag 80 % elever som har behov for varige tilrettelegginger utover de øvrige elevene og vil gå *hverdagslivstrening*¹⁹ på videregående skole. Den øvrige andelen på 20% er elever som typisk vil få videregående opplæring rettet mot *arbeidslivstrening*²⁰. Vi har gjort vurderinger av utviklingen i disse andelene i samarbeid med Frøy og vi vil peke på at andelen elever som går arbeidslivstrening har vært synkende de siste årene og at vi tror denne potensielt kan bli høyere igjen dersom vi lykkes bedre med gode, tilrettelagte opplæringsarealer for elever i denne målgruppen.

Vi ønsker videre å trekke frem at antallet barn og unge med sammensatte vansker og anbefaling om et helhetlig individuelt tilrettelagt tilbud er langt høyere enn det antallet elever som i dag går på Frøy skole. Det betyr at når vi omtaler tilbudet for disse barna må vi alle være bevisste å ikke kun omtale elevene ved Frøy skole i dag - da glemmer vi en stor gruppe barn og unge som i dagens struktur ikke får et tilrettelagt tilbud og går på våre ulike nærskoler rundt om i kommunen. Sett i sammenheng med tilstanden på våre skolebygg og deres generelle manglende utforming for inkludering av disse elevene, både gjennom universell utforming og generell utforming i både fysiske omgivelser, innhold og organisering, er det avgjørende at vi omtaler *hele gruppen* av elever med store sammensatte vansker.

Dette er grunnlaget for anbefalingen som at det etableres et kommuneomfattende tilbud for elever som også ved vurdering fra PPT har behov for et helhetlig individuelt tilrettelagt opplæringstilbud, men i større grad faller innenfor nevrodivergente vansker og typisk vil gå arbeidslivstrening i videregående skole. Vi vurderer det slik at det er avgjørende at Larvik kommune tar FNs Barnekonvensjon, FN-konvensjonen om rettigheten til mennesker med nedsatt funksjonsevne og nå de nye anbefalingene fra Barnekomiteén på alvor og legger til rette for en tilbudsstruktur hvor en inkluderende skole for alle er det overordnede målet og hvor skaper et reelt handlingsrom for økt inkludering og tilhørighet i skolene våre for flere elever enn i dag.

Dimensjonering av tilbudet er basert på egne erfaringstall samt en fersk rapport fra FHI om barn og unges psykiske helse²¹. Ved inntaket til Frøy for skoleåret 2025/2026 var det 14 søknader om plass på Frøy, av disse fikk 6 elever plass, alle elever i 1.klasse. Resterende søkere får sitt tilbud ved nærskolen sin. FHIs temautgave viser at i perioden 2010-2022 var det en femdobling i antall autismediagnoser blant små jenter i førskolealder og en tredobling blant jenter i barneskolealder. Blant gutter var det i samme periode en firedobling av autismediagnoser i aldergruppen 2-5 år, mens blant gutter i barneskolealder har det vært stabilt i hele perioden. Vi mener at denne utviklingen ikke kan ignoreres og understøtter

¹⁹

<https://www.vestfoldfylke.no/no/skoler/thor-heyerdahl-vgs/meny/opplaringstilbud/arbeidslivstrening/#heading-h2-2>

²⁰

<https://www.vestfoldfylke.no/no/skoler/thor-heyerdahl-vgs/meny/opplaringstilbud/arbeidslivstrening/#heading-h2-1>

²¹ Folkehelse rapportens temautgave 2025: Barn og unges psykiske helse

vurderingen av at tilbudet for nevrodivergente barn i Larvik må oppdimensjoneres betraktelig, og at dette kun kan gjennomføres i en struktur av kommuneomfattende tilbud for å være i tråd med FNs Barnekonvensjon og videre anbefalinger:

Dimensjoneringen anbefales etter et normtall på 10 plasser per årskull og fordi vi anbefaler et antall plasser på Frøy 1-10 i tillegg justerer vi ned det samlede antallet plasser i de øvrige kommuneomfattende tilbudene til totalt 90 plasser i kommuneomfattende tilbud.

Dimensjonering av plasser på Frøy 1-10 spesialpedagogiske senter på ny barneskole i sentrum bør vurderes i mer detalj lenger frem, men vi antyder et behov på inntil 30 plasser. Dette vil være tilbudet til elever som har behov for varige tilrettelegginger utover de øvrige elevene og som vil gå hverdagslivstrening i videregående skole.

- Inntil 60 plasser i kommuneomfattende tilbud for elever i barnetrinn 1-7.klasse, lokalisert på tre ulike skoleanlegg geografisk spredt i kommunen.
- Inntil 30 plasser i kommuneomfattende tilbud for elever på ungdomstrinnet 8-10.trinn, lokalisert på en av de tre avdelingene i Larviks ungdomsskolene.

Samlet antall plasser blir dermed 120.

Vi anbefaler å gå bort fra modellen om inntak etter søknad og over til en modell hvor det er sakkyndig vurdering fra PP-tjenesten som gir rett til tilbud i et forsterket tilbud. I dag er dette også praksis - et skoletilbud på Frøy skole forutsetter en sakkyndig vurdering fra PPT. Endringen blir altså at det er utover dette er PPT og lokal skolemyndighet som gir tilbud om plass på Frøy eller i kommuneomfattende tilbud til elever med behov for et *helhetlig individuelt tilrettelagt opplæringstilbud*, og at foresatte beslutter om de ønsker et slikt tilbud eller ikke.

Elever med manglende norskkunnskaper

Innføringstilbudet til elever med kort botid og vedtak om særskilt språkopplæring ble omorganisert og samordnet på Mesterfjellet 1-10 skole fra og med 01.08.2025. Denne endringen i organisering er begrunnet i behovet for et sterkere fagmiljø og samlokalisering som sikrer helhetlig og god ledelse for både elever, ansatte og foresatte. Det er behov for en fleksibel dimensjonering av dette tilbudet i kommunen, da erfaringene fra tidligere år er at antallet elever i tilbudet kan varierer stort. Barn som kommer til Norge har de samme rettighetene og pliktene som andre elever, så lenge ikke loven sier noe annet. Blant annet har elevene rett til å få opplæring i vanlige klasser ved nærskolene. I Larvik kommune har vi ikke faglig kompetanse i nærskolene til å gi særskilt språkopplæring i det omfanget nyankomne elever har.

Tilbudet bør organiseres på en måte som ivaretar elevenes behov for naturlig språktrening i et sosialt miljø. Det innebærer at ettersom Mesterfjellet blir en ren barneskole bør den delen av innføringstilbudet som er rettet mot ungdomstrinnet flyttes i forbindelse med denne endringen.

Elever med stort læringspotensiale

Alle elever har et læringspotensial, men noen elever lærer raskere og tilegner seg mer kompleks kunnskap sammenlignet med jevnaldrende. Kategorien elever med stort læringspotensial (10-15 prosent av elevpopulasjonen) inkluderer elever med ekstraordinært læringspotensial (2-5 prosent av elevpopulasjonen). I NOU-rapporten *Mer å hente*²² omtales elever med ekstraordinært læringspotensial som “toprosenten”, og disse har en IQ på 130 eller mer. Forskning viser at mange av disse elevene ikke opplever å være en del av et læringsmiljø som gir tilstrekkelig motivasjon og faglige utfordringer, noe som kan føre til lav motivasjon, utenforskap eller risiko for frafall i skolen²³

Larvikskolen har over flere år hatt et ekstra fokus på elever med stort og ekstraordinært læringspotensial og det nåværende tilbudet omfatter :

- Egne grupper for barn med stort læringspotensial (**BSL**-grupper)
- Definerte ressurspersoner ved skolene som har et spesielt ansvar for BSL-gruppene og som skal være pådriver for kompetanseheving innen identifisering, kartlegging og tilpasning for denne elevgruppen ved sin skole, disse kalles BSL-veiledere
- Nettverkssamlinger for alle BSL-veiledere i kommunen
- Kompetanseheving for lærere (blant annet i regi av kompetansepakker fra Talentsenteret og felles fokus i møtetid)
- Forsering av matematikk
- Samarbeid med Talentsenteret om kurs i Larvik for elever fra 5.trinn- 10.trinn
- Prosjektleder sentralt i kommunen

Larvik kommune er i dag en foregangskommune på dette området i Norge, likevel erfarer vi at dette tilbudet ikke er tilstrekkelig for å tilrettelegge opplæringen for elever med ekstraordinært læringspotensial (“toprosenten”). På samme måte som elever med store sammensatte vansker har behov for individuelt tilrettelagt opplæring, så har denne elevgruppa det samme behovet. Men til forskjell, har elevgruppen med ekstraordinært læringspotensial *ikke* rett til individuelt tilrettelagt opplæring, slik fortolkningen av lovverket står i dag. All undervisning for denne elevgruppen må derfor gjøres innenfor tilrettelagt opplæring, som alle elever har krav på.

Vi er nå midt i en treårig prosjektfase med en egen prosjektleder som følger opp og kvalitetssikrer tilbudet til denne elevgruppen. I løpet av dette prosjektet skal det utredes på hvilken måte Larvikskolen kan ivareta disse barna på en bedre måte. En mulighet kan for eksempel være å etablere kommuneomfattende tilbud for denne elevgruppen. Dette både for å sikre faglig utvikling på rett nivå og kompleksitet, men også for å sikre trivsel og sosial tilhørighet. Vi vet at ensomhet og utenforskap er noe mange toprosentelever opplever i skolehverdagen sin.

22

<https://www.regjeringen.no/contentassets/15542e6ffc5f4159ac5e47b91db91bc0/no/pdfs/nou201620160014000dddpdfs.pdf>

23

<https://www.cappelendamm.no/boker/vare-eynerike-barn-kjell-skogen-ella-cosmovici-idsoe-9788276348958>

Kommuneomfattende tilbud

Kommuneomfattende tilbud innebærer at man for en spesifikk elevgruppe *ikke* følger skolens ordinære skolekrets, men at elever fra hele kommunen med behov for tilrettelegginger som faller innenfor disse tilbudene kan gå på en av skolene som tilbyr dette. Måten vi har organisert innføringstilbudet i kommunen i dag kan også anses som et kommuneomfattende tilbud, selv om vi tidligere ikke har sett denne organiseringen i sammenheng med organiseringen av tilbudet for andre sårbare grupper.

Kommunedirektøren foreslår nå at det også etableres kommuneomfattende tilbud for de to andre elevgruppene som er beskrevet ovenfor. Dette for å sikre at de samme prinsippene for god kvalitet som vi legger til grunn i det generelle tilbudet, også gjøres gjeldende for elever med sammensatte vansker, elever med stort læringspotensial og elever med kort botid i Norge. Det handler om å samle kompetanse, skape tilstrekkelig gode læringsmiljøer både faglig og sosialt for elevene og sikre at vi kan skape et tilbud som enklere kan dimensjoneres etter de faktiske behovene vi ser hos elever som er i særskilt sårbare grupper.

Skolebygg som ivaretar en praktisk og variert skolehverdag for alle

Opplæringstilbudet på tvers av skolene i Larvikskolen må gi alle elevene mulighet for det samme læringsutbyttet. Dette innebærer like muligheter for praktisk, variert undervisning og fysiske omgivelser både ute og inne som legger til rette for relevante, utviklende læringsopplevelser for alle elever. Mer praktisk og utforskende læring kan gjøre skolen mer meningsfull og motiverende for elevene. Det kan også stimulere til mer nysgjerrighet og til at flere blir inkludert i læringen. Derfor blir mer praktisk læring i alle fag i skolen trukket frem som et sentralt utviklingstrekk i grunnskolen, og at en mer praktisk, aktiv og variert læring i skolen er det viktigste grepet for å snu den negative utviklingen i læringsresultater og trivsel. Motiverte elever lærer mer.

Det er ønskelig å bygge kapasitet og kompetanse for å utforske nye, og mer hensiktsmessige og fleksible, måter å løse skolehverdagene for elevene på. Å løse dette på nye, innovative måter legger føringer for skolebyggets utforming - at det er læringsrom som legger opp til moderne pedagogisk arbeid, at det er samlingsarealer og møteplasser for barn og ungdom til å ha meningsfulle interaksjoner i et mangfold av læringsaktiviteter, og at det er et fysisk miljø som ivaretar kravene til lys, luft og lyd slik at både elever og ansatte har de nødvendige forholdene for å ha gode dager på skole og jobb.

Morgendagens skoler²⁴ skal legge til rette for fysiske løsninger og læringsformer som stimulerer til elevenes trivsel, motivasjon og lærelyst. Skoleanleggene må støtte læring av den kompetansen som vi trenger i fremtiden og legge til rette for et variert læringsmiljø. Nye skolekonsepter skal sikre at skoleanlegg planlegges, bygges og driftes til det beste for

²⁴ Sintef, 2025. [Morgendagens skoler](#) - Et samspill mellom arkitektur, pedagogikk og læring.

samfunnet. Prosjektets hovedmål er å gi ny og økt kunnskap om betydningen av det fysiske læringsmiljøet for pedagogikk og utdanningskvalitet.

Innovasjonen ligger i sammenhengen mellom pedagogiske mål og det fysiske læringsmiljøet. Morgendagens skoler har sett på skolen som samfunnsbygger og rom i nærmiljø, medvirkning og overganger til ny skole, uteområder og design for mangfold. Fra skolene de har fulgt har de observert at elevene tar alle arealer i bruk i byggene. Elevene er også friere i sin forståelse og bruk av arealene - også der hvor voksne er mer restriktive og fort blir opptatte av å bruke ting riktig. De peker også på at vi fremover må bygge tilpasningsdyktige bygg som ivaretar kravene i nye, fremtidige læreplaner. Dette beskrives som *elastisitet* - skolen skal kunne håndtere elevgrupper av ulike størrelse og innhold med ulike retninger og praksiser.

Verdiskapingspotensialet denne innovasjonen gir for kommunene som skoleeiere er først og fremst knyttet til det å sikre effektiv skoledrift, redusere kostnader ved å velge riktige løsninger med en gang i forhold til nåtidige og framtidige behov. For andre partnere fra offentlig sektor ligger det et verdiskapingspotensial i å kunne utnytte skolebygget og skolens arealer på flere måter. Morgendagens skolebygg vil kunne være et hjerte i nærmiljøet og møtested mellom generasjoner. Det er sosialt bærekraftig og kan skape verdi også ut over det rent økonomiske. Synergier og utfordringer i dette er identifisert i prosjektet. For brukerne; ansatte og elever, har prosjektet skapt merverdi gjennom utvikling av læringsmiljøer og uteområder med estetiske kvaliteter.

Rapporten, samt vitenskapelige artikler skrevet på bakgrunn av prosjektet, kan leses i sin helhet på Sintefs nettsider.²⁵ Vårt utredningsarbeid i forbindelse med skolestrukturen har ført til en invitasjon fra Sintef om deltakelse i oppfølgingsprosjektet etter Morgendagens skoler som har foreløpig arbeidstittel *Morgendagens skoler i dagens bygg*.

I kunnskapsgrunnlaget har vi trukket frem erfaringene fra piloten *Alle barn i alle rom* på Østre Halsen, og Stavern skole som vi nylig har totalrehabilitering og innredet etter samme prinsipper melder foreløpig om gode resultater omkring trivsel, inkludering og redusert fravær hos elevene. Kommunestyret har i KST-167/25 vedtatt å bruke 7,7 MNOK av rammen som allerede er bevilget til oppgradering av skolebygg til oppgradering av klasserom for 1.



og 2.trinn etter samme konsept som *Alle barn i alle rom*. Dette samsvarer i stor grad med det tankegodset og den utformingen som beskrives i Morgendagens skoler. Vi anbefaler at alle klasserommene i barneskolene i Larvik oppgraderes etter denne modellen i løpet av de neste 5 årene. Et slikt tiltak for oppgradering av eksisterende skolebygg har potensialet til å nå alle de 3000 elevene vi kommer til å ha barneskolene våre, og har potensialet til å fremme pedagogisk innovasjon i våre

²⁵ Sintef, [Morgendagens skoler](#), 2025

barneskoler på en måte som kommer *alle* elevene våre til gode.

Fremtidig vedlikeholdsbehov

Hvordan beregne fremtidig FDV-nivå

Holte FDV-nøkkel er et program for budsjettering av forventede drifts- og vedlikeholdskostnader innenfor offentlig og privat virksomhet. Nøkkeltallene er veiledende og basert på en rekke forutsetninger, og det er viktig å poengtere at det kan være større eller mindre avvik fra disse nøkkeltallene, eksempelvis grunnet alder på byggene, kompleksitet, verneverdige bygg etc.

I figuren nedenfor har vi synliggjort totaløkonomien for skolebygg (KOSTRAfunksjon 222 Skolelokaler) i 7 kategorier og koblet dette sammen med Holte sitt nøkkeltall. Dette fordi en besparelse ikke nødvendigvis vil komme i form av endret nivå på driftsutgifter slik man har i dag, men driftsutgifter man ville hatt dersom man ivaretar et bygg og alle dens komponenter gjennom faktisk levetid. I de beregnede estimatene for reduserte vedlikeholdskostnader benytter vi Holte nøkkeltall (middels verdi). Denne besparelsen er beregnet basert på nøkkeltall **kun** for vedlikehold og reparasjoner (kategoriene markert i oransje i figuren nedenfor). Bakgrunnen for hvorfor man velger Holte nøkkeltall er for at man skal synliggjøre hvilket nivå vedlikehold og reparasjoner må ligge på for at man ikke skal opparbeide seg nytt vedlikeholdsetterslep.

Alternativet til dette, dersom man velger å ha et lavere nivå på fremtidige FDV-kostnader innebærer en opparbeidelse av nytt vedlikeholdsetterslep og at de årlige vedlikeholdstiltakene som da ikke blir utført utvikler seg til renoveringsprosjekter. Tiltakene blir da mer omfattende og betydelige dyrere for hvert år som går. Dette påpekes også i KS sin veileder "Bedre eiendomsforvaltning og vedlikehold"²⁶ hvor det står følgende vurdering: *"Uten eller ved lavt vedlikehold, vil bygget være nedslitt etter 15-20 år og man blir "løpende" mellom akutte situasjoner og offentlige pålegg som krever ekstraordinære bevilgninger. Manglende vedlikehold tvinger fram en tidligere total rehabilitering som koster mange millioner og som finansieres med lån."*

I tillegg til besparelser knyttet til vedlikehold og reparasjoner har vi også estimert besparelser av ny skolestruktur knyttet til driftskostnader for strøm, innendørs renhold, snøbrøyting og byggforsikring. I det videre arbeidet for å synliggjøre framtidig vedlikeholdsbehov på kort og lang sikt, har vi beregnet totalbehovet for Forvaltning-, drift og vedlikehold av skolebyggene for alle kategoriene. Dette for å synliggjøre faktisk behov for fremtidig nivå på FDV-kostnadene uavhengig av hva vi historisk har brukt. Anbefalingen i fremtidig vedlikeholdsbehov for ivaretagelse av bygningsmassen vår er å omdreie ressursbruken til en høy grad av verdibevarende vedlikehold, altså det planlagte vedlikeholdet hvert eneste år i driftsbudsjettet i tiden fremover.

Begrepsbruk er viktig for å forstå forutsetningene som er lagt til grunn. Begrepet "vedlikehold" kan ha ulikt innhold eller mening og være med på å skape forvirring.

²⁶ <https://www.ks.no/contentassets/2fbf9a1180e3477f99a48ece0925f7c7/veileder.pdf>

Vedlikehold i figuren her er planlagte aktiviteter for å opprettholde standarden på bygget gjennom hele dets levetid, altså et verdibevarende vedlikehold. Når man omtaler "løpende vedlikehold" eller "utført vedlikehold" er dette reparasjoner av fysiske tiltak for å gjenopprette den nødvendige funksjonen til en defekt del. Vi har derfor valgt å bruke begrepet "reparasjon" for denne kategorien da det også er i tråd med Holte sitt nøkkeltall, fremfor å bruke begrepet "løpende/utført vedlikehold".

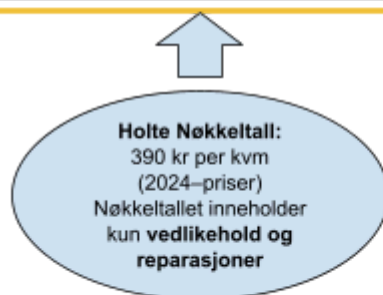
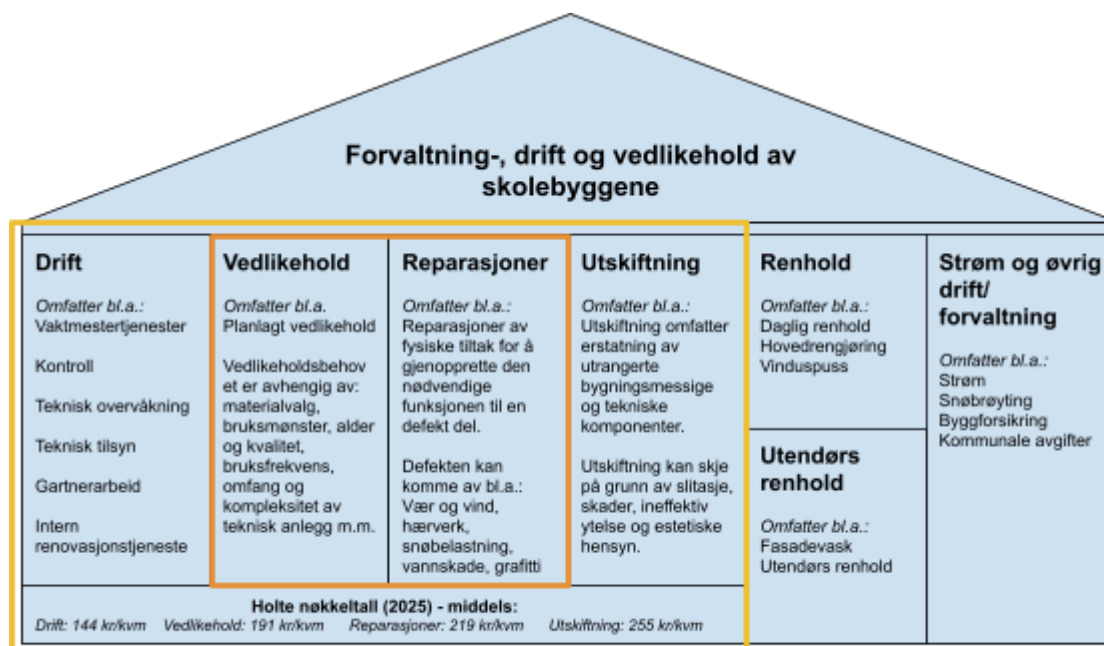
Figuren nedenfor illustrerer alle kostnader knyttet til skolebyggene og er gruppert i 7 kategorier, hvorav 4 av kategoriene er kostnader som knyttes til Holte nøkkeltall (markert med gul firkant):

De fire kategoriene koblet til Holte nøkkeltall (middels):

1. **Drift**
Holte nøkkeltall: 2024: 137 kr/kvm, 2025: 144 kr/kvm
2. **Vedlikehold (planlagt vedlikehold / verdibevarende vedlikehold)**
Holte nøkkeltall: 2024: 182 kr/kvm, 2025: 191 kr/kvm
3. **Reparasjoner**
Holte nøkkeltall: 2024: 208 kr/kvm, 2025: 219 kr/kvm
4. **Utskiftning**
Holte nøkkeltall: 2024: 243 kr/kvm, 2025: 255 kr/kvm

De tre øvrige kategoriene som ikke er koblet til Holte nøkkeltall:

5. **Renhold** (innendørs renhold)
6. **Utendørs renhold**
7. **Strøm og øvrige drift/forvaltning**



Vedlikeholdsetterslep: Når det ikke er satt av tilstrekkelig med midler til å gjennomføre et verdibevarende vedlikehold, bygger det seg opp et vedlikeholdsetterslep. Hvis en slik praksis får lov å vare over år, utvikler de årlige vedlikeholdstiltakene seg til renoveringsprosjekt. Tiltakene blir da mer omfattende og betydelige dyrere for hvert år som går.

Med utgangspunkt i grupperingene ovenfor har vi beregnet fremtidig FDV-nivå for å synliggjøre hva som må til for å få til en endring fra å drive med uplanlagte vedlikeholdsaktiviteter til å i langt større grad gjøre planlagte og verdibevarende vedlikehold. Estimert fremtidig nivå på FDV fra og med regnskapsåret 2027 er estimert til 98,3 mill kr og er fordelt slik per kategori:

Tall i mill kr.		Fra og med 2027										
Kostnadsgruppering fra figuren:		1	2	3	4	1.4	5	6	7	7	7	
	Kvm	Drift	Vedl.	Rep.	Utsk.	Sum drift, vedlikehold, reparasjoner samlet	Renhold ute	Renhold	Strøm	Snøbrøyting og byggforsikring	Øvrig*	Totalt
Totalt	74 515	10,2	13,6	15,5	18,1	57,3	<i>ikke</i>	21,3	10,7	3,7	5,8	98,3
<i>Per kvm</i>		<i>136,9</i>	<i>182,0</i>	<i>208,0</i>	<i>242,4</i>	<i>769,3</i>	<i>estimert</i>	<i>285,4</i>	<i>143,1</i>	<i>49,8</i>	<i>77,9</i>	<i>1319</i>

*Renhold ute, fasadevask etc, er ikke estimert for seg per nå. Disse kostnadene inngår delvis i kategorien "Drift" og "Øvrig drift". Det er ønskelig på sikt å få synliggjort nivået på disse kostnadene i en egen kategori.

Totalt FDV-nivå for endelig struktur innebærer en total reduksjon på 17 mill kr for alle kategorier når vi legger til grunn Holte nøkkeltall for de 4 første kategoriene. Det totale kostnadsbehovet er da estimert til 94,8 mill kr årlig. Reduksjonen på 17 mill kr er når vi

sammenligner med dagens struktur når vi legger til grunn Holte nøkkeltall, estimert totalbehov for FDV er da 109,7 mill kr (vises i egen tabell lengre ned i avsnittet).

Tall i mill kr.		Endelig struktur (iht. Holte nøkkeltall 2024-priser)										
Kostnadsgruppering fra figuren:		1	2	3	4	1-4	5	6	7	7	7	
	Kvm	Drift	Vedl.	Rep.	Utsk.	Sum drift, vedlikehold, reparasjoner samlet	Renhold ute	Renhold	Strøm	Snøbrøyting og bygg-forsikring	Øvrig*	Totalt
Totalt	74 120	10,2	13,5	15,4	18,0	57,0	ikke	21,2	8,1	3,8	4,7	94,8
Per kvm		137	182	208	242	769	estimert	286	109	52	64	1279
Endring fra dagens struktur - årlige driftskostnader		-1	-2	-2	-2	-7		-3	-4	-0,3	-1	-15
Endring fra dagens struktur - årlige driftskostnader forutsetning: alle bygg er energieffektive: 75 kr/kvm									-6			-17

Det er kun disse endringene som er medregnet i innstillingen iht. samme forutsetninger som i høringsforslaget

Viktig merknad: Estimatenes som er markert i oransje er de som er lagt til grunn ved beregning av de estimerte besparelsene under estimerte økonomiske konsekvenser.

Koblingen mellom dagens FDV-nivå og fremtidig FDV-nivå

Regnskapet for 2024 for funksjon 2222 skolelokaler var kr 65 780 660 eksklusive avskrivninger. I tillegg til dette har vi investeringer for ca. 20 mill kr i snitt i perioden 2024 til 2022 for skolebygg eksklusive totalrehabiliteringer. Basert på dette kan vi estimere at vi per i dag bruker ca. 86 mill kr totalt på skolebygg.

Grupperer vi disse kostnadene iht. de 7 kategoriene betyr det at vi bruker ca 40 mill kr på drift, vedlikehold, reparasjoner og utskiftning. Dette gir en kostnad per kvm på 481 kr (tabell 1). Til sammenligning er normtallet iht. Holte-nøkkeltall 769 kr per kvm (tabell 2). Basert på Holte-nøkkeltall burde vi brukt ca. 64 mill kr totalt for kategoriene drift, vedlikehold, reparasjoner og utskiftning. Differansen mellom det vi bruker i dag og det vi burde brukt iht. normtall er beregnet til 24 mill kr årlig. Holte nøkkeltallene forutsetter at man ikke har vedlikeholdsetterslep, så dette betyr at aktiviteter for å ta tak i et eventuelt vedlikeholdsetterslep vil da være i tillegg til de 64 mill kr.

Beregningene som er gjort her er ment for å illustrere kompleksiteten i estimerer for FDV når vi har betydelig vedlikeholdsetterslep.

Tabell 1: Totale FDV-kostnader iht. dagens struktur med utgangspunkt i det vi bruker av drifts- og investeringsmidler i dag:

Tall i mill kr.		Dagens stuktur (dagens nivå 2024-priser)							
Kostnadsgruppering fra figuren:		1-4	5	6	7	7	7		
	Kvm	Sum drift, vedlikehold, reparasjoner og utskiftning	Renhold ute	Renhold	Strøm	Snøbrøyting og bygg-forsikring	Øvrig*	Totalt	
Totalt	83 153	40,0	ikke	23,8	11,9	4,2	5,8	85,8	
Per kvm		481	estimert	287	144	50	70	1032	

Tabell 2: Totale FDV-kostnader iht. dagens struktur med utgangspunkt i Holte nøkkeltall for kategoriene 1-4:

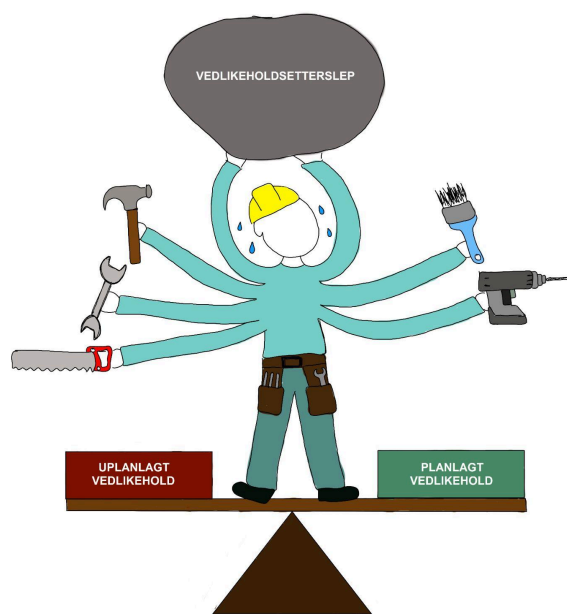
Tall i mill. kr.		Dagens struktur (iht. Holte nøkkeltall 2024-priser)										
Kostnadsgruppering fra figuren:		1	2	3	4	1-4	5	6	7	7	7	
	Kvm	Drift	Vedl.	Rep.	Utsk.	Sum drift, vedlikehold, reparasjoner samlet	Renhold ute	Renhold	Strøm	Snøbrøyting og bygg-forsikring	Øvrig*	Totalt
Totalt	83 153	11,4	15,1	17,3	20,2	64,0	<i>ikke</i>	23,8	11,9	4,2	5,8	109,7
<i>Per kvm</i>		<i>137</i>	<i>182</i>	<i>208</i>	<i>242</i>	<i>769</i>	<i>estimert</i>	<i>287</i>	<i>144</i>	<i>50</i>	<i>70</i>	<i>1320</i>

Endring i dagens skolestruktur er helt nødvendig for å få til et skifte fra uplanlagte vedlikeholdsaktiviteter til planlagte verdibevarende vedlikehold, fordi vi må redusere antall bygg kvm og allerede opparbeidet vedlikeholdsetterslep innen kort tid for å kunne håndtere denne ubalansen i økonomien rundt skolebyggene.

Når man er tyngnet ned med et betydelig vedlikeholdsetterslep må vi, slik situasjonen faktisk er, balansere kostnadsbruken mellom følgende aktiviteter:

1. de uplanlagte aktivitetene som fortsatt må håndteres pga. dagens vedlikeholdsetterslep og -nivå.
2. tiltak for å redusere vedlikeholdsetterslepet
3. planlagt vedlikehold / verdibevarende vedlikehold

Dette er ikke unikt for skolebyggene, men er en utfordring for alle bygg vi har i kommunen som vi må finne en løsning for å håndtere økonomisk og finne rett balanse i aktivitetene og tiltakene som utføres.



Planlagt kostnadsnivå for FDV totalt på kort og lang sikt:

Driftsbudsjettet for skolebygg bør økes for å redusere akutte situasjoner før de oppstår. Gjør vi mer av løpende reparasjoner etc., vil dette gi besparelser i form av at etterslepet ikke utvikler seg til akutte eller større rehabiliteringsjobber. Forslaget i denne innstillingen er at etter man har gjennomført endringene høsten 2026 i trinn 1 settes det opp et konkret driftsbudsjett for FDV-kostnadene for alle de 7 kategoriene hensyntatt tidsplanen for

endringer i skolestruktur for de resterende skolebyggene. Estimert totalbeløp for FDV-kostnader for disse fire skolene er 11,4 mill kr årlig. I tillegg utgjør vedlikeholdsetterslepet på disse skolene 157,5 mill kr som utgjør 18 % av det totalt estimerte vedlikeholdsbehovet.

Tall i mill kr.			Dagens struktur (iht. Holte nøkkeltall 2024-priser)										
Kostnadsgruppering fra figuren:			1	2	3	4	1-4	5	6	7	7	7	
	Vedlikeholdssetterslep	Kvm	Drift	Vedl.	Rep.	Utsk.	Sum drift, vedlikehold, reparasjoner samlet	Renhold ute	Renhold	Strøm	Snøbrøyting og byggforsikring	Øvrig*	Totalt
Valby skole	21,6	2 346	0,3	0,4	0,5	0,6	1,8		0,8	0,4	0,2	0,1	3,3
Hedrum barneskole	59,5	2 221	0,3	0,4	0,5	0,5	1,7		0,8	0,3	0,1	0,2	3,1
Langestrand skole	50,4	2 894	0,4	0,5	0,6	0,7	2,2		0,7	0,4	0,1	0,2	3,6
Hvarnes skole	26,0	1 177	0,2	0,2	0,2	0,3	0,9		0,3	0,1	0,0	0,1	1,5
Totalsum Valby, Hedrum b., Langestrand og Hvarnes	157,5	8 638	1,2	1,6	1,8	2,1	6,6	<i>ikke estimert</i>	2,6	1,3	0,5	0,5	11,4

Vedlikeholdsetterslepet på disse byggene utgjør 157,5 mill kr og 18 % av det totalt estimerte vedlikeholdsetterslepet.

Det er viktig å bemerke at beregningene basert på Holte nøkkeltall forutsetter normalt godt vedlikeholdte bygg. Altså, at dette nivået for FDV-kostnader er tilstrekkelig for å opprettholde et verdibevarende, bærekraftig vedlikehold dersom bygget fra før av er vedlikeholdt i hele sin levetid. I all hovedsak gjelder ikke dette for våre skolebygg.

Den videre anbefalingen er derfor at gjennom de 10 årene det er skissert strukturelle endringer så må driftsmidlene til FDV-kostnadene disponeres målrettet og FDV-kostnadene som bortfaller som følge av bygg som avhendes i trinn 1 ikke reduseres i driftsbudsjettet, men omdisponeres til å ta grep for å redusere differansen mellom dagens kostnadsnivå og kostnadsnivået iht. normtall (Holte nøkkeltall). FDV-midlene må brukes målrettet gjennom hele strukturperioden for å nærme oss en mer likeverdighet i tilbud gjennom hele kommunen.

- Andre viktige forutsetninger for økonomisk bærekraft i det fremtidige FDV-nivået vil være:
- I byggeprosjekter til nybygg, totalrehabilitering eller rehabilitering må vi være bevisste på å velge innovative og gode løsninger som sikrer effektive arealer mtp forvaltning, drift og vedlikehold.
 - Målsetningen bør være å bruke mer på planlagt verdibevarende vedlikehold og sikte på at FDV-budsjettet for alle nye bygg/totalrehabiliterte bygg er på nivå med relevante nøkkeltall for å sikre at de ivaretas gjennom hele byggets levetid. Dette vil skape økonomisk bærekraft for bygningsmassen i det lange perspektivet.

.....

1-10 skoler sett i lys av fremtidens skole

Strukturforslaget innebærer at grunnskoletilbudet gis i enten barneskoler (1-7.trinn) eller ungdomsskole (8-10.trinn) og at kombinerte skoler med trinnene 1-10.trinn avvikles i den nye strukturen. I kunnskapsgrunnlaget viser vi til en metaforskning på skolestørrelse av

Thomas Nordahl. Rapporten fra dette forskningsprosjektet viser at det innenfor både faglig og sosial trivsel er det ingen forskjeller tilknyttet skoletype, det vil si om elevene går på en 1.-10. trinn skole eller på en ren barneskole eller ren ungdomsskole. Vi legger derfor til grunn øvrig forskning om gode, solide fagmiljøer og læringsmiljøer, og erfaring fra egne kombinerte skoler, når vi vurderer hvordan 1-10 skoler kan fungere sett i lys av kravene til fremtidens skole.

I Larvik i dag har vi fire 1-10 skoler, og i tillegg Frøy skole som gir tilbud fra trinn 1-10, men som er å regne som en spesialskole.

Ungdomsskoletrinnet

Skole	Antall elever 8-10.trinn, skoleåret 25/26	Antall lærere (GSI 01.10.24)
Mesterfjellet	163*	30
Tjodalyng	155	18
Kvelde	109	13
Lardal	89	12

*Inkludert elever i innføringstilbud.

Det kan være flere gode argumenter for å ha 1.-10. skoler i kommunen. En helt klar fordel er at man kan skape en helhetlig og sømløs progresjon gjennom alle de ti grunnskoleårene. Man kan også eliminere den tradisjonelle overgangen mellom barneskole og ungdomsskole, noe som kan gi en tryggere og mer stabil skolegang for elevene. Elevene kjenner bygget, lærerne og de fleste klassekameratene over tid.

Man kan også få mulighet til å lettere å skape "en rød tråd" gjennom hele grunnskoleløpet., ved at lærere ved samme skole kan følge elevenes utvikling over lengre tid. Ved å velge 1.-10. skole istedenfor rene barneskoler kan også profesjonsfellesskap bli større på den enkelte skole. Vi ser også at yngre elever kan få mulighet til å se opp til eldre elever og få positive rollemodeller, mens eldre elever kan utvikle ansvar og omsorg for de yngre.

Ulempene ved 1.-10.skoler må også belyses. Det er ingen tvil om at det er utfordringer knyttet til å balansere behovene til svært ulike aldersgrupper (6-åringer og 15-åringer) i samme skolemiljø. Det kan kreve bevisst planlegging for å unngå at de yngste føler seg overveldet eller at de eldste ikke får tilstrekkelig stimulering for sin alder. Det vil også være risiko for to "skoler i én" og resultatet kan i praksis bli at det er snakk om to separate enheter under samme tak, noe som motvirker mange av de potensielle fordelene nevnt ovenfor.

Ungdomsskoletilbudet i de tre minste skolene har små fagmiljøer og får dermed andre forutsetninger for sitt tilbud enn hva en større ungdomsskole har handlingsrom for. Dette kan eksempelvis dreie seg om fagkompetanse - spesielt sårbart er kompetanse i fremmedspråk

og praktisk kompetanse, og det kan dreie seg om tilgang på miljøarbeidere og andre relevante fagfolk.

En slik løsning vil heller ikke endre det faktum at Tjodalyng, Kvelde og Lardal fremdeles vil ha små fagmiljøer på ungdomsskoletrinnet, og dermed ha helt andre forutsetninger for å skape et variert og komplekst tilbud for elevene sammenlignet med det tilbudet som ungdommene for øvrig i Larvik vil få. Vi mener det er avgjørende at det satses på en skolestruktur som i størst mulig grad sikrer like muligheter for opplæring og utvikling for alle.

Så hvorfor anbefales en ren barne ungdomsskole struktur? Hovedbegrunnelsen for dette handler om tre forhold, nemlig å sikre robuste og mangfoldige profesjonsfelleskap, det på å forholde seg til kommunens økonomiske rammer og det å finne en riktig balanse på antall skolebygg kommunen klarer å ivareta på en god og bærekraftig måte. I tillegg skal disse tre forholdene balanseres opp mot det faktum at det er barn helt ned til fem og et halvt år, som skal gå på disse skolene, noe som igjen legger begrensninger på hva som er forsvarlig reisetid.

Økt sambruk og samlokalisering for gode lokalmiljøer

Bruk av skoler som nærmiljøanlegg er viktige brikker i utviklingen av attraktive lokalmiljøer. Det handler blant annet om hvordan skolebygninger og skoleområder benyttes til aktiviteter som kommer lokalsamfunnet til gode, også på fritiden. Dette kan for eksempel inkludere ulike arrangementer både i og uten skolens regi, møter, kulturelle aktiviteter, fritidsaktiviteter eller andre tiltak i nærmiljøet. Ved å bruke skolebyggene til mer enn bare undervisning, blir byggene også viktige ressurser for nærmiljøet. Skolegårder har lekeapparater, nærmiljøanlegg og sittegrupper som innbyr til uorganisert aktivitet også på fritid og helger, og som kan være viktige samlingspunkt for lokalmiljøene.

Kommunens viktigste mål er å gjøre kommunen attraktiv å bo i for de som allerede er i Larvik, men kommunen vil også være mest mulig attraktiv for familier og personer som planlegger å skifte bosted. Den nye arealplanstrategien er vedtatt i kommuneplanens samfunnsdel og legger opp til å utvikle Larvik by som attraktivt og urbant tyngdepunkt i kommunen. 70 % av boligbehovet skal dekkes innenfor avgrensningen av ny kommunedelplan for Larvik by. Stavern by skal videreutvikles som en attraktiv destinasjon i et helårsperspektiv. 20 % av kommunens boligbehov skal dekkes innenfor kommunedelplanen for Stavern by. De prioriterte tettstedene Helgeroa, Østre Halsen, Tjøllingvollen, Kvelde og Svarstad skal utvikles med nærmiljøfunksjoner. 10 % av boligbehovet i kommunen skal dekkes i de prioriterte tettstedene. Dynamiske og levende tettsteder er viktig for at Larvik skal være en attraktiv kommune å bo, leve og jobbe i. Service og tilbud, arbeidsplasser og næringsliv skal støttes, og det skal stimuleres til nyetableringer i de prioriterte tettstedene.

Kommunen er delt inn i ni tjenestesoner som samsvarer med tidligere vedtatte planer for samfunns- og stedsutvikling og områder for økt vekst i kommunen. Hver tjenestesone vil ha et moderne og åpent barneskoleanlegg som tar opp i seg kravene til morgendagens skoler og som i større grad enn tidligere kan fungere som anlegg for reelt sambruk og merbruk i

lokalsamfunnene rundt skolen. Dette vil gjelde både eksisterende bygg og nybygg. Det er sammenheng mellom skolens organisering og innhold og elevenes psykiske helse²⁷ og en helt fersk rapport fra Sintef, "Morgendagens skoler", kan vise til at skolebygget påvirker pedagogikken og undervisningen.²⁸

Det at alle tjenestesonene har et skoleanlegg er viktig i et lokalmiljøperspektiv; skolene kan ha en viktig kriminalforebyggende effekt og det sikrer et nærere skoletilbud for de yngste elevene, men samtidig et skoleanlegg som kan benyttes av lokalmiljøene av barn og ungdom i alle aldre. Vår opplevelse av tilknytning til skolen er sterkere jo yngre vi er, og opp til 11-års alder er det forskning som peker på at en god skoletilhørighet kan ha direkte innvirkning på psykisk helse i tenårene.²⁹ Dette understreker viktigheten av et godt barneskoletilbud og at det også investeres i kvalitetsorienterte tiltak rundt utforming, innhold og organisering også i barneskolene. En annen viktig del av vurderingen er at dersom vi lykkes i å omstrukturere slik at vi skaper en bærekraftig struktur av barneskooleanlegg som vi klarer å tilgjengeliggjøre og åpne for mer reelt sambruk og merbruk for alle, så vil disse også være tilgjengelig for ungdom i ungdomsskolealder og de vil allerede ha tilknytning til skolen fra årene de gikk der som elev før ungdomsskolen.

Når barneskolene i de ni sonene skal utvikles videre, er det avgjørende å kunne tilrettelegge for reelt sambruk i disse skoleanleggene. Byggene og tilbudet må tilrettelegges for økt sambruk og sikre at aktører i lokalsamfunnet kan benytte seg av hvert enkelte byggs ressurser også utenfor skolens åpningstider. Vi ønsker å kunne tilby byggene våre til innbyggerne i Larviksamfunnet på en lavere terskel enn hva som har vært gjort tidligere. Det blir også viktig at kommunen tar initiativ til å tilrettelegge for samarbeid og bistand til nærmiljøer som ikke har skolen nært på seg. Kommunens nærmiljøsatsing som ble etablert gjennom programmet Framtidas kommune vil kunne være en naturlig arena for slik tilrettelegging. Hvert nærmiljøutvalg vil på sikt ha egne koordinatorene i kommunen som kan bistå i arbeidet med å søke midler og bygge oppunder engasjement og drivkraft for eget nærmiljø. Dette kan for eksempel gjelde dreie seg om å utvide tilbud i forbindelse med idrettsanlegg, etablere lokaler for økt sambruk i skoleanleggene som bursdagsrom, gamingrom e.l., og helt sikkert mange gode ideer som kommer fra lokalmiljøene selv. Det er et selvstendig poeng at kommunen bidrar til å skape møteplasser også i de mindre nærmiljøene.

²⁷ Ungdata 2022 og 2025, som gjengitt i Kunnskapsgrunnlaget.

²⁸ <https://sintef.brage.unit.no/sintef-xmlui/handle/11250/3169659>

²⁹ Cambridge University Press, 2024. [School connectedness as a protective factor between childhood adversity and adolescent mental health outcomes](#).

Konsekvenser for barn og unge

Samlet sett viser erfaringer og forskning at endringer i skolestrukturen er komplekse prosesser med et bredt spekter av mulige konsekvenser for barn og unge. Mens økonomiske og administrative hensyn ofte ligger bak slike endringer, er det avgjørende å vurdere og adressere de menneskelige kostnadene, spesielt knyttet til elevenes trivsel, trygghet og læringsmiljø. Gode prosesser, involvering av elever og foresatte, og målrettede tiltak for å lette overganger kan bidra til å redusere negative konsekvenser.

Barn utgjør omtrent 20 prosent av befolkningen, men mangler demokratiske rettigheter. De har ikke stemmerett og deltar i liten grad på arenaer der beslutninger blir tatt. Barn og unge har liten innflytelse på hva som kommer på dagsordenen, hva som prioriteres og beslutninger som har stor betydning for dem. Dette er en demokratisk utfordring som gir myndighetene et ekstra ansvar for å sikre at barns interesser og behov er ivaretatt.

Barnets beste vurdering

Rettigheter etter barnekonvensjonen

Norge har ratifisert FNs barnekonvensjon og på den måten latt denne få forrang for alle norske lover. Gjennom barnekonvensjonen forplikter kommunen seg til å legge vekt på barnets beste i alle saker som omhandler barn. Dette vil derfor også gjelde forslag om ny skolestruktur.

Barnekonvensjonens artikkel 3 nr.1³⁰ er tydelig: «Ved alle handlinger som berører barn, enten de foretas av offentlige eller private velferdsorganisasjoner, domstoler, administrative myndigheter eller lovgivende organer, skal barnets beste være et grunnleggende hensyn.»

Kunnskapsgrunnlaget viser bakgrunnen for hvorfor det er viktig for kommunedirektøren å gjennomføre en bred barnets beste-vurdering i forbindelse med ny skolestruktur. Kunnskapsgrunnlaget viser også hvordan man trinnvis kan gå fram for å gjøre en slik vurdering og det er denne modellen fra Barneombudet som ligger til grunn for kommunedirektørens barnets beste-vurdering.

³⁰ <https://lovdata.no/lov/1999-05-21-30/bkn/a3>



31

Vite

Helt siden skolestruktursaken ble igangsatt i februar 2025 har kommunedirektøren lagt vekt på å skape en felles forståelse og kunnskap om utgangspunktet for den politiske saken som nå legges frem. Kunnskapsgrunnlaget, som kom i mai 2025, la grunnlaget for en slik felles grunn, samtidig som hele Larvikssamfunnet ble invitert inn til å si sin mening gjennom en omfattende høringsprosess. Utgangspunktet for høringen var en beskrivelse av ulike scenarioer for organisering av skolene i Larvik. Samtidig ble medvirkningsorganer, herunder elevråd og samarbeidsutvalg hvor elevene er representert, invitert til å komme med sine innspill. Ved skolestart i august 2025 fikk skolelederne veiledning fra lokal skolemyndighet på hvordan man kunne tilrettelegge for gode medvirkningsprosesser i klasser og elevråd. Prosjektleder gjorde seg også tilgjengelig for alle forespørsler som måtte komme til ulike former for møtepunkt med berørte barn og unge.

Det har blitt lagt vekt på at barnets stemme skal bli hørt underveis i hele prosessen rundt skolestruktursaken, og barnets stemme er innhentet gjennom medvirkning i elevråd, elevrådssamlinger og Ungdomsrådet. Barn og unge har kommet med innspill i den offentlige høringsrunden.

Viktige dokumenter som til sammen danner grunnlaget for denne barnets beste-vurderingen:

- [Kunnskapsgrunnlag: utredning av skolestruktur i Larvik kommune](#)
- [Beskrivelse av alle skolene](#)
- [CRPD i utredningsarbeidet og konsekvenser for elever ved Frøy skole](#)
- [Høringsdokument](#)
- [Høringsinnspillene](#)

Vurdere

Neste steg i modellen fra barneombudet er å gjøre en konkret og skjønnsmessig vurdering av hva som er til barnets beste i skolestruktursaken. Denne vurderingen er satt sammen av flere momenter og i vurderingen skal vi trekke inn relevante sider ved barnets situasjon, og

³¹ Barneombudet, 2025. [Barnets beste](#).

til slutt konkludere med hva som er til barnets beste - uten at andre relevante forhold ennå er vektet opp mot barnets beste.

Kommunedirektørens forslag til ny skolestruktur berører i ulik grad alle barn i grunnskolealder i Larvik kommune. Utredningen peker på endringer i det samlede skoletilbudet, både for barnetrinn, ungdomstrinn, tilrettelagte- og spesialpedagogiske tilbud. Det er likevel også viktig å ta hensyn til særlig sårbare barn i en samlet barnets beste vurdering. I denne skolestruktursaken har kommunedirektøren identifisert noen grupper barn og unge som spesielt må ivaretas når man skal konkludere med hva som er til barnets beste. Disse gruppene er uthevet i kursiv og omtalt nedenfor.

I kunnskapsgrunnlaget beskrives det hvordan Larvikskolen skal arbeide med verdier, relasjoner og rammeverk for å sikre kvalitet i elevens læring . For barn og ungdom med **sammensatte vansker** og barn med **behov for spesialpedagogisk tilrettelegging** er dette særs viktig. Tilpassing og tilrettelegging er avgjørende for at alle type elever skal få gode betingelser for å leke, lære, utvikle seg og mestre. Samtidig kommer det også hele gruppa til gode når det gjøres innenfor rammene av fellesskapet. Hva det vil si å være en del av fellesskapet kan variere ut fra barna eller elevenes individuelle opplevelser, men tilpassing og tilrettelegging skal i størst mulig grad skje *innenfor* fellesskapet.³²

Larviks deltakelse i pilotprosjektet “Alle barn i alle rom” har gitt oss viktig innsikt i hvor viktig arkitektur og bygningsmessig kvalitet er for en inkluderende skole og for at skolen kan fungere som kjerne i et levende lokalmiljø.³³ Alle elever i Larvikskolen skal oppleve å tilhøre et inkluderende læringsfellesskap. For barn og unge med særlige utfordringer vil et slikt fellesskap være særlig viktig.

Denne innsikten er avgjørende for kommunedirektøren i en barnets beste-vurdering. Ved å vedta en mer strategisk plassering av kommunens ulike skoleslag, kan man skape et større, tverrfaglig kompetansemiljø på den enkelte skole. Ved å sikre økonomisk bærekraft, kan man også tilrettelegge for at alle grunnskolene i Larvik får et langsiktig og godt pedagogisk handlingsrom. Dette vil kunne utgjøre en avgjørende forskjell for det enkelte barn med særlige behov.

En annen gruppe barn som særlig trekkes frem i kunnskapsgrunnlaget, er barn og unge som har **behov for særskilt språkopplæring**. I Larvik ble innføringstilbudet samordnet på Mesterfjellet 1-10 skole fra og med 01.08.2025. Denne endringen i organisering er begrunnet i behovet for et sterkere fagmiljø og samlokalisering som sikrer helhetlig og god ledelse for både elever, ansatte og foresatte. Dette var en endring som er helt i tråd med prinsippene i skolestruktursaken, og det er derfor kun foreslått endring i denne organiseringen i ny skolestruktur i form av at tilbudet for elever i ungdomstrinnet følger elevmassen inn i ny ungdomsskole når denne etableres og Mesterfjellet skole er foreslått som en ren barneskole i videre drift.

³² Udir (2024). [Tilrettelegging for barn og elever med behov for ekstra støtte](#)

³³ Norske arkitekters landsforbund, 2025. [Alle barn i alle rom](#): Skoleanlegg som inkluderende arkitektur - et pilotprosjekt i tre kommuner.

Den siste gruppen barn og unge spesielt har hensyntatt er barn og unge med **lang reisevei**. I høringsforslaget som ble sendt ut før sommeren ble det skissert scenarier hvor elever fra den nordlige delen av kommunen, skulle få sitt ungdomsskoletilbud i sentrum. Dette ville ha innbefattet en reisevei på over en time hver vei for elevene med lengst skolevei. Det har kommet inn flere høringsinnspill som omtaler dette, som har vektlagt både stillesitting og at reisevei vil kunne ta mye tid fra ungdoms mulighet til å delta på fritidsaktiviteter. Kommunedirektøren mener en slik lang reisevei for ungdomsskoleelever i Larvik som hovedregel ikke vil være til barnets beste. Dette er også bakgrunnen for at Larvik kommune har tatt initiativ til dialog med Kongsberg kommune for å utrede muligheten for et interkommunalt ungdomsskoletilbud for elever i Svarstad og Hvittingfoss. Dersom dette interkommunale samarbeidet *ikke* ender opp i en avtale, mener kommunedirektøren at det bør lages en ny politisk sak hvor man vurderer om man bør opprette et ungdomsskoletilbud på Svarstad skole. Dette vil være et unntak fra prinsippene bak den nye skolestrukturen, men hensynet til å unngå en altfor lang reisevei for elevene i Svarstad bør veie tungt. Dette sistnevnte scenariet blir ikke vurdert i den samlede barnets beste-vurdering videre, men vil først bli aktuelt dersom en interkommunal avtale ikke kommer på plass.

En barnets beste-vurdering må også inneholde en vurdering hvor alle grunnskoleelever i kommunen sees på som en samlet gruppe. For å vise hvordan kommunedirektøren har kommet frem til sin samlede og helhetlige konklusjon, basert på kunnskapen vi har samlet, kan man nedenfor se hvilke ulike momenter som er identifisert.

Følgende positive konsekvenser er identifisert:

- Større fagmiljøer for personalet sikrer mer fleksibilitet, økt mangfold i kompetanse hos de ansatte og bedre ressursutnyttelse.
- Større fleksibilitet og mulighet for å ansette flere yrkesgrupper inn i skolen, noe som igjen kan skape mer variert og praktisk opplæring for elevene.
- Flere og mer samordnede ressurser til skoleledelse, som igjen kan sikre at skolelederne klarer å være tett nok på elevens læring.
- Ved å etablere større enheter, kan man samlokalisere flere av de spesialiserte tjenester og ressurser, både innen forebyggende helse, PPT, barnevern og andre relevante samarbeidspartnere. Man kan også lettere tilrettelegge for at eksterne parter som politi og BUPA kan bidra med kompetanse inn i skolehverdagen for flest mulig elever.
- Moderne skolebygg vil skape et bedre fysisk læringsmiljø som er i tråd med ønskede pedagogiske prinsipper, praktiske arenaer og anbefaler for gode læringsfremmende skoleanlegg.
- I større miljøer får hver enkelt elev flere muligheter til å etablere vennskap og gode relasjoner. Flere elever som har brutte vennsksapsrelasjoner bak seg vil også få mulighet til å lettere etablere nye innenfor det allerede etablerte skolefellesskapet. Dette gjelder også trygge relasjoner til voksne på skolen som vi vet er en særs viktig faktor for trygghet og tilhørighet.

Følgende negative konsekvenser er identifisert:

- Noen elever mister skolebygningen i nærmiljøet sitt, noe som også kan få konsekvenser *etter* skoletid dersom elevene bruker skolebygningen i forbindelse med fritidsaktiviteter.
- Noen elever kan ikke lenger gå eller sykle til skolen, men blir avhengig av skolebuss. Noen elever, som sykler eller går, vil også bruke lengre tid på skoleveien enn de gjør i dag.
- For elever som må flytte over til en ny skole underveis i grunnskoleløpet sitt, kan det oppleves som en stor overgang og endring. Dette er noe som kan skape usikkerhet og bekymring for noen elever.
- Større skoler kan oppleves som uoversiktlige for noen elever.
- Dersom større skoler ikke drives på en god og forsvarlig måte, kan dette få konsekvenser for flere elever enn dersom skolen var liten.
- Grupper som kan rammes særlig negativt kan være barn med ulike former funksjonsnedsettelse, barn i distriktene med lang reisevei og barn som føler særlig behov av sosial stabilitet og kjente omgivelser.
- Det har kommet mange høringsinnspill som forteller om store bekymringer knyttet til nedleggelser av barneskoler. Dette sterke engasjementet viser at skolene oppleves som en viktig samlingsplass og identitetsmarkør i lokalsamfunnet. Det er ingen tvil om at en nedleggelse av en nærscole oppleves som et reelt tap for et nærmiljø.

Avbøtende tiltak

Det er av avgjørende betydning for kommunedirektøren at det iverksettes en rekke tiltak for å bøte på identifiserte negative konsekvenser av vedtak i skolestruktursaken. Slike avbøtende tiltak kan for eksempel være:

- Gode skoleskyssordninger som skaper en trygg reisevei.
- Sikre tett voksenoppfølging i overganger og sikre at disse planlegges i god tid, for å skape kvalitet og forutsigbarhet. Det er viktig at elever som flyttes over til en ny skole, opplever å ha kjente elever og trygge voksne sammen med seg i sin nye skolehverdag.
- Sørge for at foreldre og foresatte opplever god informasjonsflyt og får mulighet for involvering og deltakelse.
- Sørge for at de nye skolene i god tid før oppstart har etablert gode og omfattende planer for å sikre inkluderende læringsmiljø og sosial tilhørighet og trygghet.
- I lokalmiljøene som opplever å miste sin nåværende nærscole, vil det være viktig at kommunen særlig bistår aktivt inn via den allerede vedtatte nærmiljøstrategien. Det anbefales av kommunen gjennom nærmiljøstrategien, fortsetter å bistå alle lokalmiljøer, også dem med andre lokaliteter enn skoleanlegg, med å etablere åpne, velfungerende møteplasser for lokalsamfunnet. Dette kan for eksempel være gjennom å søke om midler, legge til rette for dialog med kommunale aktører osv.

Kommunedirektøren er opptatt av at det også *etter* et vedtak i skolestruktursaken gjøres et aktivt arbeid for å identifisere og iverksette gode avbøtende tiltak, og anbefaler at dette følges opp gjennom hele gjennomføringsperioden for strukturendringene.

Helhetlig vurdering av barnets beste

Etter en samlet vurdering mener kommunedirektøren at forslaget om ny skolestruktur er til barnets beste, forutsatt at avbøtende tiltak iverksettes fullt ut. Skolestruktursaken og forslagene til vedtak legger til rette for økt kvalitet i opplæringen, et mer likeverdig tilbud for alle elever i Larvik og bedre utnyttelse av både økonomiske og menneskelige ressurser. Dette vurderes som særlig viktig i en tid hvor kommunen står i et press med tanke på økonomi og elevtallsnedgang.

Det vurderes også at forslagene vil være avgjørende for at Larviksamfunnet skal lykkes med å skape en grunnskole som skaper mestring, mening og medvirkning for alle elevene våre. På lang sikt mener kommunedirektøren at forslaget om å skape større pedagogiske og slagkraftige enheter vil kunne sikre at vi når målene om at flere unge etter skolegangen sin skal kunne fortsette videre kvalifisering enten til arbeid eller utdanning. Dette er av avgjørende betydning når man avgjør hva som er til barnets beste.

Det er viktig å understreke at kommunedirektøren erkjenner at forslag til vedtak kan oppleves som svært krevende for både elever, ansatte, foresatte og lokalmiljø. Høringsinnspillene viser at mange har store motforestillinger om å endre dagens skolestruktur, og dette er innspill kommunedirektøren tar på alvor. I lokalmiljøene som opplever å miste sin nåværende nærscole, vil det være viktig at kommunen særlig bistår aktivt inn via den allerede vedtatte nærmiljøstrategien.

I skolestruktursaken har kommunedirektøren vektlagt viktigheten av at man etablerer sterke, mangfoldige og fleksible fagmiljøer med en strategisk fysisk plassering i forhold til hverandre. Alle elever skal oppleve god kvalitet i opplæringen og kommunedirektøren vil understreke viktigheten av at det nå skapes et likeverdig tilbud for alle elever i Larvikskolen. Det er også et betydningsfullt argument for kommunedirektøren at større skoleenheter kan tilrettelegge for at skoledrift kan samordnes med viktige eksterne fagmiljøer som PPT, forebyggende helse, kultur, fritid og barnevern. Alle disse momentene vektlegges for å sikre at barn og unge i Larvik får den grunnskoleopplæringen de har rett på og som de trenger for å skape seg gode liv. For kommunedirektøren er kvaliteten i elevens læring av avgjørende betydning når man skal vurdere barnets beste, og det er dette som er bakteppet for det konkrete forslaget til ny skolestruktur som kommunedirektøren nå legger frem.

Vekte

Når det er tatt stilling til hva som er barnets beste må det avgjøres hvilken vekt hensynet til barnets beste skal ha i den konkrete saken. Det følger av Barnekonvensjonens artikkel 3 nr. 1 at barnets beste skal være et grunnleggende hensyn, dvs. at det har en sterk stilling og skal være tungtveiende. Barnets beste må avveies mot andre hensyn og det er ikke det eneste relevante hensynet i en sak. Det må derfor avgjøres om det er mulig å harmonisere barnets beste og andre hensyn.

Nedenfor beskriver kommunedirektøren hvilke interesser som er berørt og hva som veier tyngst i vurderingen. I denne vektingsmodellen vises det også hvordan barnets beste er vurdert mot andre hensyn.

Vektingsskalaen: negativt - moderat negativt - nøytralt - positivt - betydelig positivt

Hensyn	Betydning for barnets beste	Betydning for økonomisk bærekraft	Betydning for pedagogisk kvalitet	Vektet helhetsvurdering
Noen elever må bytte skole underveis i grunnskoleløpet sitt.	Moderat negativt	Nøytralt	Nøytralt	Moderat negativt, men med avbøtende tiltak kan ulempene reduseres.
Noen elever mister skolebygget sitt i nærmiljøet sitt.	Moderat negativt	Nøytralt	Nøytralt	Moderat negativt, men med avbøtende tiltak kan ulempene reduseres.
Noen elever får økt reisevei til skolen	Betydelig negativt	Moderat negativt	Nøytralt	Betydelig negativt, men med avbøtende tiltak kan ulempene reduseres
Larvik kommune får en mer strategisk, gjennomtenkt og framtidsrettet fordeling av skolebygg og fagmiljø.	Betydelig positivt	Betydelig positivt	Betydelig positivt	Betydelig positivt for kvaliteten av opplæringen for alle elever i Larvik.
Større og mer tverrfaglig fagmiljø på skolene.	Betydelig positivt	Positivt	Betydelig positivt	Betydelig positivt for kvaliteten av opplæringen for alle elever i Larvik.
Bedre personalmessig ressursutnyttelse og økt fleksibilitet.	Betydelig positivt	Betydelig positivt	Betydelig positivt	Betydelig positivt for kvaliteten av opplæringen for alle elever i Larvik..
Et mer likeverdig tilbud for alle i Larviksskolen	Betydelig positivt	Betydelig positivt	Betydelig positivt	Betydelig positivt for kvaliteten av opplæringen for alle elever i Larvik.

Vise

For at barnets beste-vurdering skal ha mening, må de ulike trinnene i vurderingene verbaliseres og vises. Under avsnittene om *vite*, *vurdere* og *vekte* forsøker kommunedirektøren å vise hva slags kunnskapsgrunnlag som er lagt til grunn i saken, hvordan hun vurderer de ulike forholdene opp mot hverandre og vekte de ulike hensynene opp mot en helhetlig vurdering av barnets beste. Disse momentene har nå blitt beskrevet.

Det som også er viktig å vise er hvordan barna har blitt hørt i saksbehandlingen. I skolestruktursaken er barns stemme er innhentet gjennom:

- Medvirkning i elevråd, elevrådsamlinger og Ungdomsrådet
- Mulighet til å sende innspill i høringsrunden
- Medvirkning i skolemiljøutvalget (SMU)

Vi skal alltid lytte til barnets stemmer, men det er også viktig å lytte til foreldre og andre aktører som ønsker å ivareta barnets interesser. Kommunedirektøren har derfor vært opptatt av å sikre at hele skolestruktursaken har blitt preget av åpenhet, ærlighet og tilgjengelighet. I den sammenheng har det vært avgjørende å sikre gode og brede medvirkningsprosesser. Kommunedirektøren mener at dette også er et viktig ledd for å sikre at vi vurderer barnets beste på en helhetlig og god måte.

Legitimitet speiles i hvordan vi etterlever verdiene våre. I Larvik kommune har vi verdiene NÆRE: Nysgjerrig - Ærlig - Raus - Engasjert. Kommunedirektøren har derfor invitert til en prosess hvor innbyggere og kommunen sammen skaper grunnlaget for en ny skolestruktur, og hvor det har vært takhøyde og raushet gjennom åpen og ærlig dialog. I tråd med kommunens filosofi om at vi vil hverandre vel og at vi finner de beste løsningene sammen, har det vært gjennomført brede medvirkningsprosesser fra starten av arbeidet like etter kommunestyret fattet vedtak om i februar 2025, og frem til i dag, oktober 2025, hvor kommunedirektøren legger frem et forslag til vedtak på ny skolestruktur.

Disse prosessene handler også om å ta ansvar for å legge til rette for en felles virkelighetsoppfatning rundt grunnlaget og behovet for utredningen av ny skolestruktur. Det ble derfor lagt vekt på å lage et felles kunnskapsgrunnlag som beredet grunnen for både høringsutkastet og påfølgende høringsinnspill. Prosjektleder for skolestrukturen har også vært tilgjengelig for invitasjoner til møter og samråd av ulik art, det være seg møter i det lokale FAU i en skolekrets eller å delta på folkemøte i regi av nærmiljøutvalget. Sentralt på alle disse møtene har vært å innhente fakta og synspunkter som omhandler ulike momenter i barnets beste-vurdering.

Særskilt vurdering av barnets beste for elevene på Frøy

Som vist den barnets beste-vurderingen som omtalt ovenfor, så har kommunedirektøren særlig vurdert hensyn til barn og ungdom med **sammensatte vansker** og barn med **behov for spesialpedagogisk tilrettelegging**. Det har i tillegg vært et ønske fra politikerne i Larvik at kommunedirektøren gjør en særskilt vurdering av barnets beste for elever som i dag går på Frøy skole.

Elever som går på Frøy har alle et behov for helhetlig spesialpedagogisk tilrettelegging. I dag er elevgruppa variert, med alt fra elever med *store* sammensatte vansker og til elever med mindre komplekse behov. Førstnevnte gruppe har som regel mål om å gå

hverdagslivstrening på videregående opplæring, mens sistnevnte gruppe kan ha som mål å gå arbeidslivstrening eller ta et helhetlig individuelt tilrettelagt videregående opplæringsløp.

Som beskrevet ovenfor, så er Frøy-elevene en mangfoldig gruppe elever med ulike behov for helhetlige tilrettelegginger og tilpasninger. Etter innspill fra høringsrunden har kommunedirektøren gjort en større endring i sin innstilling til vedtak sammenlignet med scenariene som ble beskrevet i høringsforslaget. For å gjøre en god barnets beste-vurdering for disse elevene, har kommunedirektøren lagt vekt på høringsinnspill som har kommet fra kommunens fagekspertise på dette feltet, PPT. PPTs primæroppgave er å sikre at barn og unge med særskilte behov får et tilrettelagt og inkluderende opplæringsstilbud, bidra til tidlig innsats og forebygging samt å vurdere behov for spesialpedagogisk hjelp og individuelt tilrettelagt opplæring. Larvik PPT har kommet med et eget høringssvar³⁴ i skolestruktursaken, og kommunedirektørens vurderinger tar opp i seg elementer fra dette. Kommunedirektøren vil understreke PPTs unike innsikt i hva som er den reelle situasjonen i Larvikskolen, ved at de jevnlig er ute på alle skoler for å veilede lærere og skoleledere, observere i klasserom og delta i team rundt enkeltelever som trenger helhetlig og samordnet innsats.

På samme måte som tidligere gjør kommunedirektøren barnets beste-vurdering ved hjelp av modellen fra Barneombudet med elementene *vite*, *vurdere*, *vekte* og *vise*.

Vite

Kunnskapsgrunnlaget viser hvor mangfoldig elevgruppen med sammensatte vansker er. Sammensatte lærevansker innebærer at flere vansker opptre samtidig og utgjør en kompleks og sammensatt lærevanske. Det betyr at det ofte kan være snakk om dobbeldiagnoser, og at det kan være vanskelig å definere hva som er primær- og sekundærvanske. Det er viktig å være klar over at dagens elevgruppe på Frøy i dag ikke er en enhetlig gruppe, men rommer mange forskjellige former for sammensatte og komplekse vansker.

Hovedspørsmålet vi må ta utgangspunkt i er om tilbudet på dagens Frøy er godt nok rigget for elevgruppa den skal gi et tilbud til.

Høringssvar fra FAU på Frøy

FAU skriver i sitt høringssvar at de er svært opptatt av at Frøy må bevares som et særskilt og fullverdig skoletilbud for barn og ungdom med omfattende hjelpebehov, funksjonsnedsettelse og ulike former for sammensatte vansker. De er bekymret for at en overføring til ordinær skole vil vanne ut det spesialiserte fagmiljøet. De er også opptatt av Frøy skoles funksjon som livslinje for foreldrene, hvor pedagogiske og helsemessige behov kan ivaretas samtidig. De uttrykker også en bekymring knyttet til å integrere Frøy inn i en storskole. I sin konkrete anbefaling er at Frøy skal bevares som en selvstendig 1.-10.skole

³⁴

https://innsynpluss.onacos.no/api/presentation/v2/nye-innsyn/filer/v-a33aa9ba_e239_4da4_bb8a_c08ce91d309f-2271187_1_Ald-2021813353lizm1iW?pid=72

og de argumenterer at dette er viktig for å unngå sårbare overganger. De påpeker også at de mener at dagens plassering på Frostvedt er særlig gunstig for denne elevgruppen, særlig med tanke på muligheten for skjerming og universelle løsninger.

Høringsvar fra pedagogene på Frøy

Pedagogene på Frøy skriver i sitt høringssvar at de ikke anbefaler at Frøy blir en del av en storskole. Vi har en svært sammensatt elevgruppe. De understreker viktigheten av å beholde et samlet fagmiljø. Pedagogene fremholder også den store fordelene det er å samlokalisere skolen med kommunens avlastningstilbud. De anbefaler at dersom Frøy skole først skal flyttes, så bør den samlokaliseres med en barneskole. Dersom man gjør dette, så kan skoleslagene ha gjensidig glede og nytte av hverandre.

Høringsvar fra PPT (Pedagogisk-psykologisk tjeneste)

I høringsforslaget fra Larvik PPT fremheves det at en av de viktigste fordelene ved en struktur med rene barne- og ungdomsskoler er at det kan skape større faglige miljøer. De skriver at elever fra Frøy skole vil få nye lokaler og at det vil åpne mulighetene for inkludering i det ordinære skoletilbudet i Larvik, enten på barneskole eller ungdomsskole. Dette vil kunne øke kvaliteten på tilbudet ved at ny kompetanse jobber samlet med denne elevgruppen, og det åpner for samarbeid med ordinær skole. Ved at Frøy skole deles og flyttes, antas fagmiljøet å bli sterkere, og elevtilhørigheten større, noe som er viktig for identitetsutvikling. De yngste elevene vil få bedre muligheter for lek, mens de eldste elevene kan få flere jevnaldrende å sammenligne seg med og mer erfaring med sosiale interaksjoner som er viktig for aldersgruppen.

PPT er også opptatt av at sammenslåing av enheter kan gi større fagmiljøer blant lærere, både på barne- og ungdomsskolene. Dette vil kunne fremme ekspertise og øke sannsynligheten for stabilitet, kvalitet og den enkelte lærers utviklingsmuligheter. En større faglig bredde kan også legge til rette for et større handlingsrom i det pedagogiske arbeidet. Større enheter kan gi større muligheter for å tilpasse til ulike behov organisatorisk. Dette inkluderer muligheten for å lage praktiske undervisningsrom og skjerming for de som trenger det på en stor ungdomsskole, utformet fleksibelt og pedagogisk. Det kan også åpnes for innhenting av flere yrkesgrupper.

De påpeker at større enheter gir mulighet for å skape større nærhet for støttetjenestene som PPT, helsetjenesten, forebyggende enhet, miljøarbeidere og Ung Arena. Dette kan potensielt føre til bedre informasjonsflyt og styrket samarbeid ved at flere PP-rådgivere kan samarbeide med de samme skolene. Videre fremholdes det at flere elever samlet kan føre til større fleksibilitet og økt mulighet for tilpasninger i det ordinære tilbudet. Dette kan også legge til rette for etablering av miljøteam og lignende for å forebygge vansker. Større enheter vil kunne ivareta fagkompetanse mer forutsigbart, og fagkvaliteten vil kunne øke. Dette kan potensielt føre til mindre behov for spesialundervisning dersom handlingsrommet blir større.

PPT understreker også at scenario A slik det var sendt ut på høring, innbefatter en rekke utfordringer. De er bekymret for at elevene på Frøy får flere overganger ved at de skal gå på forskjellige barne- og ungdomsskoler og at dette kan medføre unødvendige belastninger for en allerede sårbar elevgruppe som er avhengig av stabilitet og forutsigbarhet. Videre viser PPT til betydningen av god organisering og at eventuelle nye lokaler på ulike skoler må tilrettelegges godt.

PPT konkluderer med at scenario A har styrker, særlig knyttet til etablering av større fagmiljøer, mer robust kompetanse på begynneropplæring, og bedre mulighet til å samle støttetjenester rundt skolene. Dette kan styrke kvaliteten i undervisningen, gi bedre forutsigbarhet for fagkompetanse og åpne for mer systematisk tidlig innsats. PPT skriver at de ser *svært positivt* på at elever fra Frøy skole gis muligheten for inkludering i det ordinære skoletilbudet og får tilgang på nye lokaler og større fagmiljø.

PPT vurderer at alternativ B, kombinert struktur, kan være et godt kompromiss mellom behovet for større, mer robuste enheter og ønsket om å bevare skolene som viktige nærmiljøarenaer. De understreker også her at elevgruppen på Frøy er særlig sårbar med tanke på overganger, men at de er positive til at elever fra Frøy inkluderes i det ordinære skoletilbudet og får tilgang på nye lokaler og større fagmiljø. At dagens spesialskole legges til ordinærskoler i form av forsterkede enheter vil også gi økt fleksibilitet til deltakelse i ulike grupper etter hva den enkelte elev har utbytte av.

Uavhengig av hvilke scenarie man til slutt velger å foreslå, understreker PPT viktigheten av:

- Trygge og forutsigbare overganger, spesielt for elever med særskilte behov
- Pedagogisk og fysisk tilrettelegging som gir rom for relasjonsbygging, tilpasset opplæring og tidlig innsats
- Forebygging av utenforskap og mobbing i større elevmiljøer gjennom systematisk arbeid med psykososialt miljø
- Nærhet og samarbeid med støttetjenester, slik at helsetjenesten, PPT og andre kan bidra til å følge opp elever tett og tidlig.
- Opprettholdelse av nærmiljøfunksjonen og foreldresamarbeidet, slik at skolene fortsatt fungerer som inkluderende møteplasser.

PPT stiller seg positiv til en skolestruktur som kombinerer økonomisk bærekraft med høye ambisjoner for kvalitet og inkludering. Gode samfunn bygges på gode skoler - og en god skolestruktur er derfor en investering i Larviks framtid.

Vurdere

Når kommunedirektøren nå oppsummerer innspillene og har utarbeidet et konkret forslag til ny skolestruktur, har hun særlig lagt vekt på høringsinnspillene som har kommet fra PPT, pedagogene på Frøy og FAU på Frøy.

Det er i dag en mangfoldig elevgruppe som går på Frøy, noe som understrekes av høringsinnspillet fra pedagogene på Frøy som forteller at skolevegrere er en ny gruppe som har begynt på Frøy. Kommunedirektøren legger vekt på innspillet fra Larvik PPT som

fremholder scenarie B som et godt kompromiss mellom behovet for større, mer robuste enheter og ønsket om å bevare skolene som viktige nærmiljøarenaer. De understreker også her at elevgruppen på Frøy er særlig sårbar med tanke på overganger, men at de er positive til at elever fra Frøy inkluderes i det ordinære skoletilbudet og får tilgang på nye lokaler og større fagmiljø. At dagens spesialscole legges til ordinærskoler i form av forsterkede enheter vil også gi økt fleksibilitet til deltakelse i ulike grupper etter hva den enkelte elev har utbytte av.

Det er et faktum i dag at det er adskillig flere søkere til skoleplass på dagens Frøy enn det er plass til. For å eksemplifisere dette, så var det totalt 14 søkere til skoleplass på Frøy skoleåret 25/26. Av disse fikk kun halvparten plass. Dette viser at behovet er større enn det dagens Frøy er dimensjonert for.

Kommunedirektøren vil i sitt forslag til ny skolestruktur legge vekt på å skape et likeverdig tilbud for alle elever i Larvik, som også inkluderer og rommer elever med store sammensatte behov.

Følgende positive konsekvenser er identifisert:

- Ved å samlokalisert Frøy med en ny sentrumbarneskole samt etablere fire nye kommuneomfattende tilbud for elever med behov for et helhetlig individuelt tilrettelagt opplæringstilbud, kan man i større grad samle mer kompetanse, skape sterkere fagmiljøer og sikre mer stabilitet og utviklingsmuligheter for pedagoger og andre ansatte.
- Samlokalisering av Frøy og en ny barneskole kan gi økt fleksibilitet og et større handlingsrom for å tilpasse undervisning og organisering til elevenes behov, samt åpne for bedre bruk av tverrfaglige ressurser og støttetjenester.
- Ved at Frøy bevares som 1.-10. skole, vil elever med store sammensatte vansker forskånes fra en ekstra overgang mellom barne- og ungdomsskole.
- En samlokalisering av Frøy og en ny barneskole, kan man fortsette og forsterke det tverrfaglige samarbeidet med skole, PPT, helsetjeneste og andre relevante instanser. Dette kan sikre en mer helhetlig innsats rundt hver elev. Dersom man i tillegg samlokaliserer kommunens avlastningstilbud til denne nye enheten, vil elevene og familiene deres oppleve en mer sømløs overgang mellom skole og fritid.
- Ved at Frøy samlokaliseres med en ny barneskole, kan de elever som kan profitte på det, få mulighet til å delta i fellesskapet med jevnaldrende, noe som kan styrke sosial utvikling, identitet og tilhørighet.
- Ved at Frøy samlokaliseres med en ny barneskole kan det sikre at de elever som har faglige forutsetninger til det, kan få ordinære karakterer i utvalgte fag.
- Nye lokaler kan utformes fleksibelt og universelt, slik at både skjerming og deltakelse kan tilpasses individuelt.
- I den nye strukturen foreslås det inntil 90 nye plasser i nye kommuneomfattende tilbud for elever med behov for et helhetlig tilrettelagt skoletilbud, knyttet til et utvalg barne- og ungdomsskoler. Dette vil øke den totale kapasiteten radikalt, noe som igjen kan sikre at alle elever som trenger det kan få et mer likeverdig tilbud. Barneskoleplassene vil fordeles i geografiske soner, slik at vi sikrer at disse elevene ikke vil få en uforholdsmessig lang skolevei. Ungdomsskoletilbudet skal legges til en av de tre Larvikungdomsskolene.

Følgende negative konsekvenser er identifisert:

- Ved å samlokalisere Frøy over til en ny barneskole, vil overflyttingen kunne oppleves som svært belastende for elever som går på Frøy.
- Ved å samlokalisere Frøy over til en ny barneskole, kan det oppleves som en kritisk fase for å bevare kompetansen som er i det allerede eksisterende fagmiljøet på Frøy.
- Ved å samlokalisere Frøy over til en ny ordinær barneskole, kan det oppleves som et større, mer uoversiktlig miljø for elever som går på Frøy.

Avbøtende tiltak:

Det er av avgjørende betydning for kommunedirektøren at det iverksettes en rekke tiltak for å bøte på identifiserte negative konsekvenser av vedtak i skolestruktursaken. Slike avbøtende tiltak kan for eksempel være:

- At flyttingen til nytt skolebygg planlegges svært nøye, i tett samarbeid med både elever, ansatte og foresatte, slik at elevene i overgangsfasen opplever minst mulig belastning.
- At flyttingen planlegges godt med tanke på å bevare fagmiljøet, og at det etableres et tett samarbeid med de tillitsvalgte i overgangsfasen.
- At man er svært bevisst på hvordan man bygger de fysiske forholdene på den nye barneskolen, slik at man sikrer at Frøy-elevene opplever et trygt og forutsigbart miljø, tilpasset deres behov.

Helhetlig vurdering av barnets beste

Etter en samlet vurdering mener kommunedirektøren at forslaget om å flytte Frøy over til en ny barneskole er til barnets beste for Frøy-eleven, forutsatt at avbøtende tiltak iverksettes fullt ut. Skolestruktursaken og forslagene til vedtak legger til rette for økt kvalitet i opplæringen, et mer likeverdig tilbud for alle elever i Larvik og bedre utnyttelse av både økonomiske og menneskelige ressurser. Dette vurderes som særlig viktig i en tid hvor kommunen står i et press med tanke på økonomi og elevtallsnedgang.

Det er identifisert få negative konsekvenser med en slik flytting, noe som forsterker kommunedirektørens vurdering om at dette er et trygt valg til barnets beste. I tillegg vil forslaget om at det opprettes opptil 90 nye plasser i nye kommuneomfattende tilbud for elever med behov for et helhetlig tilrettelagt skoletilbud. Dette er en tydelig oppskalering av tilbudet til denne elevgruppa, noe som kommunedirektøren mener vil være til barnets beste og sikre et mer likeverdig tilbud i Larvikskolen for denne elevgruppa.

Vekte

Når det er tatt stilling til hva som er barnets beste må det avgjøres hvilken vekt hensynet til barnets beste skal ha i den konkrete saken. Det følger av Barnekonvensjonens artikkel 3 nr. 1 at barnets beste skal være et grunnleggende hensyn, dvs. at det har en sterk stilling og skal være tungtveiende. Barnets beste må avveies mot andre hensyn og det er ikke det eneste relevante hensynet i en sak. Det må derfor avgjøres om det er mulig å harmonisere barnets beste og andre hensyn.

Nedenfor beskriver kommunedirektøren hvilke interesser som er berørt og hva som veier tyngst i vurderingen. I denne vektingsmodellen vises det også hvordan barnets beste er vurdert mot andre hensyn.

Vektingsskalaen: negativt - moderat negativt - nøytralt - positivt - betydelig positivt

Hensyn	Betydning for barnets beste	Betydning for økonomisk bærekraft	Betydning for pedagogisk kvalitet	Vektet helhetsvurdering
Frøy får nytt skolebygg som ivaretar de fysiske kravene til et bygg for denne elevgruppen.	Betydelig positivt	Nøytralt	Betydelig positivt	Betydelig positivt, med særlig vekt på at nybygde lokaler vil kunne tilpasses elevgruppa på Frøy på en bedre måte.
Det etableres nye kommuneomfattende tilbud for elever som trenger helhetlig, tilpasset opplæring.	Betydelig positivt	Positivt	Betydelig positivt	Betydelig positivt, med særlig vekt på at vi sikrer et mer likeverdig tilbud for elever i Larvik som har særskilte behov.
Elevene ved Frøy skole i dag får en stor overgang ved utflytting fra eksisterende bygg etter at nytt bygg står klart.	Betydelig negativt	Positivt	Betydelig positivt	Overgangen vil kunne være krevende, men det utløser ingen behov for interimbygg. Behovet for oppgradering av bygningsmasse utløser behovet for overgang i en eller annen form og denne anses som minst belastende.
Larvik kommune får en mer strategisk, gjennomtenkt og framtidsrettet fordeling av skolebygg og fagmiljø.	Betydelig positivt	Betydelig positivt	Betydelig positivt	Betydelig positivt for kvaliteten av opplæringen for alle elever i Larvik.
Større og mer tverrfaglig fagmiljø på både Frøy og ny	Betydelig positivt	Betydelig positivt	Betydelig positivt	Betydelig positivt for kvaliteten av opplæringen for alle

sentrumsbarneskole				elever i Larvik.
Bedre personalmessig ressursutnyttelse og økt fleksibilitet.	Betydelig positivt	Betydelig positivt	Betydelig positivt	Betydelig positivt for kvaliteten av opplæringen for alle elever i Larvik..
Et mer likeverdig tilbud for <i>alle</i> barn med behov for helhetlig tilrettelagt skoletilbud.	Betydelig positivt	Betydelig positivt	Betydelig positivt	Betydelig positivt for kvaliteten av opplæringen for alle elever i Larvik.

Vise

For at barnets beste vurdering skal ha mening, må de ulike trinnene i vurderingene verbaliseres og vises. Under avsnittene om *vite*, *vurdere* og *vekte* forsøker kommunedirektøren å vise hva slags kunnskapsgrunnlag og innspill som er lagt til grunn i saken, hvordan hun vurderer de ulike forholdene opp mot hverandre og vekte de ulike hensynene opp mot en helhetlig vurdering av barnets beste. Disse momentene har nå blitt beskrevet.

Det som også er viktig å vise er hvordan barna har blitt hørt i saksbehandlingen. I skolestruktursaken er barns stemme er innhentet gjennom:

- Medvirkning i elevråd, elevrådsamlinger og Ungdomsrådet
- Mulighet til å sende innspill i høringsrunden
- Medvirkning i skolemiljøutvalget (SMU)

Det som er særegent for elevene på Frøy er at de alle er i gruppen *særlig sårbare elever*. Det er derfor viktig at alle voksne rundt disse elevene sikrer ro, forutsigbarhet og trygghet. Det er ikke lagt opp til at elevene på Frøy skole har blitt spurt direkte om hva de tenker om de ulike scenariene i høringsutkastet. Elevene har derimot uttalt seg i medvirkningsprosessen generelt om deres ønsker og tanker rundt eget skoletilbud. Det er sendt inn 10 tegninger og innspill fra elevrådet ved skolen, og i tillegg et dokument med oppsummeringen av elevrådets gjennomgang av ønskene for skoletilbudet sitt. Elevene ved Frøy skole har svært ulike behov og vi legger til grunn at foresatte, ansatte og andre aktører, kan verbalisere og ivareta barnets interesser. Dette er lagt til grunn i hele utredningsprosessen gjennom tidlige dialogmøter med foresatte/FAU, åpen høringsrunde hvor det er kommet relevante innspill fra foresatte, faginstanser, som eksempelvis PP-tjenesten, og andre relevante aktører.

Bærekraftig økonomi og dimensjonering

Demografi og stedsutvikling

Strukturforslaget bygger på kommuneplanens samfunnsdel og arealplanstrategi slik disse er presentert i kunnskapsgrunnlaget. Den ivaretar et barneskoletilbud i hver av de sju prioriterte tettstedene og byene i kommunene, fordelt på ni soner. Fra kunnskapsgrunnlaget fremkommer det at det er estimert nedgang i elevtall i alle kommunens ni soner.

Skolebyggene som er igjen i de ferdige strukturene etter de to modellene må ha tilstrekkelig elevkapasitet. Det er stor usikkerhet knyttet til prognosen langt frem i tid (2040 - 2050) og enhver struktur bør ta opp i seg at den demografiske utviklingen vil ha svingninger. Dette har derfor vært viktige hensyn å ta i utformingen av ulike forslag til strukturer.

Strukturen tar opp i seg usikkerheten knyttet til befolkningsprognoser ved å ta høyde for fortsatt positiv flyttebalanse og at en slik strukturell endring og opprusting av kommunens skoletilbud vil kunne medføre økt attraktivitet og tilflytting utover det vi har sett historisk. Prognosene er sådan å anse som relativt konservative, gitt at det er lagt til grunn økt vekst i tilflytting enn i dag og ingen videre vekst av elever i private skoler eller ikke i grunnskolen enn i dag.

Forslaget om en ny ungdomsskolestruktur og en større samordning av dette tilbudet tar opp i seg vurderinger knyttet til sentrumsutvikling, ungdommenes bevegelighet og nedslagsfelt i dag, deres ønsker, og nytenkning for å bedre møte samfunnsutfordringene ungdom og under voksne møter i dag. Utover mulighetene knyttet til praktisk, relevant opplæring har utviklingen av et campus i sentrum potensial for å betydelig samlokalisering med andre av kommunens tjenester på samme område. Dette vil kunne styrke sentrumssatsningen og vil kunne gi et handlingsrom knyttet til det å gjøre skolebygget tilgjengelig for bruk større deler av døgnet gjennom samarbeid med andre tjenester samlokalisert i samme bygningsmasse.

Konkret foreslås det at det i videre utredning og prosjektering av ungdomsskoletilbudet ses på følgende samlokaliseringer:

- Avlastningstilbudet for barn og unge samlokaliseres med ny forsterket enhet og gir et helhetlig tilrettelagt tilbud til familier med barn med store sammensatte vansker.
- Det vurderes om Ung Arena benytter lokalene i en eller flere ungdomsskolene til sine tilbud.
- Newton-rommet får nye lokaler i nye Halsen barneskole

Alternative løsninger

Alternativ: Kun arealeffektiviseringer i 2026 og ingen videre endringer

Endringer i skolestrukturen som innebærer investeringer i byggene våre har potensialet til å skape store innholdsmessige og faglige forbedringer i grunnskoletilbudet vårt. Samtidig belaster investeringene en allerede anstrengt kommuneøkonomi. Dersom vi tilsidesetter delene av utredningsmandatet som retter seg mot den faglige kvaliteten, ivaretagelsen av de sårbare elevgruppene og skolebygg for fremtiden kan et alternativ være å gjennomføre arealeffektivisering uten videre strukturelle endringer. Et slikt alternativ gir umiddelbare lettelser i driftskostnadene på kort sikt og svarer sånn sett opp et viktig behov for kommunen som helhet i arbeidet med å bedre tilpasse tjenestene våre til den demografiske utviklingen.

Det er noen krevende elementer knyttet til et slikt alternativ dersom vi fremdeles forutsetter at det er behov for å håndtere tilstanden på byggene våre i dag og nivået for FDV i fremtiden. En slik endring vil gi en betydelig nedgang i antall kvm bygningsmasse, tilnærmet likt det nivået vi i innstillingen skisserer at vi vil ligge på. Det er positivt. Det gir derimot ingen utslag i delene av FDV-nivået som f.eks. energieffektivisering og da lavere strømuttergifter og vi har fremdeles et høyt etterslep som må håndteres på sikt.

Alternativ: Ny ungdomsskole bygges i sentrum og Fagerli består som barneskole

I innstillingen er det foreslått at nåværende Fagerli barneskole omgjøres til en ungdomsskole og at det bygges ny barneskole i sentrum (tjenestesone sentrum nord). Alternativt så kan Fagerli bestå som i dag og det kan bygges ny ungdomsskole i sentrum.

En slik løsning vil ivareta de samme behovene knyttet til dimensjonering. En ny ungdomsskole vil da dimensjoneres for 700 elever og må i tillegg ta opp i seg arealer til samlokalisering med Frøy skole. En slik løsning svarer ikke på samme måte de ønskene og behovene foresatte, ansatte og andre grupper har gitt uttrykk for å ha rundt ivaretagelsen av Frøy ved en samlokalisering. Vi mener likevel at de faglige begrunnelsene kan legges til grunn for en slik alternativ løsning og at den også i stor grad tar opp i seg de samme hensynene til ulike elevgrupper og for det universelle tilbudet som skal gjelde alle elever.

Alternativ: Ungdomsskolestrukturen bygges som 2-skole alternativ

Vi vil også peke på muligheten for å velge en ungdomsskolestruktur bestående av to ungdomsskoler, lik det som ble skissert i høringsrunden i scenario A, alternativ 2. En slik løsning har en rekke muligheter knyttet til stordrift og samlokalisering. Spesielt åpner det andre muligheter for samlokalisering av tilbudet for barn og unge i sentrum, da et nybygg i dette formatet vil ha naturlig gode muligheter for å kunne ta opp i seg mange ulike tilbud. Blant samlokaliseringsmulighetene som ansees som mest aktuelle å utrede videre er nytt bibliotek (dersom det ikke blir aktuelt i Torget 1), kulturskolen, Larvik lærvikssenter og PP-tjenesten. Et slikt alternativ vil i all hovedsak bygge på de faglige begrunnelsene og vurderingene som ble fremhevet i høringsdokumentet.

I et slikt alternativ vil ungdomsskoletilbudet bestå av en nybygget ungdomsskole i sentrum og en ungdomsskole i Stavern etter en samlokalisering av Brunla og Ra.

Nedenfor følger en sammenstilling av de økonomiske beregningene for alternativene sammenstilt med innstillingen:

	Innstillingen			Alternativ	Alternativ			Alternativ		
	Antall kvm	Antall elever	Investeringsbehov		Antall kvm	Antall elever	Investeringsbehov	Antall kvm	Antall elever	Investeringsbehov
Estimat på investeringskostnader	kvm	dimensjonering antall elever	mill kr	mill kr	kvm	dimensjonering antall elever	mill kr	kvm	dimensjonering antall elever	mill kr
- Investeringsbehov nye skoler og totalrehabiliteringer:			1 323	0			1 425			1 710
Ny sentrum barneskole	8 140	740	443							
Halsen barneskole - på Mellomhagen	5 500	500	260		5 500	500	260	3 850	350	190
U. skole Vest på Brunla (samlokaliseres med RA)	8 250	550	350		8 250	550	350	9 000	600	420
U. skole Øst på Valby	4 500	300	240		4 500	300	240			
U. skole Nord på Fagerli		700	30							
Ny sentrum u.skole					10 500	700	575	16 500	1 100	1 100
- Investeringsbehov - vedlikeholdsetterslep på bygg som beholdes, som må utbedres			368	717			373			341
Estimert inntekt arealeffektivisering			-132	-35			-132			-148
Estimert restverdi ved avhendingstidspunktet for bygg som avhendes			76	45			76			ikke estimert
Totalt estimert antall kvm ferdig struktur			74 120	74 515			76 480			74 134

	Innstilling	Alternativ	Alternativ	Alternativ
	foreslått skolestruktur	Samlokaliserer høst 2026 og ingen videre strukturendringer	Bygger ny sentrum u.skole og fagerlig består som barneskole	A-2 beregnet på samme måte som innstillingen (dvs. lagt til effekter for undervisning)
Estimat på investeringskostnader	mill kr	mill kr	mill kr	mill kr
- Investeringsbehov nye skoler og totalrehabiliteringer	1 323	0	1 425	1 710
- Investeringsbehov - vedlikeholdsetterslep på bygg som beholdes, som må utbedres	368	717	373	341
Estimert inntekt arealeffektivisering	-132	-35	-132	-148
Estimert restverdi ved avhendingstidspunktet for bygg som avhendes	76	45	76	ikke estimert
Totalt estimert antall kvm ferdig struktur	74 120	74 515	76 480	74 134

Vedlikeholdsetterslep - detaljer	mill kr	mill kr	mill kr	mill kr
Vedlikeholdsetterslep per mai 2025	875	875	875	875
Vedlikeholdsetterslep som bortfaller på bakgrunn av arealeffektivisering*:	364	158	364	418
- som bortfaller fordi skolen rehabiliteres (Mellomhagen)	29		29	29
- som bortfaller fordi skolen rehabiliteres (Brunla)	86		86	86
- som bortfaller fordi skolen rehabiliteres (Valby)	22		22	0
- som bortfaller fordi skolen rehabiliteres (Fagerli)	5			0
- som utbedres (tas med under investeringsbehov)	368	717	373	341
Resterende vedlikeholdsetterslep (avrundet)	0	0	0	0

Driftskostnader - estimert årlige endring i kostnader - ved gjennomført ny struktur	Årlige beløp	Årlige beløp	Årlige beløp	Årlige beløp
KOSTRAfunksjon 222 - Skolebygg				
- Reduserte årlige driftskostnader på bakgrunn av færre bygg eller mer energieffektive bygg etc.	-6,7	-4,3	-5,8	-7,2
- Reduserte årlige kostnader til vedlikeholdskostnad, med reduserte antall kvm	-3,5	-3,4	-2,6	-3,5
Estimert årlige endringer i kostnader til skolebygg	-10,2	-7,7	-8,4	-10,8
KOSTRAfunksjon 223 - Skoleskys				
Estimert årlige endringer i kostnader til skoleskys	2,1	0,7	2,1	3,5
KOSTRAfunksjon 202 - Undervisning, adm og ledelse				
Estimert årlige endringer i kostnader til administrasjon og ledelse	-6,1	-4,0	-6,1	-5,8
Estimerte årlige endringer i kostnader til undervisning (variable kostnader) - effekt justeres etter endring i elevtallsprognosen	-5,3	-5,3	-5,3	-5,3
Estimert årlige endringer i kostnader til undervisning, adm og ledelse	-11,4	-9,3	-11,4	-11,1
Estimerte årlige endringer i driftskostnader grunnskole (KOSTRA 202, 222 og 223)	-19,6	-16,2	-17,7	-18,4
Herav estimert effekt fra og med høsten 2026	-16,2	-16,2	-16,2	-10,5
Herav estimert effekt etter høsten 2026 (avhenger av virkningstidspunkt)	-3,4	0,0	-1,5	-7,9

I Handlings- og økonomiplanen for 2026-2029 har virksomhet Skole og virksomhet Eiendom allerede et økonomiplantiltak med nedtrekk i rammene på kr 3 800 000 for 2026 og kr 7 600 000 årlig fra og med 2027 knyttet til strukturendringer på skolen. Dersom det ikke gjøres endringer i skolestrukturen må reduksjonene i rammene tilbakeføres og inndekning må hentes på andre områder.

Sammenligning av innstillingen og scenarioene i høringsforslaget

Nåverdi er verdier av en fremtidig pengesum uttrykt i dagens verdi. Begrepet defineres ut ifra at penger har en tidsverdi; en krone i dag er mer verdt enn en krone i fremtiden fordi dagens penger kan investeres og vokse over tid. Vi beregner nåverdien av de økonomiske effektene for å kunne **sammenligne** innstillingen, scenarioene i høringsforslaget og sammenligne med dagens struktur.

Alle scenarioer er beregnet med et tidsintervall fra 2025 til 2067 siden første året med helårseffekter er fra 2027 og da har vi beregnet 40 år fra dette tidspunktet siden dagens avskrivningstid på bygg er 40 år. Tidsperspektivet ved sammenligning av de nåverdiberegnete tallene er viktig å ha med seg.

Forklaring på hva de nåverdiberegnete alternativene viser:

Sammenligning med dagens struktur

Scenario C er dagens struktur, her vil det ikke komme noen effekter på årlige driftskostnader, inntekter på avhending av bygg etc, her er beløpene i sin helhet håndteringen av dagens vedlikeholdsetterslep. Alt annet er likt som i dag. Estimert nåverdiberegnet beløp ved en totalrehabilitering av alle bygg (som er estimert til 1,9 mrd kr) er da 1 477 mill kr. Legger vi til grunn gjennomsnittsverdien av vedlikeholdsetterslepet og totalrehabiliteringen er nåverdien beregnet til 1 080 mill kr.

Sammenligner vi dette nåverdiberegnete tallet for dagens struktur med innstillingen er innstillingen 438 mill kr rimeligere rent økonomisk enn dagens struktur sett i et perspektiv på ca. 40 år. De 438 mill kr er forskjellen mellom 1 080 mill kr og 642 mill kr:

Nåverdiberegninger, mill kr	Nåverdiberegning 1: 2026-2067	Nåverdiberegning 2: 2026-2067
Forutsetning for bygg vi beholder:	Totalrehabilitering	Gj.snitt av vedlikeholdsetterslep og totalrehabilitering
Strukturforslaget - innstillingen	832	642
Scenario C - Dagens struktur	1 477	1 080

Sammenligning med scenarioene i høringsforslaget:

Sammenligner vi innstillingen med scenarioene i høringsforslaget så må økonomiske effekter av driftskostnadene beregnes likt. Den eneste forskjellen mellom innstillingen slik den er beregnet nå, og slik den ble beregnet i juni, er at vi også har estimert effekter for reduserte undervisningskostnader utover ledelse og administrasjon. Disse effektene er avhengig av elevtallsprognosen hvert år. Holder vi denne estimerte effekten utenom innstillingen, slik at den er sammenlignbar med scenarioene fra høringsforslaget, blir beregnet nåverdi av innstillingen 749 mill kr.

Samtlige scenarioer, foruten scenario B-3, er da dyrere løsninger enn innstillingen, med en variasjon fra 1 274 mill kr for scenario A-1 til kr 886 mill kr for scenario B-1.

Scenario B-3 er 226 mill kr rimeligere enn innstillingen ut ifra beregnede nåverdier (forskjellen mellom 749 mill kr for innstillingen og 523 mill kr for B-3). Dette er en løsning hvor man beholder dagens kombinerte struktur. Innstillingen er rene barne- og ungdomsskoler, mens scenario B-alternativene er med kombinert struktur. Det er viktig å bemerke at forskjellen på 226 mill kr er over et 40-års perspektiv og kan da estimeres til ca. 5,65 mill kr årlig.

Nåverdiberegninger, mill kr	Nåverdiberegning 1: 2026-2067	Nåverdiberegning 2: 2026-2067
Forutsetning for bygg vi beholder:	Totalrehabilitering	Gj.snitt av vedlikeholdsetterslep og totalrehabilitering
Strukturforslaget - innstillingen med like forutsetninger som i juni	939	749
Scenario A-1	1 480	1 274
Scenario A-2	1 248	1 042
Scenario B-1	1 049	886
Scenario B-2	1 188	994
Scenario B-3	828	523
Scenario C - Dagens struktur	1 477	1 080

Sammenligning med alternativene i innstillingen:

Sammenligner vi innstillingen med alternativene som er skissert, er det kun alternativet hvor man samlokaliserte de fire barneskolene fra høsten 2026 for deretter og ikke gjør noen flere strukturelle endringer som er rimeligere enn innstillingen ut ifra beregnede nåverdier. Dette alternativet innebærer at man beholder dagens kombinerte struktur og gjør ingen strukturelle grep med tanke på hverken larviks ungdomsskolene eller andre kvalitetsløft som er lagt til grunn i innstillingen. Rent økonomisk er dette alternativet 275 mill kr rimeligere i et tidsperspektiv på ca 40 år (fra i dag til år 2067). (275 mill kr er beregnet forskjell mellom 367 mill kr for det alternativet og innstillingen på 642 mill kr).

Nåverdiberegninger, mill kr	Nåverdiberegning 1: 2026-2067	Nåverdiberegning 2: 2026-2067
Forutsetning for bygg vi beholder:	Totalrehabilitering	Gj.snitt av vedlikeholdsetterslep og totalrehabilitering
Strukturforslaget - innstillingen	832	642
Alternativ innstilling: A-2 beregnet på samme måte som innstillingen		935
Alternativ innstilling: Samlokalisere de fire barneskolene fra høsten 2026 og gjør ingen ytterligere strukturelle endringer		367
Alternativ innstilling: Bygges ny b.skole og Fagerli består som barneskole		773
Scenario C - Dagens struktur	1 477	1 080

Det forventes i tillegg i innstillingen at vi vil få en ytterligere effekt av reduksjon i vedlikeholdsetterslepet på bygg som beholdes. Ved å oppgradere klasserommene i samtlige barneskoler vil vi få en umiddelbar og viktig effekt på kvaliteten i tilbudet, og samtidig også kunne hente ut effekt i form av et lavere etterslep i ettertid. Denne forventingen begrunnes i at en andel av etterslepet i dag er knyttet til bygningselementer som utbedres i forbindelse med klasseromsoppgraderingene. I samme periode anbefales det også å konsentrere FDV-midler til skoler som skal bestå i ny struktur og som sådan er dem som utgjør det gjenværende etterslepet for å hente ut ytterligere effekt mot vedlikeholdsetterslepet som beholdes. Ved nye tilstandsvurderinger i 2031 forventer vi derfor en betydelig effekt mot nåværende etterslep og at vi vil være nærmere et nivå at etterslep som kan håndteres innenfor normal drift, forutsatt en fortsatt strategi for prioritering av midler i en periode for å ta inn deler av etterslepet. En slik løsning er avhengig av nedgangen i antall kvm og antall bygg, og avhenger av tidslinjen til innstillingen.

Forutsetninger

Forutsetninger for beregningen av økonomiske konsekvenser

Generelle forutsetninger:

- Priser er angitt i 2024-priser (forsikringskostnader bygg er angitt i 2025-priser).
- Beregnet besparelser for lønnskostnader er inklusiv sosiale avgifter og før lønnsjustering for 2025.
- Økonomiske effekter er i beregningen som foreligger er også neddiskontert og vises i et eget oppsett³⁵

³⁵ Diskontering brukes for å vise at penger i dag er mer verdt enn det samme kronebeløpet på et tidspunkt i fremtiden. Diskontering gjøres ved hjelp av en diskonteringsrente (r).

- Avskrivninger er estimert. Avskrivningene vil være lik fordeling av en kostnaden av en varig eiendels verdi over flere regnskapsår, slik at kostnaden i hver periode tilsvarer verdifallet i perioden. Beregninger av driftskostnader for skolebygg er derfor uten avskrivninger. Avskrivningstid: Den nye forskriftsendringen innebærer at maksimal avskrivningstid for skolelokaler økes fra 40 til 50 år. Økt maksimal avskrivningstid gjelder kun for nye bygg fra og med 2026.
- Maksimal avskrivningstid for barnehagelokaler, skolelokaler, idrettshaller og idrettsanlegg, boliger og lokaler til bofellesskap økes fra 40 til 50 år. Økt maksimal avskrivningstid gjelder kun for nye bygg fra og med 2026. Tidligere investeringer skal derfor ikke revurderes.
- Restverdier i anleggsregisteret knyttet til bygg som selges er beregnet ut ifra tidspunkt for avhendelse. Det forutsettes at inventar og løsøre i byggene som selges gjenbrukes. Regnskapsmessig restverdi på bygg som selges må også hensyntas regnskapsteknisk.
- I nåverdiberegningene er det benyttet en diskonteringsrente på 5,2 % (dagens lånekostnad) og prisinflasjon på 2,0 % (Norges Banks inflasjonsmål). Estimerte restverdier for bygg som avhendes er holdt utenom nåverdiberegningen.

Salgsinntekter:

Estimerte salgsestimater er basert på et intervall.

Følgende forutsetninger er gjort ved beregning av økonomiske effekter rundt potensielle salgsinntekter:

- Arealer som må omreguleres til bolig før salg blir omregulert til dette
- Rivekostnader tilfaller kjøper
- Gjennomsnittsverdien av intervallet for salgsverdi er benyttet i de økonomiske beregningene

Investeringer:

Investeringene som inngår i beregning av de økonomiske konsekvensene er fordelt på investering i nybygg, tilbygg eller ombygginger, rehabiliteringer, totalrehabiliteringer av eksisterende bygg. I de tilfeller hvor man tar utgangspunkt i et eksisterende skolebygg er dagens vedlikeholdsetterslep hensyntatt i investeringsbeløpet.

De økonomiske konsekvensene av dagens vedlikeholdsetterslep er i sin helhet beregnet på innunder investeringer og inngår ikke i beregningene for FDV-kostnader i driftsresultatet.

Driftskostnader:

De økonomiske konsekvensene for driftskostnadene er fordelt på følgende kategorier (i tråd med inndelingen fra kunnskapsgrunnlaget):

- Grunnskole - undervisning (kostrafunksjon 202)
- Skolelokaler/skolebygg (kostrafunksjon 222)
- Skoleskyss (kostrafunksjon 223)

KOSTRAfunksjon 202 Grunnskole - Undervisning, adm og ledelseÅrlige

kostnadsbesparelser knyttet til KOSTRAfunksjon 202 er delt i to:

- Beregnet kostnadsreduksjon som følge av økt mulighetsrom for ressurseffektivitet til undervisning - en nedgang i kostnad per elev. Denne besparelsen påvirkes direkte av elevantallet og vi har justert dette i tidslinjen iht. elevtallsprognosene fremover.
- Beregnet kostnadsreduksjon for ledelse og administrasjon som følge av færre antall skoler.

KOSTRAfunksjon 222 - Skolelokaler / skolebygg:

Driftskostnadene for skolebygg er gruppert i følgende to grupper:

1. Gruppering nr 1: Årlige driftskostnader for renhold, strøm, snøbrøyting og forsikring til bygg

- a. Renhold** - renholdskostnader er basert på faktiske kostnader i 2024-kroner. For skoler som legges ned har man beregnet besparelsen til den kostnaden som den aktuelle skolen har hatt. For nye bygg og tilbygg er renholdskostnaden beregnet basert på en kostnadssats på 287 kr pr kvm.
- b. Strøm** - strømkostnader er basert på faktiske kostnader i 2024-kroner. For skoler som legges ned har man beregnet besparelsen til kostnaden som den aktuelle skolen har hatt. For nye bygg, tilbygg og bygg som evt. blir totalrenovert er strømkostnaden beregnet basert på en kostnadssats på 75 kr pr kvm. Denne satsen er basert på kostnadsnivået for 2024 for de nyeste skolebyggene kommunen har, for å ta høyde for den økonomiske besparelsen for mer energieffektive bygg.
- c. Snøbrøyting** - snøbrøytingskostnader er basert på faktiske kostnader i 2024-kroner. For skoler som legges ned har man beregnet besparelsen til den kostnaden skolen har hatt. For nye bygg og tilbygg er snøbrøytingskostnadene basert på brøytekostnadene til skole i 2024. (Kostnadsnivået på snøbrøyting varierer fra år til år i forhold til vinterens vær, men dette er nærmeste sammenligningsgrunnlag for denne saken).
- d. Forsikring til bygg** - prisøkningen for forsikringer til bygg er 20 % i 2025 og derfor har vi valgt å benytte 2025-priser for beregning av forsikringskostnadene. For skoler som legges ned har man beregnet besparelsen til den faktiske kostnaden skolen som legges ned har hatt (justert for prisøkning på 20 %, slik at vi benytter 2025-priser). For nye bygg og tilbygg beregnes kostnaden til 38 kr pr. kvm (2025-priser).

2. Gruppering nr 2: Årlige vedlikeholdskostnader for at vedlikeholdsetterslepet skal være lik 0 kr.

For å estimere effektene på FDV-kostnadene har vi lagt til grunn en standardisert sats per kvm for årlig vedlikeholdskostnader for at vedlikeholdsetterslepet skal være lik 0 kr. De

økonomiske konsekvensene av dagens vedlikeholdsetterslep er omtalt innunder investeringer og inngår ikke i beregningene for FDV-kostnader.

Den standardiserte satsen basert på FDV-nøkkelen iht Holte på kr 390 per kvm, dette er 2024-priser. (Samme sats er estimert til kr 410 pr kvm i 2025), jf. "Vedlikeholdsrapport Formålsbygg 2024" og tabell 3.2 FDV nøkkeltall iht. Holte FDV mars 2024 normalt nivå. Kr. pr. m2 sett opp mot kommunes bygningsmasse. Tabellen er gjengitt nedenfor:

Tabell 3.2 FDV nøkkeltall iht. Holte FDV nøkkel Mars 2024 normalt nivå. Kr. Pr. m2 sett opp mot Larvik kommunes bygningsmasse

HOLTE FDV NØKKELEN MARS 2024			
Byggkategori	Areal	Samlede	Årlig kostnader
2024	kvm. Bta	nøkkeltall	kun vedl. og rep.samlet
Skole	85 462	390	33 352 209
Barnehage	14 928	174	2 592 596
Idrettsbygg*	20 178	972	19 609 836
Kulturhus**	13 353	390	5 209 728
Sykehjem	55 663	137	7 630 889
ADM-bygg	5 307	184	977 639
Andre bygg***	36 285	174	6 301 630
Samlet	231 176		75 674 527

*Ingen egen kategori for idrettshall i Holte. Benyttet kategori i fra Holte 6511-Flerbrukshall

** Ingen egen kategori på Kulturhus i Holte. Benyttet tallmateriale i fra Holte 6122- Skole

*** Andre bygg er en meget variert kategori. Har benyttet tallmateriale i fra Holte 6111-Barnehage

KOSTRAfunksjon 223 - Skoleskyss

Endring i skolestrukturen vil umiddelbart føre til økte kostnader for skoleskyss. Kommunen vil gå i dialog med VKT for å optimalisere bussruter for skoleskyss i henhold til endelig vedtatt skolestruktur.

Foreløpig estimerer for skoleskyss er basert på en økende andel av elever som vil få skoleskyss. Her er det hovedsakelig lagt til grunn at hovedvekten vil få ordinær skyss med buss, men det er også gjort vurderinger og estimerer der det mangler busstilbud og farlig skolevei.

Kategoriene for skoleskyss er som følger:

OR = Ordinær skyss

KV = Kommunalt vedtak

VT = Varig tilrettelagt skyss

MT = Mangler busstilbud

FS = Farlig skolevei

Kostnaden for ordinær skyss med buss for elever beregnes per dag med dagens pris 44,64 kr pr. dag for ordinær skoleskyss (busskort). Total årlig kostnad per elev i ordinær skyss er da $44,64 \times 190$ skoledager = 8 481,6 kr og dette er lagt til grunn for beregningene. For

skyss utover ordinært skoleskyss er det gjort skjønnsmessige vurderinger ut ifra ca. avstander mellom hjem og skole.

Forutsetninger for prognosene for demografiutvikling

Elevtallsprognosene til og med 2030/2031:

- Prognoser fra kartdata basert på folkeregistrert adresse i kommunen og fødselsår til og med 2024, da de som er født i 2024 starter på skolen høst 2030
- Uttrekk for elever i private skoler beregnes til 3 %. Denne andelen har vært jevnt økende de siste årene, men fra kunnskapsgrunnlaget fremkommer det at vi legger til grunn det samme nivået på andel elever som går til private skoler per år som per. 2024 - 3%.
- Kommunen har hatt positiv flyttebalanse de siste fem årene, også for barn i skolealder. Tatt i betraktning at befolkningen i Larvik har vokst raskere enn SSBs prognoser slik det er fremstilt i kunnskapsgrunnlaget, så legges det til grunn en videre økning på 5% basert på antallet fra den historiske flyttebalansen.

Elevtallsprognosene fra 2031/2032 til 2037/2038

- Ungdomsskoleelever (8.-10. trinn): Barn født i 2024 begynner i 8. trinn skoleåret 2037/2038 og elevtallsprognosen baserer seg på de samme kriteriene som elevtallsprognosene til og med 2030/2031 beskrevet i avsnittet ovenfor.
- Barneskoleelever (1.-7. trinn): Barn født etter 2024 starter på skolen høsten 2031 blir født i 2025 og derfor har vi ikke folkeregistertall å basere elevtallsprognosene på. Elevtallsprognosene for barnetrinnet fra og med 2031/2032 er derfor basert på SSBs befolkningsprognose med middels vekst.
- Kommunen har hatt positiv flyttebalanse de siste fem årene, også for barn i skolealder. Tatt i betraktning at befolkningen i Larvik har vokst raskere enn SSBs prognoser slik det er fremstilt i kunnskapsgrunnlaget, så legges det til grunn en videre økning på 10% basert på antallet fra den historiske flyttebalansen i årene etter 2030.
- Det legges til grunn 100 elever som ikke er registrert i offentlig grunnskole. Tallet er lavt i forhold til dagens nivå, men usikkerheten er for stor til å estimere et antall. 100 legges til grunn for å illustrere at det vil være et visst antall elever også videre. Estimater er betydelig lavere enn dagens antall og er å anse som meget konservativt.

Forutsetninger for estimer av nybygg og rehabiliteringer

Forskjellen mellom vedlikeholdsetterslep og rehabilitering

Det er en viktig forskjell mellom å utbedre vedlikeholdsetterslep og å rehabilitere en bygning. Når vi utbedrer vedlikeholdsetterslep, handler det utelukkende om å rette opp i de kjente feil og mangler som har oppstått på grunn av manglende vedlikehold over tid.

En rehabilitering går derimot mye lenger. Her er målet å oppgradere bygget til dagens standard – både når det gjelder funksjonalitet, tekniske løsninger, energieffektivitet og innemiljø. Dette kan inkludere alt fra nye ventilasjonssystemer og isolasjon til moderne undervisningsrom og universell utforming.

Det er naturligvis en stor forskjell i investeringsbehovet mellom disse to tilnærmingene. Utbedring av vedlikeholdsetterslep er typisk mindre kostbart på kort sikt. Imidlertid er det også en stor forskjell på hva vi får igjen fra de ulike løsningene. En totalrehabilitering gir et bygg som er rustet for fremtiden, med reduserte driftskostnader, bedre funksjonalitet og et mer attraktivt læringsmiljø, i motsetning til kun å lappe på eksisterende problemer.

For å komme frem til estimater av nybygg og rehabiliteringer har vi basert oss på erfaringstall fra andre kommuner som har bygd de siste årene, har bygg under oppføring eller har vedtatte prosjekter, med vedtatte budsjetter.

Demografiske og behovsbaserte forutsetninger

- **Elevtallsutvikling:** Estimater bygger på prognoser for fremtidig elevtall. Når vi har gjort beregninger av nybygg og rehabilitering har vi lagt oss i øvre sjikt av fremtidige prognoser.
- **Pedagogiske metoder og læringsmiljø:** Moderne skoler krever andre romløsninger og fasiliteter enn eldre bygg. Estimatenes forutsetter en forståelse av hvilke pedagogiske behov som skal dekkes, inkludert behov for spesialrom, fleksible læringsarealer og hensyn til universell utforming.
- **Lokaliserte behov:** Planlegging må være svært lokalisert og tilpasset de spesifikke behovene i hvert område, i stedet for en ensartet tilnærming. Dette påvirker valg av tomt, størrelse og funksjonalitet.
- **Flerbruksfunksjoner:** Trenden mot flerbruksarenaer og sosiale møteplasser (f.eks. idrettshaller, kulturtilbud) innebærer at estimatene må inkludere kostnader og arealbehov for disse funksjonene som går utover den primære skolefunksjonen.

Økonomiske og markedsbaserte forutsetninger

- **Kostnadsutvikling og inflasjon:** En av de mest kritiske forutsetningene er den vedvarende kostnadsøkningen i byggebransjen. Estimater må ta høyde for inflasjon, svingninger i byggemarkedet, økte materialpriser, lønnskostnader og renter. Våre beregninger baserer seg på byggekostnader pr. april 2025.
- **Finansieringsmodeller:** Forutsetninger om finansiering, enten gjennom kommunale budsjetter, statlige tilskudd eller potensielle offentlig-private partnerskap, påvirker omfang og tidsplan for prosjektene.

- Markedsusikkerhet: Tilgangen på og prisene fra entreprenører og leverandører kan variere, noe som skaper usikkerhet i estimatene.
- Erfaringstall: Estimer baseres ofte på erfaringstall fra relevante, tidligere prosjekter for å beregne sannsynlig projektkostnad per bruttoareal (BTA) eller per elev. Det kan være individuelle vurderinger for hvert prosjekt, spesielt for rehabiliteringer som kan resultere i avvik fra estimatene.

Tekniske og arealbaserte forutsetninger

- Bygningsareal og arealnormer: Estimaterne er direkte knyttet til planlagt bygningsareal (BTA/BRA) og relevante arealnormer. Vi har benyttet erfaringsbaserte tall fra kjente prosjekter når vi har beregnet størrelsen på bygg og tilbygg.
- Bærekraftstandarder: Et sterkt fokus på miljømessig bærekraft (lavenergi, passivhus, miljøvennlige materialer, fornybar energi som jordvarme og solceller) er en forutsetning som driver kostnadene opp, men som også gir langsiktige driftsbesparelser.
- Tilstand på eksisterende bygg: For rehabiliteringer er den detaljerte tilstanden til eksisterende bygningsmasse avgjørende. Dette inkluderer behov for vedlikehold, utskiftninger, oppgraderinger til gjeldende standarder (f.eks. universell utforming) og eventuelle tilleggsbygg for å oppnå ønsket funksjonalitet.
- Grunnforhold og tomteforhold: Lokale forhold som høy grunnvannsstand, kvikkleire mm er viktige forutsetninger som kan drive kostnadene betydelig opp.
- Funksjonalitet og standard: Hvilken funksjonalitet og standard man ønsker for det nye eller rehabiliterte bygget, inkludert innredning, tekniske installasjoner og utstyr, er en direkte forutsetning for estimatene. Det er viktig å vurdere om en rehabilitering kan oppnå samme funksjonalitet som et nybygg.

Prosessuelle og usikkerhetsrelaterte forutsetninger

- Tidlig planleggingsfase: Data for prosjekter i tidlig planleggingsfase er dynamiske og gjenstand for endringer. Estimaterne på dette stadiet er ofte grovere og med høyere usikkerhet.
- Usikkerhetsanalyser: En mer robust tilnærming til budsjettering innebærer å ta høyde for usikkerhet, inkludert forventet prisstigning (LPS – lønns- og prisstigning) og uforutsette utgifter.
- Prosjektomfang og utvikling: Omfanget av prosjektet kan endre seg underveis i planleggingsprosessen, for eksempel gjennom brukervedvirkning, noe som kan føre til kostnadsøkninger.
- Standardisering i rapportering: Manglende standardisering i rapportering av arealdata og kostnader gjør sammenligning og benchmarking utfordrende. Forutsetninger om ensartede definisjoner ville forbedret estimeringspresisjonen.

Samlet sett er estimering av skoleprosjekter en kompleks prosess som krever grundig analyse av mange faktorer og en erkjennelse av de inherente usikkerhetene, spesielt i tidlige faser. Vi vurderer risikoen i estimatene for å være av middels karakter og har forsøkt å være konservative og realistiske i en innledende fase slik vi er i nå.

Vurdering av risiko i tallmaterialet

Planlegging av fremtidig skolestruktur er en kompleks øvelse med mange usikkerhetsmomenter. Dette dokumentet belyser sentrale risikoer knyttet til de foreslåtte strukturendringene, nybygg, rehabiliteringer, endringer i kostnadsnivå og usikkerheten i SSBs befolkningsprognoser. En grundig forståelse og håndtering av disse risikofaktorene er avgjørende for å fatte robuste og bærekraftige beslutninger.

Risiko knyttet til befolkningsprognoser (Elevtallsutvikling)

- **Usikkerhet i prognosene:** SSBs befolkningsprognoser er basert på en rekke forutsetninger om fødselstall, flyttemønstre, og levealder. Disse forutsetningene er beheftet med usikkerhet, spesielt på kommunenivå og over lang tid. SSB opererer selv med ulike alternativer (høy, middels, lav vekst) som illustrerer dette usikkerhetsspennet.
 - Konsekvens: Feilaktige elevtallsprognoser kan føre til at man bygger for stort eller for lite. For store skoler gir unødvendige bygge- og driftskostnader, mens for små skoler kan føre til kapasitetsutfordringer, behov for midlertidige løsninger (brakker) eller ytterligere investeringer på et senere tidspunkt. Dette kan også påvirke kvaliteten på skoletilbudet og skolemiljøet.

Vurdering: *Det er en betydelig risiko knyttet til befolkningsprognoser som strekker seg langt frem i tid, spesielt når det gjelder dimensjonering av skolestrukturen. Enhver skolestruktur må kunne romme visse svingninger i andelen barn og unge over tid.*

For å minimere risikoen for kapasitetsutfordringer, bør utformingen av tilbudet sikre tilstrekkelig dimensjonering i alle soner da den økonomiske risikoen er svært høy ved underdimensjonering. Dette må imidlertid balanseres med en bærekraftig struktur som sikrer det økonomiske handlingsrommet til å drifte strukturen, selv i perioder med eventuell overkapasitet. Vi anerkjenner at presise prognoser blir stadig mer utfordrende jo lenger tidshorisonten er, og at en robust og fleksibel plan er avgjørende.

- **Regionale forskjeller og flyttemønstre:** Uforutsette endringer i lokale eller regionale flyttemønstre, for eksempel som følge av nye boligprosjekter, næringsutvikling eller endrede preferanser, kan avvike betydelig fra nasjonale trender og påvirke enkeltskolers elevgrunnlag.
 - Konsekvens: Enkelte skoler kan oppleve uventet vekst eller nedgang, noe som utfordrer den planlagte strukturen og kapasitetsutnyttelsen.

Vurdering: *Vi vurderer at det er en viss risiko knyttet til den geografiske fordelingen av elevtallsutviklingen i kommunen. I et 0-10 års perspektiv vurderes denne risikoen som forholdsvis lav. For prognoser med lengre tidshorisont er risikoen imidlertid høyere, da mangelen på detaljerte data om fremtidig bosetting øker usikkerheten.*

For å redusere denne risikoen har vi lagt til grunn behov for ledig kapasitet i alle soner, samt i den samlede elevkapasiteten på kommunenivå. I tillegg vil risikoen kunne senkes ytterligere ved å justere dimensjoneringen av fremtidige prosjekter når prognosene er sikrere og mer presise.

Risiko knyttet til kostnadsnivå og økonomi

- **Usikkerhet i byggekostnader:** Kostnader for nybygg og rehabilitering er utsatt for betydelige svingninger. Endringer i priser på materialer, arbeidskraft, og entreprisetjenester kan føre til at prosjekter blir dyrere enn antatt. Lange planhorisonter øker denne usikkerheten.
 - Konsekvens: Budsjettoverskridelser kan legge press på kommunens økonomi, forsinke prosjekter, eller føre til kutt i andre viktige tjenestekområder. Det kan også bli nødvendig å redusere omfanget eller kvaliteten på de planlagte tiltakene.

Vurdering: *For å håndtere usikkerheten i byggekostnadene har vi i denne innledende fasen lagt vekt på en grundig analyse av referanseprosjekter. Hvert enkelt prosjektforslag er vurdert opp mot skisserte rammer, og deres innvirkning på det totale kostnadsnivået er nøye vurdert. For å minimere risikoen i estimatene har vi valgt å legge oss i øvre del av midtsjiktet av referanseprosjektene. Dette gir en sunn realisme i kostnadsanslagene på nåværende tidspunkt..*

Det er viktig å merke seg at investeringer med lang planhorisont innebærer en betydelig risiko for avvik i nåverdiberegningene (som vil bli gjennomført i neste fase til høsten). Dette betyr at de forslagene som inneholder store prosjekter eller investeringer langt frem i tid, har en høyere risiko enn forslag med investeringer som ligger nærmere i tid. Vi erkjenner at jo lengre frem i tid prosjektene ligger, desto større er usikkerheten knyttet til kostnadsutviklingen.

- **Endringer i driftskostnader:** Usikkerhet knyttet til fremtidig prisutvikling på bl.a. energi, vedlikehold og renhold, samt endrede tekniske krav eller standarder, kan påvirke de langsiktige driftsbudsjettene.
 - Konsekvens: Høyere driftskostnader enn forutsatt kan belaste kommunens driftsbudsjetter over tid.

Vurdering: *Når det gjelder driftskostnader for nye og rehabiliterte skolebygg, vurderer vi at risikoen for større variasjoner i kostnadsnivået er høyere enn historisk, primært drevet av de siste årenes utvikling i strømkostnader. Likevel viser erfaring fra tidligere nybygg og rehabiliteringsprosjekter en betydelig nedgang i FDV-kostnadene (forvaltning, drift og vedlikehold) for disse byggene. Sammenlignet med dagens standard på våre eksisterende skolebygg, er vår vurdering at rehabilitering og eventuelle nybygg vil bidra til å redusere kommunens risiko på det totale kostnadsnivået for driftskostnader på skolebygg over tid.*

- **Finansieringsrisiko:** Endringer i statlige rammeoverføringer, rentenivå eller kommunens egen økonomiske situasjon kan påvirke evnen til å finansiere de planlagte investeringene.
 - Konsekvens: Prosjekter kan måtte utsettes, skaleres ned eller stoppes.

Vurdering: *Det vil være nødvendig å foreta en mer detaljert risikovurdering av disse forholdene på et senere tidspunkt, når investeringsplanene er mer konkretisert og de makroøkonomiske utsiktene er klarere.*

Risiko knyttet til gjennomføring av bygge- og rehabiliteringsprosjekter

- **Forsinkelser:** Byggeprosjekter er ofte utsatt for forsinkelser grunnet uforutsette forhold i grunnen, kompliserte reguleringsprosesser, mangel på kvalifisert arbeidskraft, leveranseproblemer eller konflikter med entreprenører.
 - Konsekvens: Forsinkelser kan føre til økte kostnader, behov for midlertidige skoleløsninger, og frustrasjon blant elever, foresatte og ansatte.

Vurdering: *Forsinkelser i byggeprosjekter utgjør en betydelig risiko, noe som bekreftes av erfaring fra bransjen. Årsakene er ofte sammensatte, fra uforutsette grunnforhold og kompliserte reguleringsprosesser til leveranseutfordringer og mangel på kvalifisert arbeidskraft. For å minimere denne risikoen vil vi fokusere på grundig forhåndsplanlegging, robuste kontrakter, kontinuerlig risikostyring og tett dialog med alle involverte parter gjennom hele prosjektførøpet. Dette inkluderer blant annet tidlig avklaring av grunnforhold, proaktiv håndtering av tillatelser, detaljert prosjektering og fleksible løsninger for å håndtere uforutsette hendelser.*

- **Uforutsette forhold ved rehabilitering:** Eksisterende bygningsmasse kan ha skjulte feil og mangler som først avdekkes under rehabiliteringsprosessen.
 - Konsekvens: Dette kan føre til betydelige merkostnader og forsinkelser utover det som opprinnelig var planlagt.

Vurdering: *Vi vurderer at det er en betydelig risiko forbundet med uforutsette forhold ved rehabilitering av eksisterende bygningsmasse. Selv om tilstandsrapporter og innledende undersøkelser danner et viktig grunnlag for estimatene, er det en erkjent svakhet at disse undersøkelsene aldri vil være fullstendig uttømmende. Det er derfor en forhøyet risiko for at det vil oppdages skjulte feil, mangler eller bygningsmessige utfordringer når selve rehabiliteringsarbeidet igangsettes. Dette kan føre til merkostnader og forsinkelser utover det opprinnelig planlagte. For å redusere denne risikoen er det avgjørende med fleksible budsjettrammer, grundig forhåndsplanlegging med mulighet for ekstra undersøkelser, og en løpende risikostyring gjennom prosjektet.*

- **Kvalitetsrisiko:** Det er en risiko for at kvaliteten på utført arbeid ikke møter forventningene eller kravene, noe som kan føre til økte vedlikeholdskostnader og kortere levetid for bygget.
 - Konsekvens: Dårligere funksjonalitet, høyere fremtidige kostnader.

Vurdering: *Kvalitetsrisiko er en reell bekymring, der manglende kvalitet i utført arbeid kan føre til økte vedlikeholdskostnader og redusert levetid for bygget. For å minimere denne risikoen vil vi fokusere på grundig oppfølging av entreprenører, jevnlig kvalitetskontroller gjennom hele byggeprosessen, og tydelige kravspesifikasjoner i kontrakter. Vi vil også prioritere bruk av kvalifiserte fagfolk og anerkjente materialer for å sikre at bygget møter forventninger og krav.*

Strategisk og planmessig risiko

- **Endrede pedagogiske behov og politiske prioriteringer:** Over en lang planperiode kan pedagogiske prinsipper, undervisningsmetoder og politiske prioriteringer endres. Dette kan påvirke arealbehov og funksjonalitet i skolebyggene.
 - Konsekvens: Skolestrukturen og bygningsmassen er kanskje ikke optimal for fremtidens skole, noe som kan kreve nye, kostbare tilpasninger.

Vurdering: *Vi anerkjenner risikoen for at fremtidige endringer i pedagogiske prinsipper eller politiske prioriteringer kan påvirke arealbehov og funksjonalitet i skolebygg. Våre planer er derfor utformet med fleksibilitet og tilpasningsevne som sentrale prinsipper, for å minimere behovet for kostbare, nye tilpasninger.*

- **Mangel på fleksibilitet:** En for rigid skolestruktur kan gjøre det vanskelig å tilpasse seg fremtidige, uforutsette endringer i elevtall eller behov.
 - Konsekvens: Investeringer kan vise seg å være mindre hensiktsmessige over tid.

Vurdering: *En rigid skolestruktur utgjør en betydelig risiko for at investeringene ikke blir hensiktsmessige over tid. For å minimere denne risikoen bør det legges vekt på å utvikle en robust og fleksibel struktur som kan imøtekomme fremtidige, uforutsette endringer i elevtall og behov, og dermed sikre langsiktig relevans for investeringene.*

- **Interessekonflikter og manglende forankring:** Store strukturendringer kan møte motstand fra berørte lokalsamfunn, foreldre og ansatte.
 - Konsekvens: Forsinkelser i beslutningsprosesser, omkamper, og redusert oppslutning om de valgte løsningene.

Vurdering: *Store strukturendringer vil alltid kunne møte motstand. For å redusere risikoen for forsinkelser og omkamper, prioriterer vi tidlig og bred involvering av lokalsamfunn, foreldre og ansatte. Målet er å sikre god forankring og bred oppslutning om de valgte løsningene for en vellykket implementering.*

Generelle anbefalinger for videre risikohåndtering:

- **Grundige risikoanalyser:** Gjennomfør detaljerte risikoanalyser for hvert enkelt delprosjekt (nybygg/rehabilitering) og for den overordnede planen. Identifiser sannsynlighet og konsekvens for de ulike risikofaktorene.
- **Scenario- og sensitivitetsanalyser:** Utarbeid ulike scenarioer for elevtallsutvikling og kostnadsutvikling for å vurdere planens robusthet.
- **Fleksibilitet i planer:** Planlegg for fleksibilitet i bygningsmasse og skolestruktur slik at det er mulig å gjøre justeringer ved endrede forutsetninger. Vurder modulbaserte løsninger eller bygg som lett kan tilpasses annen bruk.
- **Tett oppfølging, styring og kostnadskontroll:** Implementer robuste systemer for prosjektstyring, oppfølging og kostnadskontroll gjennom hele plan- og gjennomføringsfasen.
- **Avsetning for uforutsette utgifter:** Inkluder tilstrekkelige reserver i budsjettene for å håndtere uforutsette kostnader.
- **Bred medvirkning og god kommunikasjon:** Sørg for åpenhet, god informasjon og bred medvirkning fra alle berørte parter for å bygge forståelse og eierskap til planene.
- **Regelmessig revidering:** Planen bør ikke være statisk, men revideres med jevne mellomrom i lys av ny informasjon, endrede prognoser og erfaringer.

Vedlegg: Økonomiske beregninger for renter og avdrag per år til lånene er nedbetalt

Estimerte renter og avdrag til alle lån er nedbetalt:

Oversikt over investeringer og tidslinjen for disse som er grunnlaget for estimert lånetopptak er som følger:

Nye bygg/totalrehabiliteringer (mill kr)	Investerings-beløp	Tidspunkt for investering og oppstart
U.skole Øst på Valby	240	Investering: 2029. Oppstart høst 2030
Ny sentrum barneskole	443	Investering: 2030/2031. Oppstart: høst 2032
U. skole Nord på Fagerli	30	Investering: 2032. Oppstart høst 2033
Halsen barneskole - på Mellomhagen	260	Investering: 2034/2035. Oppstart høst 2036
U. Vest på Brunla	350	Investering: 2034/2035. Oppstart høst 2036
Totalt	1 323	

Fullstendig oversikt over alle år for beregninger av renter og avdrag samlet per år følger i tabellen nedenfor:

Skolestruktur - estimerte renter og avdrag				
				tall i hele kr
Investeringsbeløp				1 323 000 000
Egenkapitalen er ikke beregnet, satt til 0 % i beregningen				0
Totale renteutgifter				1 162 706 376
Avdragstid, år				22,9
Rentesats				5,20%
Tall i mill kr				
Regnskapsår	Lån: Inngående balanse	Avdrag	Renteutgifter	Sum finans- kostnader
2029	240	10	12	23
2030	451	20	23	43
2031	653	29	34	62
2032	654	29	34	63
2033	626	27	33	60
2034	903	39	47	86
2035	1 169	51	61	112
2036	1 118	49	58	107
2037	1 069	47	56	102
2038	1 022	45	53	98
2039	978	43	51	94
2040	935	41	49	89
2041	894	39	47	86
2042	855	37	44	82
2043	818	36	43	78
2044	782	34	41	75
2045	748	33	39	72
2046	715	31	37	68
2047	684	30	36	65
2048	654	29	34	63
2049	626	27	33	60
2050	598	26	31	57
2051	572	25	30	55
2052	547	24	28	52
2053	523	23	27	50
2054	500	22	26	48
2055	479	21	25	46
2056	458	20	24	44
2057	438	19	23	42
2058	419	18	22	40
2059	337	15	18	32
2060	265	12	14	25
2061	195	9	10	19
2062	179	8	9	17
2063	171	7	9	16
2064	84	4	4	8
2065	0	0	0	0

Alle lån er nedbetalt i 2065.

Beregning av estimerte renter og avdrag for dagens struktur inntil alle lån er nedbetalt er som følger:

Dagens struktur - estimerte renter og avdrag				
				<i>tall i hele kr</i>
Investeringsbeløp				1 397 839 155
Egenkapitalen er ikke beregnet, satt til 0 % i beregningen				0
Totale renteutgifter				1 044 993 880
Avdragstid, år				22,9
Rentesats				5,20%
Tall i mill kr				
Regnskapsår	Lån: Inngående balanse	Avdrag	Renteutgifter	Sum finans- kostnader
2029	211	9	11	20
2030	358	16	19	34
2031	525	23	27	50
2032	687	30	36	66
2033	828	36	43	79
2034	958	42	50	92
2035	1 060	46	55	101
2036	1 112	49	58	106
2037	1 147	50	60	110
2038	1 097	48	57	105
2039	1 049	46	55	100
2040	1 003	44	52	96
2041	960	42	50	92
2042	918	40	48	88
2043	878	38	46	84
2044	839	37	44	80
2045	803	35	42	77
2046	768	34	40	73
2047	734	32	38	70
2048	702	31	37	67
2049	671	29	35	64
2050	642	28	33	61
2051	614	27	32	59
2052	587	26	31	56
2053	562	25	29	54
2054	537	23	28	51
2055	514	22	27	49
2056	491	21	26	47
2057	470	21	24	45
2058	449	20	23	43
2059	374	16	19	36
2060	317	14	16	30
2061	255	11	13	24
2062	196	9	10	19
2063	142	6	7	14
2064	93	4	5	9
2065	51	2	3	5
2066	23	1	1	2
2067	0	0	0	0

Alle lån er nedbetalt i 2067.

Forskjellen i renter og avdrag i innstillingen sammenlignet med dagens struktur er som følger per år:

Innstillingen					Dagens struktur					Forskjellen mellom dagens struktur og innstillingen på renter og avdrag			
Regnskapsår	Lån: Inngående balanse	Avdrag	Renteutgifter	Sum finanskostnader	Regnskapsår	Lån: Inngående balanse	Avdrag	Renteutgifter	Sum finanskostnader	Regnskapsår	Avdrag	Renter	Sum finanskostnader
2029	240	10	12	23	2029	211	9	11	20	2029	-1	-1	-3
2030	451	20	23	43	2030	358	16	19	34	2030	-4	-5	-9
2031	653	29	34	62	2031	525	23	27	50	2031	-6	-7	-12
2032	654	29	34	63	2032	687	30	36	66	2032	1	2	3
2033	626	27	33	60	2033	828	36	43	79	2033	9	11	19
2034	903	39	47	86	2034	958	42	50	92	2034	2	3	5
2035	1 169	51	61	112	2035	1 060	46	55	101	2035	-5	-6	-10
2036	1 118	49	58	107	2036	1 112	49	58	106	2036	0	0	-1
2037	1 069	47	56	102	2037	1 147	50	60	110	2037	3	4	7
2038	1 022	45	53	98	2038	1 097	48	57	105	2038	3	4	7
2039	978	43	51	94	2039	1 049	46	55	100	2039	3	4	7
2040	935	41	49	89	2040	1 003	44	52	96	2040	3	4	7
2041	894	39	47	86	2041	960	42	50	92	2041	3	3	6
2042	855	37	44	82	2042	918	40	48	88	2042	3	3	6
2043	818	36	43	78	2043	878	38	46	84	2043	3	3	6
2044	782	34	41	75	2044	839	37	44	80	2044	2	3	5
2045	748	33	39	72	2045	803	35	42	77	2045	2	3	5
2046	715	31	37	68	2046	768	34	40	73	2046	2	3	5
2047	684	30	36	65	2047	734	32	38	70	2047	2	3	5
2048	654	29	34	63	2048	702	31	37	67	2048	2	2	5
2049	626	27	33	60	2049	671	29	35	64	2049	2	2	4
2050	598	26	31	57	2050	642	28	33	61	2050	2	2	4
2051	572	25	30	55	2051	614	27	32	59	2051	2	2	4
2052	547	24	28	52	2052	587	26	31	56	2052	2	2	4
2053	523	23	27	50	2053	562	25	29	54	2053	2	2	4
2054	500	22	26	48	2054	537	23	28	51	2054	2	2	3
2055	479	21	25	46	2055	514	22	27	49	2055	2	2	3
2056	458	20	24	44	2056	491	21	26	47	2056	1	2	3
2057	438	19	23	42	2057	470	21	24	45	2057	1	2	3
2058	419	18	22	40	2058	449	20	23	43	2058	1	2	3
2059	337	15	18	32	2059	374	16	19	36	2059	2	2	4
2060	265	12	14	25	2060	317	14	16	30	2060	2	3	5
2061	195	9	10	19	2061	255	11	13	24	2061	3	3	6
2062	179	8	9	17	2062	196	9	10	19	2062	1	1	2
2063	171	7	9	16	2063	142	6	7	14	2063	-1	-1	-3
2064	84	4	4	8	2064	93	4	5	9	2064	0	0	1
2065	0	0	0	0	2065	51	2	3	5	2065	2	3	5
2066	0	0	0	0	2066	23	1	1	2	2066	1	1	2
2067	0	0	0	0	2067	0	0	0	0	2067	0	0	0

Endringslogg

Dato: 07.11.25

Dokument: *Mening, mestring og medvirkning for alle - ny skolestruktur i Larvik 2026-2036, s.7*

(Endret fra)

1.avsnitt: Allerede fra høsten 2026 vil det være en stor nedgang i elevtall og fra skolestart 2026 vil det være ca 4750 elever i Larvikskolen (hvis vi hensyntar en like stor andel elever i privatskoler) - en nedgang på 322 elever sammenliknet med i dag. Da vil vi ha om lag 31% ledig kapasitet i skolene våre.

(Endret til)

1.avsnitt: Allerede fra høsten 2026 vil det være en stor nedgang i elevtall og fra skolestart i 2026 vil det være ca 4800 elever i Larvikskolen (hvis vi hensyntar en like stor andel elever som ikke går i kommunale grunnskoler) - en nedgang på ca 260 elever sammenliknet med i dag. Da vil vi ha om lag 30% ledig kapasitet i skolene våre.

Dato: 07.11.25

Dokument: *Mening, mestring og medvirkning for alle - ny skolestruktur i Larvik 2026-2036, s.9*

Endring:

(Fjernet) Jordet skole er fjernet fra tabellen som mottakerskole ved samlokalisering av Langestrand og Sky.