

Presentasjon av innkomne innsigelser til kommuneplanens arealdel (KPA), KDP Larvik by (KDP-L) og KDP Stavern by (KDP-S)

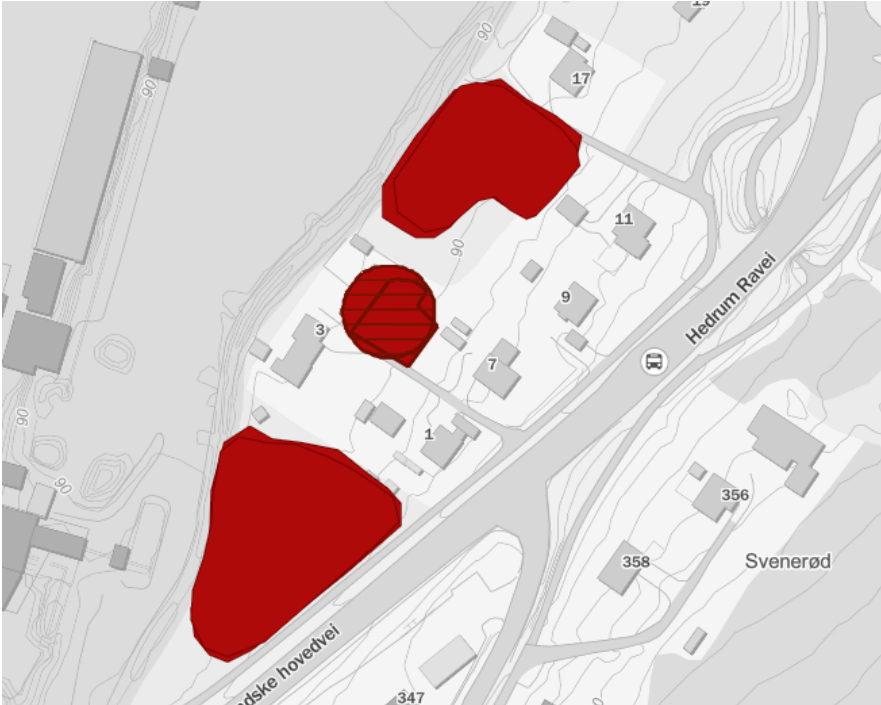
Områdene	Statsforvalter - L	Statsforvalter - M	VFK	Mattilsynet	NVE	Bane Nor
N4 Grinda - Naturmangfold og myr (KPA)		xx				
N8 Danebuåsen - Viltpassasje og dyrkbar mark (KPA)		x	xx			
N9 Tvetene gartneri - jordvern (KPA)	x		x			
KB31 Amundrød - naturmangfold (KPA)		x				
OPT1 Værvågen - jordvern (KPA)	x					
B24 Solodden (KPA)			x			
Skjærsjø - Naturmangfold og vernet vassdrag (KPA)		xx				
Tenvik (Søndre område) - Naturmangfold (KPA)		x				
Manglende rekkefølgekrav - 2 stk (KPA) N4 Grinda og N9 Tvetene gartneri			x x			
Mangler hensynssone med tilhørende bestemmelse for Omsland vannverk (KPA)				x		
Mangelfulle bestemmelser om drikkevann (KPA + KDP-L)				x		
Mangelfull bestemmelse om unntak plankrav (KPA + KDP L og S)					x	
Mangler hensynssone skred i bratt terreng (KPA + KDP L og S)					x	
Mangler hensynssone langs ledningsnett (KPA + KDP L og S)					x	
Innigelse til endret fra arealformål til samferdselslinje for jernbanen (KPA)						x
Innigelse til at reguleringsplanen for Farriseidet til Telemarksgrense ikke har forrang (KPA)						x
Innsigelse til 2 planoverganger på Larvik jernbanestasjon (KDP-L)						x

Presentasjon av de 23 innsigelsene til 8 områder, 5 bestemmelser og 5 plankart/temakart:

	N4 Grinda	Forslag til oppfølging
Statsforvalter - Miljødirektøren + Vestfold fylkeskommune	Statsforvalter har innsigelse pga. manglende kartlegging av naturmangfold, manglende ivaretagelse av myr - 2 myrområder (SPR klima og energi), viktige økologiske funksjonsområder for fisk og andre ferskvannsorganismer - Nordbytjern (innlandsfiskeloven §7, 1 ledd) og mulig konflikt med truet art og vannforskriften. Bygging av E18 førte til bygging av nytt Nordbytjern (avbøtende tiltak - flytting). Kan ikke ødelegge dette nå, forutsetning for å vedta E18 planen. Nordbytjern og de 2 myrene har betydning som karbonlager. I henhold til SPR klima og energi er spesielt våtmarker, myrer, elvebredder og skog kan dempe effektene av klimaendringer viktige å ivareta i arealplanleggingen. Ta ut + buffer. Fylkeskommunen har innsigelse til at det ikke er lagt inn rekkefølgekrav for vurdering av behovet for kryssutbedring og gang- og sykkeløsning frem til krysset	Alt. 1 = Ta ut området Alt. 2 = Beholde området og ta inn rekkefølgekrav gå til Mekling Viktig i vurderingen er også høringsuttalelsene fra Norsk gjennvinning og NCC. Adkomst er tenkt gjennom deres område og det tillater ingen adkomst. Ved en misforståelse kom ikke NCC og Norsk gjennvinning med samme høringsuttalelse da område K24, Nå N3 ble lagt inn i forrige rullering. Både N3 og nå utvidelsen N4 kan ikke få adkomst gjennom deres arealer (konsesjonsområde)
	N8 Danebuåsen	
Statsforvalter - Miljødirektøren + Vestfold fylkeskommune	Statsforvalter har innsigelse pga. viktig viltpassasje. Miljødirektøren vurderer at et ytterligere inngrep nær viltkorridoren ved Danebu og den samlede belastningen på området, vil kunne ødelegge dette området som fremtidig viltpassasje. Å bygge viltpassasjen var et avbøtende tiltak i E18 planen. De er også svært overrasket at kommunen foreslår å bygge ned areal hvor det tidligere er brukt betydelig midler på å etablere	Alt. 1 = Ta ut området Alt. 2 = Beholde området gå til Mekling

	avbøtende tiltak for å ivareta viktige naturverdier og/eller vilt. Det har vært en forutsetning at kommunen sørger for å sikre disse tiltakene, og ikke åpner for utbygging som gjør at de avbøtende tiltakene mister sin funksjon. VFK har innsigelse pga. villtrekk og jordvern (Strid med R9 i RPBA dyrka/ dyrkbar mark) SVV sier at 100 meter fra E18 må gjelde, ikke kommet med innsigelse.	
	N9 Tvetene gartneri	
Statsforvalter - Landbruksdirektøren + Vestfold fylkeskommune x 2	Statsforvalter har innsigelse pga. jordvern hensyn. Det henvises både til oppdatert jordvernstrategi fra 2023, rundskriv fra Landbruks-og matdepartementet M-1/2025 om Nasjonale og vesentlig regionale interesser innfor jordvern og brev av 29.01.2024 om Matjord og arealplanlegging i kommunene og Totalberedskapsmeldingen. I den nasjonale jordvernstrategien er jordvern målet innskjerpet til å nå være at innen 2030 skal det maksimalt omdisponeres 2000 dekar dyrka mark pr. år. I den nasjonale jordvernstrategien går det fram at mattrygghet, selvforsyning og beredskap er overordna mål. Innsigelsen er begrunnet med at forslaget er i strid med nasjonale jordverninteresser og at endringen av arealformål vil legge et større press på den dyrka jorda og det helhetlige jordbrukslandskapet i området. Statsforvalter henviser til sak LMD fra 2011 stadfestet at gartneri/drivhus ble definert som fulldyrka mark og å endre et vil føre til presidens. Tvetene gartneri = tidligere fulldyrka mark. Gartneridrift er i seg selv en viktig del av landbruksnæringen. Å	Alt. 1 = Ta ut området Alt. 2 = Beholde området og ta inn rekkefølgekrav om kryssutforming og friskt -Gå til Mekling

	åpne for næringsformål er i direkte konflikt med nasjonale jordverninteresser. Strid med kommuneplanens samfunnsdel, SPR-AM, RPBA, Strid med nasjonale jordverninteresser og ikke i tråd med regjeringens totalberedskapsmelding og målet om å ivareta produksjonsgrunnlaget og styrke nasjonal matsikkerhet. Landbruksdirektøren vurderer at arealet har høy verdi, både som et beredskapsareal for fremtidig oppdyrking og matproduksjon, både ut fra klimatiske og geografiske forhold, og som et viktig areal for annen type matproduksjon eller til driftsbygninger i landbruket, som videre vil kunne sikre jordvernet ved at dyrka jord ikke blir tatt i bruk annet landbruksmessig formål. VFK har innsigelse pga. jordvern (Strid med R9 i RPBA dyrka/dyrkbar mark) + Mangler rekkefølgekrav til kryssutforming og frisikt). Nedenfor er naturverdiene som er NIN kartlagt (Miljødirektoratets naturbase):	
--	---	--

		
	OPT1 Værvågen	
Statsforvalter - Landbruksdirektøren	OPT1 Værvågen Statsforvalter har innsigelse pga. jordvern interesser. Drivhus er registrert som dyrka mark. Det henvises både til oppdatert jordvernstrategi fra 2023, rundskriv fra Landbruks- og matdepartementet M-1/2025 om Nasjonale og vesentlig regionale interesser innfor jordvern og brev av 29.01.2024 om Matjord og arealplanlegging i kommunene og Totalberedskapsmeldingen.	Alt. 1 = Ta ut området Alt. 2 = Beholde området og ta inn et rekkefølgekrav om trafikale forhold - Gå til Mekling

	Innsigelsen er begrunnet med at forslaget er i strid med nasjonale jordverninteresser og at endringen av arealformål vil legge et større press på den dyrka jorda og det helhetlige jordbrukslandskapet i området. I tillegg ligger området i et sårbart landskap og nær fuglefredningsområdet på Mølen.	
	KB31 Amundrød	
Statsforvalter - Miljødirektøren	KB31 Amundrød Statsforvalter har innsigelse da det er registrert viktige naturtyper innenfor området "gammel fattig edelløvskog" av svært høy kvalitet med sentral økosystemfunksjon og "hul eik". Ta ut område med gammel fattig edelløvskog med buffersone og avsette en hensynssone H560 bevaring naturmiljø - med 15m radius rundt hul eika.	Alt. 1 = Redusere området og legge hensynssone på Hul Eik Alt. 2 = Beholde området - Gå til Mekling Alt 3 = Ta ut området I tillegg må man ta et valg alt. 1 eller alt. 2 i bestemmelsene
	Skjærsgjø	
Statsforvalter - Miljødirektøren	Vannsportanlegg på Skjærsgjø - Statsforvalter mener området ikke er godt nok utredet jf. naturmangfoldloven. Da hele området som nå er foreslått ikke er NIN kartlagt. Legger til rette for nedbygging av myr, forslaget kan være i strid med vannforskriften og RPR verna vassdrag.	Ta ut området, la videre prosess skje via reguleringsplanarbeidet.
	Tenvik	
Statsforvalter - Miljødirektøren	Statsforvalter varslet at de også ville kunne komme med innsigelse til eksisterende, urealiserte områder i KPA, dersom disse er i konflikt med nasjonale interesser. Fremmer innsigelse til søndre område Tenvik pga. ny kunnskap om naturmangfold - konflikt med særlig viktig naturverdi av nasjonal interesse.	Alt. 1 = Ta ut området (krever ny høring) Alt. 2 = Beholde området - Gå til Mekling

	B24 Solodden	
Vestfold fylkeskommune	Er i strid med regional kystsoneplan og SPR ved at det åpnes for ytterligere utbygging i 100 metersbeltet som har nasjonale interesser. VFK mener at å åpne for utvidet arealformål åpner for tiltak som ikke er søknadspliktig, og at dette er i strid med å bygge i 100 meterssonen.	Alt. 1 = Beholde B24 slik det er avsatt i gjeldende plan Alt. 2 = Beholde området med ønsket utvidelse - Gå til Mekling
	NVE innsigelse til alle 3 planer	
NVE	Innsigelse til unntak fra plankrav NVE har innsigelse knyttet til KDDs rundskriv H-5/18 Samfunnssikkerhet i planlegging og byggesaksbehandling pkt. 2.11.1 "Dersom tiltak skal kunne realiseres direkte med hjemmel i KPA må kommunen ha sikret at krav om kartlegging, risiko-vurdering og oppfølging på reg.plan.nivå er ivaretatt gjennom KPA prosessen. Områder der det åpnes for direkte utbygging må derfor være ferdig utredet på kommuneplannivå". Spørsmålet ligger til vurdering i dep. Sandefjord, Drammen, Småhusplanen i Oslo osv.	Ikke ta den til følge - Gå til Mekling
NVE	Innsigelse ikke tatt inn hensynssone "Sikkerhet mot skred i bratt terreng" (jord- og flomskred, steinsprang og snøskred). Det må som et minimum avsettes hensynssoner for skred i bratt terreng for områder med eksisterende bebyggelse og ny planlagt bebyggelse.	Alt. 1 = Ta inn ønsket hensynssone "Skred i bratt terreng" Alt. 2 = Ikke ta inn hensynssone "Skred i bratt terreng" - Gå til Mekling
NVE	Innsigelse til at energianlegg i regional- og sentralnettet ikke er lagt inn med hensynssone "Båndlegging etter annet lovverk" (energiloven som gjelder i de områdene de har konsesjon). NVE tror ikke de ligger inne i kartene i det hele tatt = Feil ligger inne	Alt. 1 = Legge hensynssoner på hver side av ledningsnettet til Lede og Statskraft Alt. 2 = Ikke legge inn hensynssonene - Gå til Mekling

	med linjer.	
	Mattilsynet innsigelse til KPA og KDP-L	
Mattilsynet (KPA)	Mangler hensynssone med tilhørende bestemmelse for Omsland vannverk.	Alt. 1 = Legge inn hensynssone med tilhørende bestemmelse Alt. 2= Beholde dagens hensynssone
Mattilsynet (KPA og KDP-L)	Innsigelse til sikring av drikkevann. De mener at setning "Tiltak innenfor nedbørsfeltet til kan kun skje dersom økologisk og kjemisk tilstand i vannforekomsten beskyttes mot forringelse, forbedres eller gjenopprettes i samsvar med miljømålene i regional vannforvaltningsplan og vannforskriften §4-6. - De mener at det er flere forhold som må sjekkes ut - referere til mer eller ta ut.	Alt. 1 = Ta ut setningene som henviser til vannforvaltningsplanene og vannforskriften Alt. 2 = Referere til vannforvaltningsplanen, vannforskriften, drikkevannsforskriften m.m.
	Bane Nor innsigelse til KPA og KDP-L	
Bane Nor (KPA)	Innsigelse til at arealformålet jernbane er tatt ut og endret til samferdselslinje. Grunnen er at de trenger å gjøre tiltak knyttet til vedlikehold og fornyelse langs jernbanen som kan være søknadspliktig og da kan ikke formålet være LNF, for da må de søke om dispensasjon som vil være mer krevende med usikkert resultat. Noe de hevder kan bli til hinder for effektiv drift av jernbanen. Bane Nor arbeider med nytt signalanlegg i hele landet. Dette innebærer oppføring av tekniske bygninger og andre konstruksjoner en rekke steder langs jernbanenettet. Bane Nor aksepterer linjesymbol utenfor tettbygde strøk, men i og med at jernbanen gjennom Larvik både går gjennom tettbygde strøk og LNF.	Alt. 1 = Legge inn arealformål bane igjen Alt. 2 = La jernbanen kun ha en samferdselslinje - Gå til Mekling
Bane Nor (KPA)	Innsigelse til at reg.plan Farriseidet - Telemark grense ikke har forrang. De mener at planen må ha forrang.	Legge inn reguleringsplanen Farriseidet - Telemarkgrensen i tabellen i § 2-4.

Bane Nor (KDP- L)	Innsigelse til 2 planoverganger på Larvik stasjon. Formålet er nåværende vei. Det påpekes at det ikke er lovlig å bygge planoverganger jf. jernbaneinfrastruktur- forskriften §3-6. Det bes om at kommunen påser at eksisterende og planlagt arealbruk vises i KDP, og at jernbaneformålet legges på hele stasjonsområdet. Veiforbindelsene er egentlig ønske om å opprettholde siktlinjer.	Alt. 1 = Ta vekk veiforbindelsene over jernbaneformål på Indre Havn Alt. 2 = Legge inn bestemmelsesområde med bestemmelse om frisikt Alt. 3 = La de ligge - Gå til Mekling
-------------------	---	---

Varsel om innsigelse - på grunn av mangel på tema “Planvask”:

Kommunen har forholdt seg til planprogrammet der det ble fastsatt at kommunen nå skulle gå gjennom avsatte områder som ikke var regulert. Statsforvalter hadde en merknad til dette, da de mente at for å følge opp “Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging 2023-2027” nr. 47 skulle alle områder som var avsatt i KPA som var ubebygd vurderes og foreslås tatt ut dersom de var i strid med nasjonale interesser. Statsforvalter mente dermed at kommunen skulle ha vurdert å ta ut flere områder. De mener vi skulle sjekket alle områder som ligger inne i KPA og som ikke er utbygd uansett om de er regulert eller ikke, samt områdene med fritidsbebyggelse som ble lagt inn i forrige rullering. Det er derfor de har innsigelse til Tenvik område som ikke er foreslått tatt ut (Søndre område), og at de opprettholder mulighet til å komme med innsigelse i påfølgende reguleringsplaner. De varsler at de kan komme med innsigelse til både “Martineåsen” og “Veldre sykehjem”, da områdene inneholder både dyrka og dyrkbar mark jf. side 18 i deres høringsuttalelse.

Forbehold om rett til å fremme innsigelse til reguleringsplanen - handel på Søndersrød

Vestfold fylkeskommune forbeholder seg retten til å komme med innsigelse til etterfølgende reguleringsplan, dersom ikke handelsanalysen gjøres i samsvar med forutsetningene i RPBA - retningslinje R6. Fylkesdirektøren vurderer at handelsanalysen ikke belyser konsekvensene i tilstrekkelig grad. Fylkesutvalget valgte å ikke fremme innsigelse til økt handlingsrom på Søndersrød.

Merknad - handel på Øya

Vestfold fylkeskommune har en merknad til handel på Øya. Handelsanalysen viser at alle alternativene vil kunne påvirke eksisterende handelstilbud i Larvik sentrum. I retningslinjene legges det opp til at det skal utarbeides en områdeplan som følger opp alternativet som har minst konsekvens på Larvik sentrum, med utvidelse begrenset til kun plasskrevende varer og minimum 1500m2 pr. forretning. Plasskrevende varer er ikke en varegruppe som typisk lokaliseres i sentrum, og kan derfor i mindre grad ventes å påvirke sentrumshandelen. Begrensningen til plasskrevende varer gjør at den handelsmessige påvirkningen er akseptabel. Fylkesdirektøren ser imidlertid utfordringer knyttet til

trafikkavvikling og økt bilbasert handel. Dette gjelder spesielt trafikkavviklingen i Øya-krysset. Det er viktig at områdeplanen omfatter vurderinger av trafikkavviklingen i området. Det er foreløpig ikke identifisert konkrete utbedringsbehov for fylkesveien som følge av dette.