



Larvik
kommune

Innlegg HOK

Sakkyndig innstans

04.03.26

Mandat PPT:

§ 11-13. *Pedagogisk-psykologisk teneste*

Kommunen og fylkeskommunen skal ha ei pedagogisk-psykologisk teneste.

Den pedagogisk-psykologiske tenesta skal samarbeide med og støtte skolane i det førebyggjande arbeidet for å gi eit inkluderande opplæringstilbod til elevar som kan ha behov for tilrettelegging av opplæringa. Tenesta skal

- a. støtte og rettleie skolane i å greie ut behov for tilrettelegging av opplæringa og i å setje inn tiltak så tidleg som mogleg når det trengst
- b. hjelpe til med kompetanseutvikling og organisasjonsutvikling slik at opplæringstilbodet blir så inkluderande og godt tilrettelagt som mogleg

Der lova eller forskrift til lova krev sakkunnig vurdering, er det den pedagogisk-psykologiske tenesta som skal utarbeide vurderinga.

Departementet kan gi forskrift om i kva andre tilfelle den pedagogisk-psykologiske tenesta skal utarbeide sakkunnige vurderingar.



Støtte og veiledning:

I 2024: Drøftet overordnet muligheten for å prøve ut Spelling på en liten gruppe elever (kommunalsjef, virksomhetsleder skole, rektor og leder PPT)

Ikke evidensbasert metode - men allikevel et ønske om å prøve ut, da daværende tiltak ikke hadde ønsket effekt.

Metodefrihet hos lærere - pilotering. Følge opp som uavhengig instans.

Nysgjerrighet/utprøving /teste ut - nødvendig for utvikling.

- Elevens og foresatte stemme (innspill, ønsker, tanker, meninger)
- Skolens og lærers stemme ((innspill, ønsker, tanker, meninger)

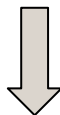


Sakkyndig prosess:

Flere sakkyndige vurderinger i prosessen

Vi skal ta stilling til:

1. Om eleven har tilfredsstillende utbytte av opplæringen
2. Hvorfor eleven ikke har, eller ikke kan få, tilfredsstillende utbytte av opplæringen
3. Hvilke opplæringsmål som er realistiske for eleven å oppnå
4. Hvilke tiltak som kan gi eleven tilfredsstillende utbytte av opplæringen fremover



Vurdere om eleven har behov for individuelt tilrettelagt opplæring (§ 11 - 6). PPT gir anbefalinger, og skolen fattet vedtak som er førende for innhold.

Individuelt = individuelle vurderinger og anbefalinger ut fra dette barnets behov.



Sakkyndig prosess forts.

- Innhenter opplysninger fra barnet, foreldre og skole på ulike måter
- Samtaler med elev, foreldre, kontaktlærer og evt. andre ut fra behov
- Observasjoner av klassemiljø og elevene
- Øvrig kartlegging ved behov



TILTAK og TILRETTELEGGING: Innhold, organisering, kompetanse

- Elevens beste og retten til å bli hørt (gr.l. § 104, barnek. art. 3, oppl-I- § 10-1 - Barnets beste vurdering - veie ulike hensyn
- Elevens egen mening er sentral (veilederen, gr.l. § 104, barnekonv. art. 12, oppl.loven 10-2) og samarbeid med foreldre. De har/har hatt et tydelig ønske om S2C (Spelling to communicate) som kommunikasjonsmiddel.
- Elever har rett til kommunikasjonsmiddel..



I denne sammenhengen: Gjennomført flere samtaler, møter og observasjoner enn vi pleier - Følger tettere med på utviklingen (fortsetter med det ut grunnskolen)

Tverrfaglig samarbeid: Flere faginstanser som har hatt samtaler med noen av elevene

Evaluerings:

- God utvikling knyttet til kommunikasjon (bruk av type brett, hastighet på staving, innhold, nyanser, mer presist og personlighet i språket). Vi har sett en utvikling hvor det i starten ble øvd mye på metoden, slik at den ble innlært, til at det i dag brukes åpen kommunikasjon. Vi observerer varierte samtaler med ulikt faglig og personlig innhold med flere kommunikasjonspartnere.
- Tverrfaglig arbeid på skolen hvor man jobber ut fra realistiske opplæringsmål i sakkyndig vurdering og IOP. God utvikling i fagene (på ulike nivå). Elevene kunne kommunisere lite tidligere, nå gjennomfører de grunnskolepensum.
- Variasjon i metoder: Spelling som en av flere anbefalte metoder/læringsverktøy avhengig av utvikling og behov.

