

VERNSKOG ETTER SKOGBRUKSLOVEN I TJØME; NØTTERØY, SANDEFJORD OG LARVIK KOMMUNER I MEDHOLD AV ^{formannens} ~~initiativ~~
SKOGBRUKSLOVENS §§ 32 og 33. JP

Landbruksdirektørens merknader:

Vestfold fylkeslandbruksstyre fattet på sitt møte den 14. september slikt enstemmig vedtak i sak 10335/93.

1. Fylkeslandbruksstyret i Vestfold foreslår at det med hjemmel i skogbrukslovens §. 32 innføres vernskoggrenser i følgende kommuner:
Tjøme, Nøtterøy, Sandefjord og Larvik.

Forslag til grenser er avmerket på topografisk kartverk i målestokk 1:50.000 for Tjøme, Nøtterøy og Sandefjord kommuner og på økonomisk kartverk i målestokk 1:20.000 for Larvik kommune, samt beskrevet i særskilt grensebeskrivelse som følger med kartet.
2. Fylkeslandbruksstyret i Vestfold foreslår at det med hjemmel i skogbrukslovens § 33 innføres meldeplikt for all hogst i vernskogen (unntatt ved til husbehov). Planlagt hogst skal meldes på forhånd til skogoppsynet i kommunen innen en fastsatt frist.
3. Det forutsettes at innføring av vernskoggrenser gjøres gjeldende fra 1. januar 1994.
4. Fylkeslandbruksstyrets forslag om innføring av vernskoggrenser oversendes de berørte kommuner for kunngjøring og offentlig ettersyn (4 uker) og kommunestyrets uttalelse til fylkeslandbruksstyret.
5. Fylkeslandbruksstyret fatter deretter sitt endelig vedtak.

Det vises forøvrig til landbruksdirektørens merknader i saken.

Fylkeslandbruksstyrets vedtak ble oversendt de berørte kommuner. Kommunen var ansvarlig for at forslaget ble lagt ut til ettersyn i minst 4 uker etter at det var kunngjort på en måte som er vanlig for kommunale saker. Forslaget skulle deretter med kommunestyrets uttalelse sendes tilbake til fylkeslandbruksstyret for endelig behandling og vedtak.

På grunn av forsinket saksbehandling i tre av kommune har det ikke vært mulig å legge saken fram til sluttbehandling i fylkeslandbruksstyret før 1. januar 1994. Landbruksdirektøren har også funnet det hensiktsmessig å legge saken fram samtidig for alle kommuner.

Tjøme kommunestyre har vedtatt slik uttalelse:

1. Tjøme kommune støtter forslaget om å etablere kystvernskog på Tjøme som foreslått av fylkesskogsjefen
2. Tjøme kommune vil komme tilbake med forslag til detaljert avgrensning i forbindelse med revidering av kommuneplanen.

Vedtaket ble fattet med 15 mot 5 stemmer. Mindretallet på 5 stemte for at pkt. 2 ble sløyfet.

Fylkesskogsjefen vil anføre:

Tjøme kommunestyre har ikke tatt konkret stilling til fylkeslandbruksstyret kartfestete forslag til avgrensning slik dette har vært en forutsetning for behandlingen av saken. Tatt i betraktning at Tjøme kommunestyre støtter forslaget om å etablere vernskog på Tjøme vil det være naturlig for fylkeslandbruksstyret å sluttbehandle sitt forslag nå. Det vil allikevel være full anledning for Tjøme kommunestyre å komme tilbake til en revisjon av vernskoggrensene. Det vil imidlertid fortsatt være slik at det er fylkeslandbruksstyret som fatter vedtak om grensene.

Nøtterøy kommunestyre har vedtatt slik uttalelse:

Nøtterøy kommunestyre anbefaler at det blir innført vernskogbestemmelser på øyene Hvaløy, Gåsøy, Nordre Årøy, Søndre Årøy og Bolærne i Nøtterøy.

Vedtaket ble fattet med 29 mot 12 stemmer. Mindretallet stemte for et forslag om at også Bjerkøy ble tatt med i vedtaket.

Fylkesskogsjefen vil anføre:

Nøtterøy kommunestyles uttalelse er i overenstemmelse med fylkeslandbruksstyret forslag.

Sandefjord kommunestyre har vedtatt slik uttalelse:

Sandefjord kommune har ikke merknader til forslaget om å innføre vernskoggrenser og meldeplikt for hogst i vernskog i henhold til skogbrukslovens §§ 32 og 33 på følgende arealer:

Vesterøya: Områdene sør for Langeby camping og Grubesandveien.

Østerøya: Områdene sør for en grenslinje fra båthavnen på gnr. 99, brnr. 1 - Namløs, langs veien til Flautangen friområde og videre inntil fjellet mot Grisetro.

Vedtaket var enstemmig.

Fylkesskogsjefen vil anføre:

Sandefjord kommunestyles vedtak er i overenstemmelse med fylkeslandbruksstyrets forslag.

Larvik kommunestyre har vedtatt slik uttalelse:

Kommunestyret slutter seg til at det innføres vernskoggrenser og bestemmelser om meldeplikt i ytre Brunlanes med hjemmel i skogbrukslovens §§ 32 og 33 slik som foreslått av fylkeslandbruksstyret i møte den 14/9 - 93 med den endring at svartorbestanden på østsiden av Hummerbakkfjorden også bør inngå i vernskogområdet slik det er vedtatt i arealdelen av kommuneplanen.

Vedtaket var enstemmig.

Formannens
initialer



Fylkesskogsjefen vil anføre:

Ved vurderingen av svartorbestandet på østsiden av Hummerbakkfjorden har fylkeslandbruksstyret lagt til grunn at dette området ikke er så sterkt klimatisk utsatt at det er grunnlag for å innføre vernskogbestemmelser her. Fylkesskogsjefen kan derfor fremdeles ikke tilrå at dette skogområde tas med i vernskogbestemmelsene.

I forbindelse med saken om vernskog har skogbrukssjefen i Larvik tatt opp spørsmålet om innføring av vernskog etter skogbruksloven vil få betydning innenfor et regulert hytteområde. Fylkesskogsjefen har forelagt spørsmålet for Landbruksdepartementet. Departementet sier i sitt svar i brev av 28/2 - 94 at skogbruksloven gjelder i utgangspunktet all skog og skogmark. Når området er regulert til hyttebygging gjelder ikke skogbrukslovens prgf. 50 for omdisponering av arealet til annet formål som er vedtatt i reguleringsplan, i dette tilfelle hyttebygging. Annen utnytting av arealet reguleres fortsatt etter skogbrukslovens bestemmelser.

Dette betyr at vernskogbestemmelsene i skogbrukslovens §§ 32 og 33 gjøres gjeldende overfor skogen i det regulerte hytteområdet dersom denne skog er vernskog etter skogbruksloven. Dette innebærer at hogst av ved til husbehov vil være tillatt i området. All annen hogst skal i utgangspunktet forhåndsmeldes til kommunen som skogoppsyn.

Forøvrig viser landbruksdirektøren til sakens dokumenter.

Landbruksdirektørens forslag til vedtak:

1. Fylkeslandbruksstyret innfører med hjemmel i skogbrukslovens § 32 vernskoggrenser i følgende kommuner: Tjøme, Nøtterøy, Sandefjord og Larvik.

Grensene er avmerket på topografisk kartverk i målestokk 1:50.000 for Tjøme, Nøtterøy og Sandefjord kommune og på økonomisk kartverk i målestokk 1:20.000 for Larvik kommune., samt beskrevet i særskilt grensebeskrivelse som følger med kartet.

2. Fylkeslandbruksstyret i Vestfold innfører med hjemmel skogbrukslovens § 33 meldeplikt for all hogst i vernskogen, unntatt ved til husbehov. Planlagt hogst skal meldes på forhånd til kommunen som skogoppsyn innen en fastsatt frist.
4. Vernskoggrenser og meldeplikt innføres fra 1. mai 1994.
5. Bekreftet avskrift av gjeldende bestemmelser om vernskoggrensene vil finnes tilgjengelig hos vedkommende lensmann og ordfører.

Vedtak: Som innstillingen.

T. Kristiansen

Kopi arkivert: ark 614 (vernskog)

Landbruksnemnda i Larvik	Fylke: Vestfold
Saksnr: 070993067 DIV	Møtedato: 24.05.93 Jnr:
Eiendom:	Gnr/bnr:

Saksbehandler: Rolf Gjølberg

OPPRETTING AV OMRÅDER MED VERNESKOG ETTER SKOGBRUKSLOVENS §32

Saksutredning:

Skogbruksloven gir mulighet for å sette særlige regler for behandling/hogst i skog som har en vernefunksjon. Slik skog blir kalt for **verneskog**. Til nå er det stort sett bare skog opp mot høyfjellet som har fått slik status. Nå har Landbruksdepartementet bestemt at verneskog-grensene og verneskogbestemmelsene skal revideres. Det var først og fremst verneskogen mot høyfjellet som en tenkte på, men i ettertid er også skogen ut mot havet trukket inn.

Fylkesskogsjefen i Vestfold har derfor bedt skogbrukssjefen i Larvik om å legge fram forslag til verneskoggrense ut mot havet i kommunen. Tilsvarende arbeid gjøres i Sandefjord og Tønsbergområdet.

Det er skogbrukslovens § 32 som ligger til grunn for å innføre verneskog. Loven setter klare krav for at en skog skal kunne kalles verneskog. Det heter blant annet;

"Departementet kan bestemme at skog - eller visse arter av skog - skal anses som verneskog når den skjønnes å tjene til vern mot **skred, ras, elvebrudd, skadeflom, sandflukt eller lignende** eller til **særlig vern for annen skog, dyrket mark eller bebyggelse**. Det samme gjelder skog som på grunn av sin beliggenhet opp mot fjellet, ut mot havet eller høyt mot nord har så **vanskelige foryngelsesforhold eller så liten veksterlighet at den kan ødelegges ved mishandling eller feilaktig hogst.**"

Etter å ha vurdert forholdene, har jeg kommet til at det bare er aktuelt med verneskog i Brunlanes. Det er avgrenset 4 områder. Disse framgår av kartvedlegget. Det gjøres spesielt oppmerksom på at det er bare fastlandsareal som inngår. Ingen øyer/holmer er regnet med. Grensene er forøvrig mest mulig lagt langs varige ledelinjer.

Ut fra de krav som stilles for å gi et område status som verneskog etter skogbruksloven, er de utvalgte områdene i Brunlanes områder hvor det har vært - og sannsynligvis fortsatt vil være - lite aktuelt med tradisjonell skogbruksdrift.

I verneskogområdene anbefaler jeg at det innføres krav om meldeplikt for all hogst unntatt hogst av ved til husbehov. Regler for avvirkning framgår forøvrig av skogbrukslovens § 33.

Saksgangen i forbindelse med etablering av verneskogområder er;

1. Skogbrukssjefen utarbeider forslag til grenser og retningslinjer. Dette behandles av landbruksnemnda.
2. Fylkeslandbruksstyret behandler saken og vedtar forslag til grenser.
3. Saken sendes kommunen som foretar kunngjøring og off. ettersyn. Kommunestyret avgir uttalelse.

M Ø T E B O K

Sak nr. 070993067 DIV

4. Fylkeslandbruksstyret foretar endelig vedtak om grenser og tilhørende bestemmelser.

Alt dette skal være avsluttet i løpet av 1993.

Innstilling:

Larvik landbruksnemnd tilrår at det i Larvik kommune etableres verneskog områder etter skogbrukslovens § 32 slik som foreslått av skogbrukssjefer. Nemnda tilrår at det i verneskogområdene settes krav om meldeplikt for all hogst, unntatt hogst av ved til husbehov. Nemnda mener det er naturlig at avgjørelsesmyndighet vedrørende denne meldeplikten legges til skogbrukssjefen i kommunen og tilrår at fylkeslandbruksstyret fatte vedtak som hjemler dette.

Landbruksnemndas vedtak:

Som innstillingen med 4 mot 1 stemme.

UTSKRIFT AV LARVIK
LANDBRUKSNEMNDS
PROTOKOLL FRA MØTE

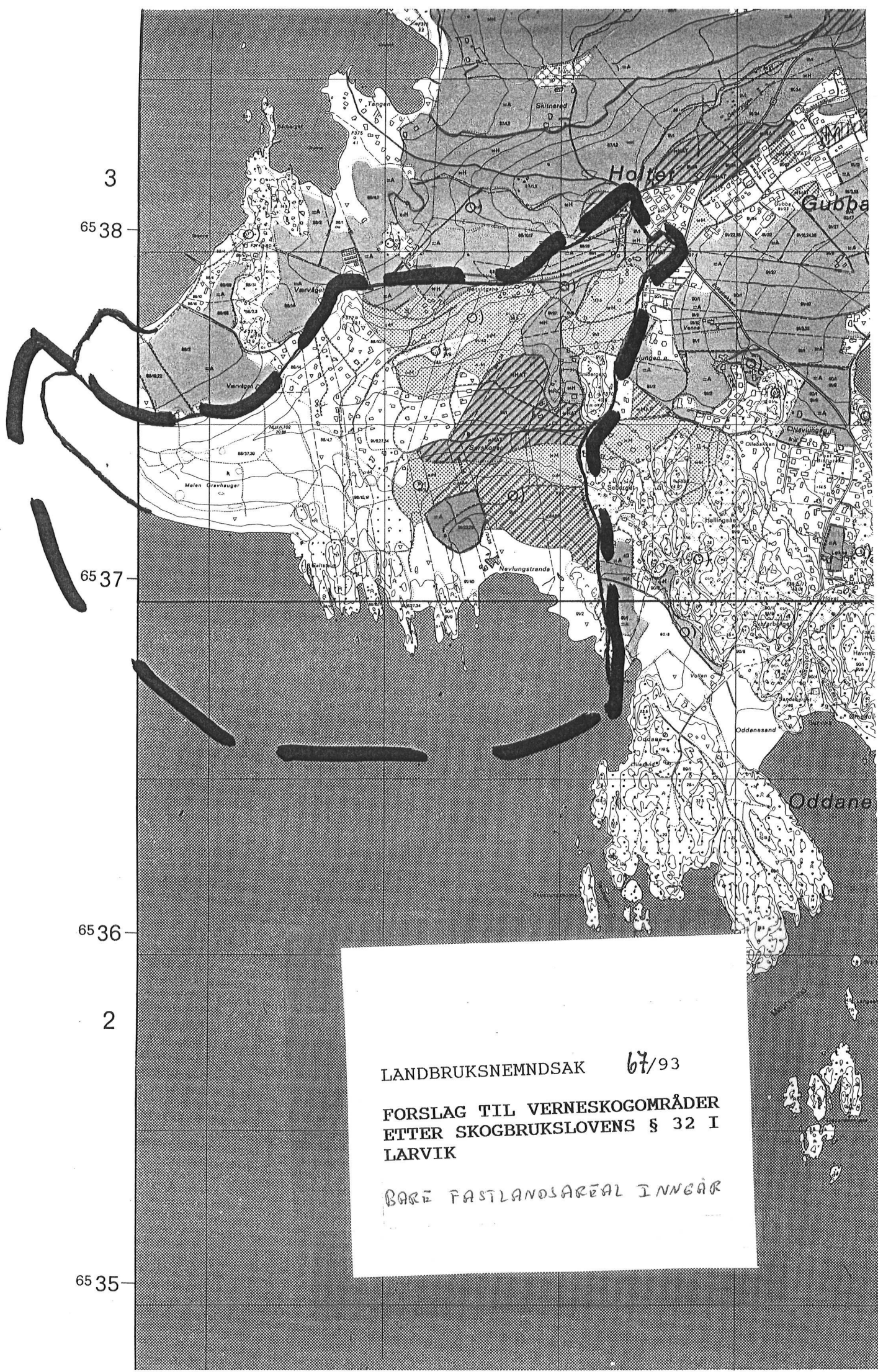
DEN, 24/5-93

For LARVIK
LANDBRUKSNEMND

DATO: 26/5-93

[Signature]

Saken sendt: Vestfold fylkeslandbruksstyre til behandling



LANDBRUKSNEMNDSAK

67/93

FORSLAG TIL VERNESKOGOMRÅDER
ETTER SKOGBRUKSLOVENS § 32 I
LARVIK

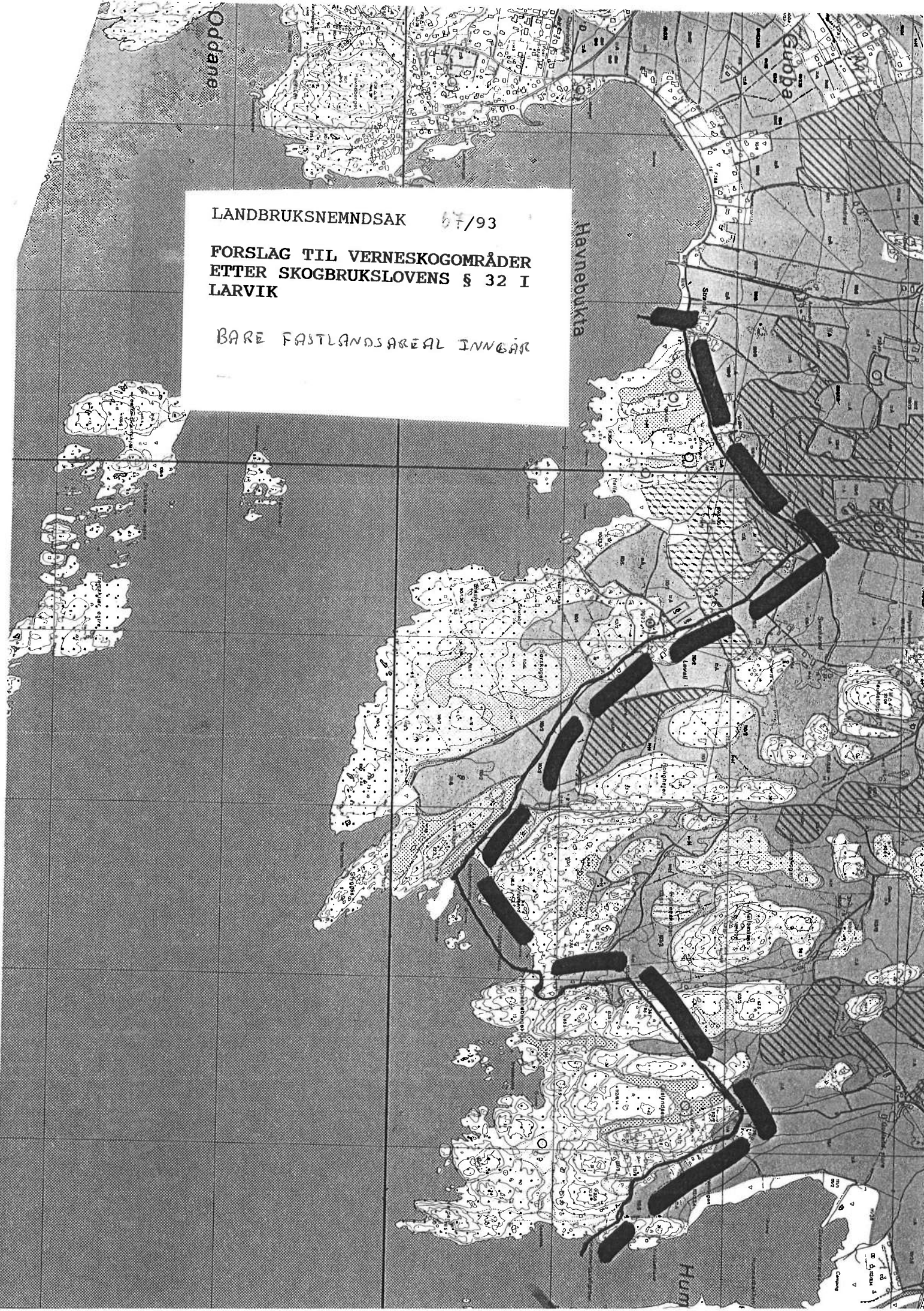
BARE FASTLANDSAREAL INNGÅR

LANDBRUKSNEMNDSAK

67/93

FORSLAG TIL VERNESKOGOMRÅDER
ETTER SKOGBRUKSLOVENS § 32 I
LARVIK

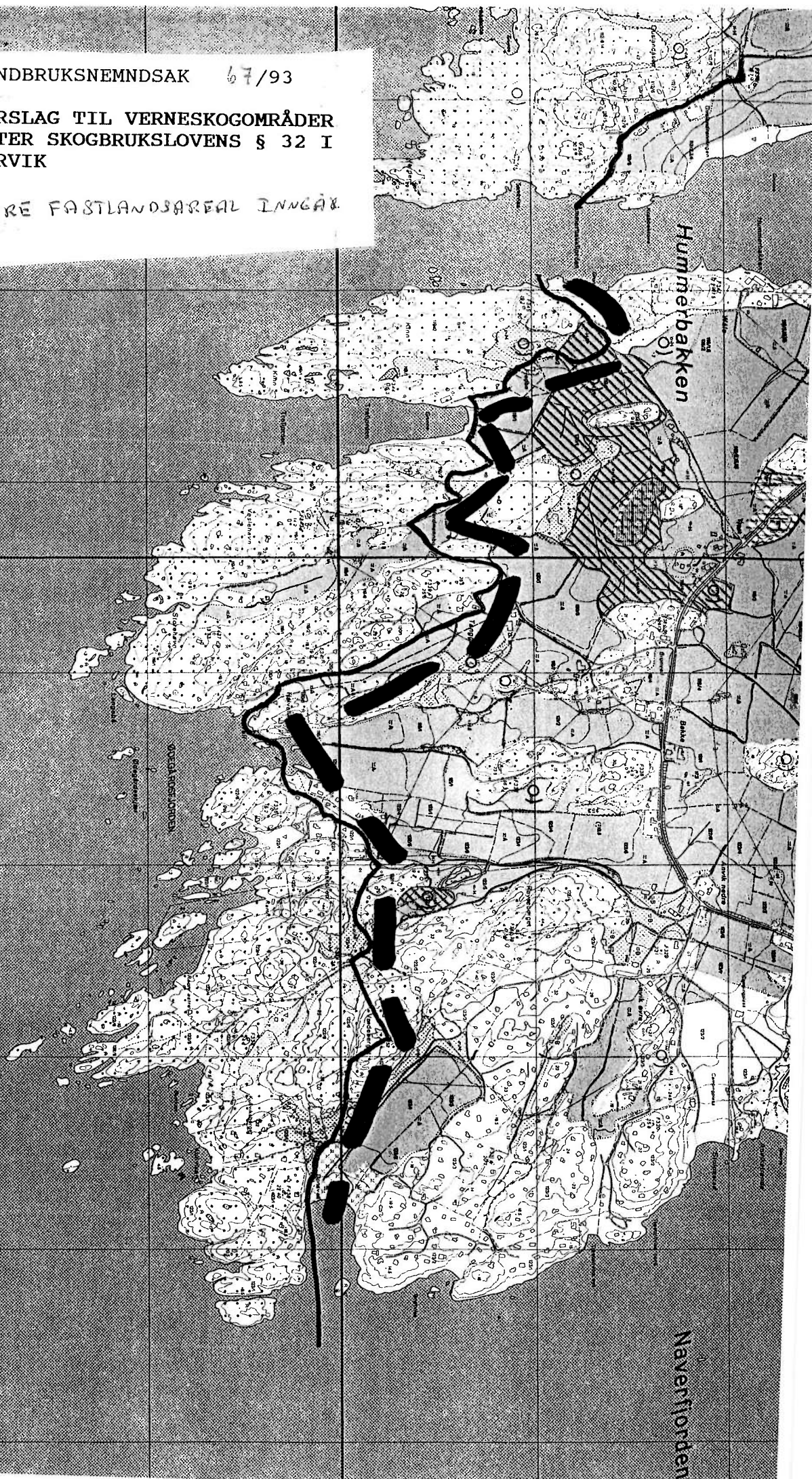
BARE FASTLANDSAREAL INNGÅR



LANDBRUKSNEMNDSAK 67/93

FORSLAG TIL VERNESKOGOMRÅDER
ETTER SKOGBRUKSLOVENS § 32 I
LARVIK

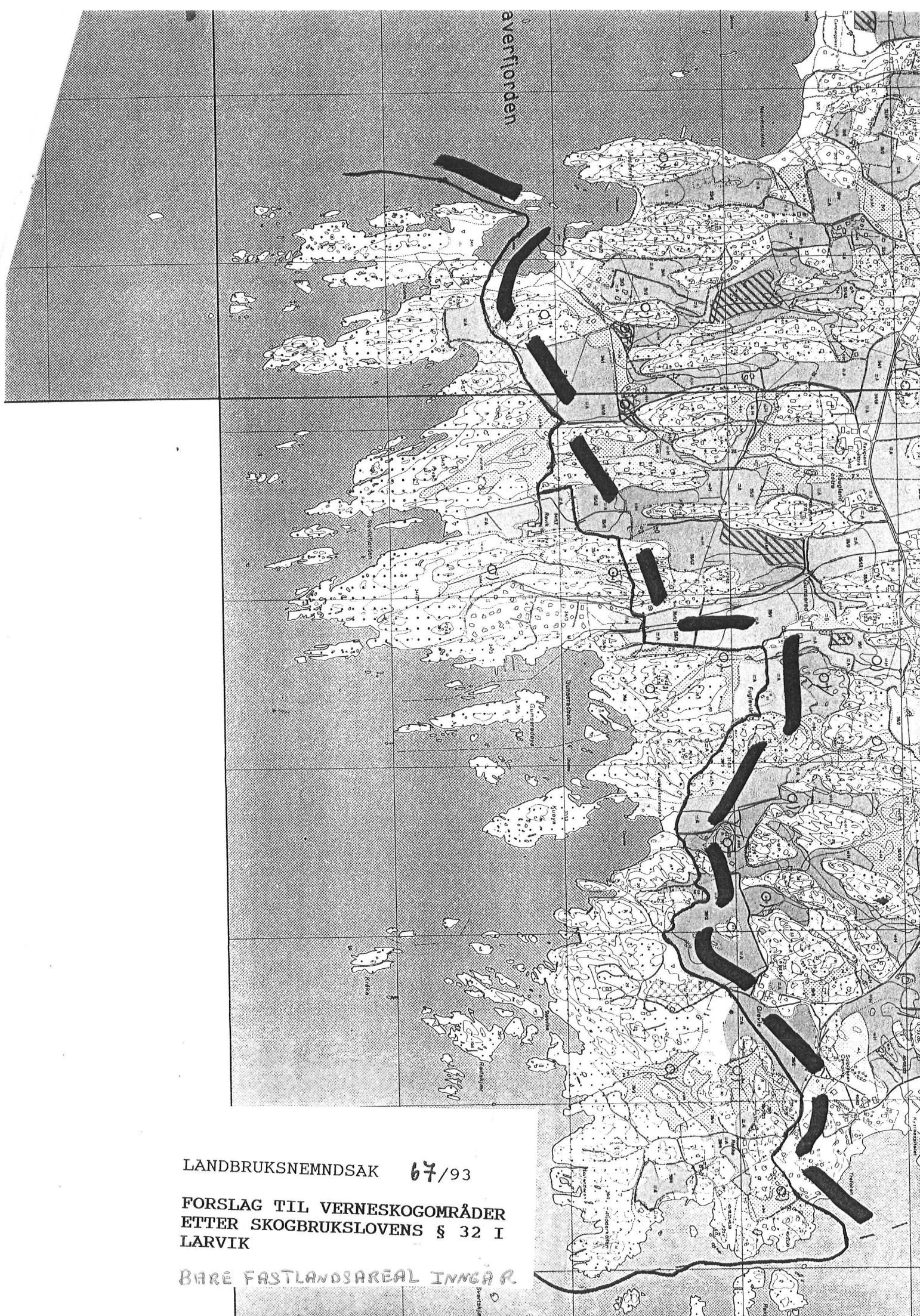
BARRE FASTLANDSBAREAL INNGÅR



LANDBRUKSNEMNDSAK 67/93

FORSLAG TIL VERNESKOGOMRÅDER
ETTER SKOGBRUKSLOVENS § 32 I
LARVIK

BARE FASTLANDSAREAL INNEHÅR





LARVIK KOMMUNE

Kommunestyret

Sac

Fylkesmannen i Vestfold
Miljøvernavdelingen
J. nr. 000771 15.03.1994
Journalnr: 94/00397
Arkiv: K42
SAKSBEH.: SVARFRIST:

Utvalg
Kommunestyret
Formannskapet

Møtedato
02.03.94
16.02.94

Saksnummer
94/0020
94/0063

:::

SAK: VERNSKOG ETTER SKOGBRUKSLOVEN I YTRE BRUNLANES.

% % %

RÅDMANNENS Innstilling:

Kommunestyret slutter seg til at det innføres vernskoggrenser og bestemmelser om meldeplikt i ytre Brunlanes med hjemmel i skogbrukslovens § 32 og § 33 slik som foreslått av fylkeslandbruksstyret i møte 14.09.93 med den endring at svartorbestanden på østsiden av Hummerbakkfjorden også bør inngå i vernskogområdet slik det er vedtatt i arealdelen av kommuneplanen.

BEHANDLING I FORMANNSKAPET:

Formannskapet foreslår enstemmig:

Rådmannens innstilling vedtatt.

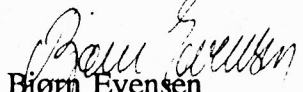
BEHANDLING I KOMMUNESTYRET:

Formannskapets forslag ble enstemmig vedtatt.

Rett utskrift bevitnes og sendes

- Fylkesskogsjefen i Vestfold til behandling
- Skogbrukssjefen i Larvik til orientering
- Plansjefen i Larvik til orientering
- Miljøvernrådgiveren i Larvik til orientering
- Fylkesmannens miljøvernavdeling til orientering

Larvik, 10. mars 1994
for rådmannen


Bjørn Evensen
spesialkonsulent

Vedlegg:

1. Brev 15.09.93 fra fylkesskogsjefen til kommunen.
2. Særutskrift av landbruksnemndas sak 67/93 fra møte 24.05.93.
3. Meldingsskjema for hogst i vernskogområde med skogbrukslovens §32 og §33.
4. Kart som viser landbruksnemndas forslag til vernskoggrenser.
5. Referat fra møte 23.08.93 i kontaktutvalget for skogbruket i Vestfold.
6. Brev 27.08.93 fra fylkesmannens miljøvernavdeling.
7. Landbruksdirektørens merknader til fylkeslandbruksstyret med fylkeslandbruksstyrets vedtak i møte 14.09.93.

SAKSBEHANDLER: Jan Henrik Frantzen, rådmannskontoret.

SAKSFRAMSTILLING:

Etter initiativ fra Landbruksdepartementet har fylkesskogsjefen i Vestfold tatt opp spørsmålet om etablering av vernskoggrense etter § 32 i skogbruksloven av 21.05.65 for klimatisk utsatte deler av kysten fra Tønsberg til Larvik. Skogbrukslovens § 32 første ledd lyder slik:

"Departementet kan bestemme at skog - eller visse arter av skog - skal anses som vernskog når den skjønnes å tjene til vern mot skred og ras, elvebrudd, skadeflom, sandflukt eller lignende eller til særlig vern for annen skog, dyrket mark eller bebyggelse. Det samme gjelder skog som på grunn av sin beliggenhet opp mot fjellet, ut mot havet eller høyt mot nord har så vanskelige foryngelsesforhold eller så liten veksterlighet at den kan ødelegges ved mishandling eller feilaktig hogst."

Departementets myndighet er delegert til fylkeslandbruksstyret med klageadgang til Landbruksdepartementet.

Fylkesskogsjefen har understreket at formålet med å innføre vernskogbestemmelser mot kysten er klimatisk og skogfaglig begrunnet. Vernskogbestemmelsene betyr ikke et forbud mot hogst, men det innføres meldeplikt etter skogbrukslovens § 33 og godkjenning av skogbruksmyndighetene for å sikre at hogst på arealet skjer på en slik måte at skogens veksterlighet og foryngelse sikres og at skogen fortsatt kan tjene til vern mot de forhold som er nevnt i skogbrukslovens § 32.

Landbruksnemnda har vurdert spørsmålet for Larvik kommune og i møte 24.05.93 foreslått slik avgrensning som framgår av vedlagte kart. Før landbruksnemndas behandling ble aktuelle grunneiere orientert og gitt anledning til å komme med merknader. Fylkesmannens miljøvernavdeling har deretter uttalt seg slik det framgår av brev 27.08.93 og foreslo utvidelse for fire områder - ved Oddane Sand, ved Kloppsand, på østsiden av Hummerbakkfjorden og på Torsøyhalvøya i Tjølling. Disse områdene er særskilt vurdert ved fylkeslandbruksstyrets behandling i møte 14.09.93 og fylkeslandbruksstyret justerte grensene noe slik at den tidligere innmarka rett vest for campingplassen på Oddane Sand inngår i vernskogen og ved Kloppsand ble vernskoggrensen trukket litt inn fra stranda. Fylkeslandbruksstyret sluttet seg ikke til miljøvernavdelingens forslag om utvidelser ved Hummerbakkfjorden og på Torsøyhalvøya. Deretter ble saken oversendt kommunen for utlegging til offentlig ettersyn og behandling i kommunestyret. Miljøvernrådgiveren rykket inn annonse i lokalavisen 29.10.93 og det har ikke innkommet merknader fra berørte grunneiere.

VURDERINGER:

Jeg har ikke innvendinger til fylkeslandbruksstyrets forslag som bygger på forslaget fra vår landbruksnemnd med to mindre justeringer ved Oddane Sand og på Kloppsand. Saken er diskutert med vår plansjef som mener at også svartorbestanden på østsiden av Hummerbakkfjorden bør tas med slik fylkesmannens miljøvernavdeling har foreslått. I kommuneplanens arealdel ble det etter forslag fra skogbruksmyndighetene avsatt fem områder som klimatisk verneskog -ved Fuglevik, ved Røvika, ved Hummerbakkfjorden, på Løvall og ved Eineren. Av disse er det bare svartorbestanden ved Hummerbakkfjorden som ikke er tatt med innenfor grensene for vernskogområdet. På kartet er utvidelsene ved Oddane Sand og Kloppsand vist ved krysskravur og det samme er gjort for det foreslåtte området øst for Hummerbakkfjorden.



1.

FYLKESMANNEN I VESTFOLD

LANDBRUKSAVDELINGEN

Larvik kommune.
Rådmannen,
Romberggt. 4.
3256 LARVIK

025740/93 H.E.H.
21.09.93
K42

Deres ref

Vår ref (Bes oppgitt ved svar)

Dato 15.09.93

Saknr 93/0 32 96-1

Arkivnr 614

VERNSKOG ETTER SKOGBRUKSLOVEN.

Fylkeslandbruksstyret i Vestfold har på møte den 14. september 1993 vedtatt å fremme forslag om innføring av vernskoggrenser og meldeplikt for hogst i vernskogen i henhold til skogbrukslovens prgf. 32 og prgf. 33.

Forslaget vil berøre de mest værutsatte strøk i Tjome, Nøtterøy, Sandefjord og Larvik kommuner.

Forut for fylkeslandbruksstyrets vedtak har saken vært til behandling i landbruksnemnda i kommunen.

Til grunn for saksbehandlingen ligger den veileder som er utgitt av skogavdelingen i Landbruksdepartementet. Veilederen legges ved.

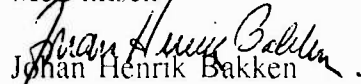
Fylkeslandbruksstyrets forslag oversendes sammen med tilhørende dokumenter.

Kommunen er ansvarlig for at forslaget legges ut til ettersyn i minst 4 uker etter at det er kunngjort på en måte som er vanlig for kommunale saker. Forslaget skal deretter sendes med kommunestyrets uttalelse tilbake til Fylkesmannen i Vestfold, landbruksavdelingen.

Saken skal etter dette på nytt legges fram for fylkeslandbruksstyret som treffer det endelige vedtak om fastsettelse av vernskoggrenser.

Fylkeslandbruksstyret tar sikte på å sluttbehandle saken på møte den 14. desember 1993. Vi ber derfor om å få kommunestyrets uttalelse innen 25. november 1993.

Med hilsen


Johan Henrik Bakken
Fylkesskogsjef

Vedlegg.

Landbruksnemnda i Larvik	Fylke: Vestfold	
Saksnr: 070993067 DIV	Møtedato: 24.05.93	Jnr:
Eiendom:	Gnr/bnr:	

Saksbehandler: Rolf Gjølberg

OPPRETTING AV OMRÅDER MED VERNESKOG ETTER SKOGBRUKSLOVENS §32

Saksutredning:

Skogbruksloven gir mulighet for å sette særlige regler for behandling/hogst i skog som har en vernefunksjon. Slik skog blir kalt for **verneskog**. Til nå er det stort sett bare skog opp mot høyfjellet som har fått slik status. Nå har Landbruksdepartementet bestemt at vernesskog-grensene og vernesskogbestemmelsene skal revideres. Det var først og fremst vernesskogen mot høyfjellet som en tenkte på, men i ettertid er også skogen ut mot havet trukket inn.

Fylkesskogsjefen i Vestfold har derfor bedt skogbrukssjefen i Larvik om å legge fram forslag til vernesskoggrense ut mot havet i kommunen. Tilsvarende arbeid gjøres i Sandefjord og Tønsbergområdet.

Det er skogbrukslovens § 32 som ligger til grunn for å innføre vernesskog. Loven setter klare krav for at en skog skal kunne kalles vernesskog. Det heter blant annet;

"Departementet kan bestemme at skog - eller visse arter av skog - skal anses som vernesskog når den skjønnes å tjene til vern mot skred, ras, elvebrudd, skadeflom, sandflukt eller lignende eller til særlig vern for annen skog, dyrket mark eller bebyggelse. Det samme gjelder skog som på grunn av sin beliggenhet opp mot fjellet, ut mot havet eller høyt mot nord har så vanskelige foryngelsesforhold eller så liten veksterlighet at den kan ødelegges ved mishandling eller feilaktig hogst."

Etter å ha vurdert forholdene, har jeg kommet til at det bare er aktuelt med vernesskog i Brunlanes. Det er avgrenset 4 områder. Disse framgår av kartvedlegget. Det gjøres spesielt oppmerksom på at det er bare fastlandsareal som inngår. Ingen øyer/holmer er regnet med. Grensene er forøvrig mest mulig lagt langs varige ledelinjer.

Ut fra de krav som stilles for å gi et område status som vernesskog etter skogbruksloven, er de utvalgte områdene i Brunlanes områder hvor det har vært - og sannsynligvis fortsatt vil være - lite aktuelt med tradisjonell skogbruksdrift.

I vernesskogområdene anbefaler jeg at det innføres krav om meldeplikt for all hogst unntatt hogst av ved til husbehov. Regler for avvirkning framgår forøvrig av skogbrukslovens § 33.

Saksgangen i forbindelse med etablering av vernesskogområder er;

1. Skogbrukssjefen utarbeider forslag til grenser og retningslinjer. Dette behandles av landbruksnemnda.
2. Fylkeslandbruksstyret behandler saken og vedtar forslag til grenser.
3. Saken sendes kommunen som foretar kunngjøring og off. ettersyn. Kommunestyret avgir uttalelse.

Sak nr. 070993067 DIV

4. Fylkeslandbruksstyret foretar-endelig vedtak om grenser og tilhørende bestemmelser.

Alt dette skal være avsluttet i løpet av 1993.

Innstilling:

Larvik landbruksnemnd tilrår at det i Larvik kommune etableres vernesskog-områder etter skogbrukslovens § 32 slik som foreslått av skogbrukssjefen. Nemnda tilrår at det i vernesskogområdene settes krav om meldeplikt for all hogst, unntatt hogst av ved til husbehov. Nemnda mener det er naturlig at avgjørelsesmyndighet vedrørende denne meldeplikten legges til skogbrukssjefen i kommunen og tilrår at fylkeslandbruksstyret fatter vedtak som hjemler dette.

Landbruksnemndas vedtak:

Som innstillingen med 4 mot 1 stemme.

UTSKRIFT AV LARVIK
LANDBRUKSNEMND
PROTOKOLL FRA MØTE

DEN. 24/5-93

For LARVIK
LANDBRUKSNEMND:

DATO 24/5-93

Rolf Gjølberg

Saken sendt: Vestfold fylkeslandbruksstyre til behandling

29

MELDING OM HOGST I VERNSKOGOMRÅDE I _____ KOMMUNE

I henhold til meldeplikt om planlagt hogst i vernskog, vedtatt av Vestfold fylkeslandbruksstyre _____, gitt i medhold av skogbrukslovens §§ 32 og 33 (se baksiden).

Eier: Gnr. Enr.

Adresse: Telefon

Fylles ut av skogeier.

1. Tidspunkt for planlagt hogst:
2. Hogstkvantum (ca. ant. m3):
3. Flatestørrelse i daa. (oppgis kun ved flatehogst):
4. Hogststed/evt. bestandsnr. i skogbruksplan:
5. Andre opplysninger:
 ?
 ?

Sted Dato.....
Underskrift skogeier

Sendes landbrukskontoret i

Fylles ut av skogbrukssjef.

Vurdering:

Vedtak:

Sted Dato.....
Underskrift

PLANLAGT HOGST MÅ IKKE SETTES I GANG FØR SKRIFTLIG GODKJENNING ER GITT AV SKOGBRUKSSJEFEN. SVAR SKAL VÆRE GITT SENEST 3 UKER ETTER AT MELDINGEN ER MOTTATT. GODKJENNINGEN GJELDER FOR 1 ÅR.

UTDRAG AV SKOGBRUKSLOVEN

Kapittel VI Vernskog

§ 32. Hva loven forstår med vernskog og hvordan denne skal avgrenses.

Departementet kan bestemme at skog - eller visse arter av skog - skal anses som vernskog når den skjønnes å tjene til vern mot skred og ras, elvebrudd, skadeflom, sandflukt eller lignende eller til særlig vern for annen skog, dyrket mark eller bebyggelse. Det samme gjelder skog som på grunn av sin beliggenhet opp mot fjellet, ut mot havet eller høyt mot nord har så vanskelige foryngelsesforhold eller så liten veksterlighet at den kan ødelegges ved mishandling eller feilaktig hogst.

Departementet utarbeider forslag til grenser etter at landbruksnemnda og fylkeslandbruksstyret har uttalt seg om hvordan grensene bør bestemmes. Departementets forslag sendes kommunestyret til uttalelse. Går de foreslåtte grenser gjennom flere kommuner, skal saken forelegges for kommunestyrene i de kommuner som berøres. Vedkommende kommunestyre(r) skal legge forslaget ut til ettersyn i minst 4 uker etter at det er kunngjort på den måte som er vanlig for kommunale saker. Forslaget sendes deretter med kommunestyrets uttalelse til departementet, som treffer den endelige avgjørelse om grensene.

Grensene skal - om det finnes nødvendig - avmerkes i marken. Utgiftene med avmerking som er påbudt av departementet, bæres av staten med 3/4 og av vedkommende kommune med 1/4.

Bekreftet avskrift av de til enhver tid gjeldende bestemmelser om vernskoggrenser skal ligge tilgjengelig hos vedkommende lensmann og ordfører.

§ 33. Regler for avvirkning.

Når ikke skogoppsynet har fastsatt noe annet, skal all hogst i vernskog, unntatt hogst av ved til husbehov, på forhånd meldes til skogoppsynet innen fastsatt frist. Det som skal hogges, må på forhånd være blinket av skogoppsynet eller av en person som skogoppsynet godkjenner.

Før friske trær kreves utblinket til husbehov, plikter skogeieren å nytte tørre (døde), vindfelte eller på annen måte skadde trær samt topp og avfall som er brukbart til formålet. Det samme gjelder for den som har bruksrett til husbehovsvirke.

Barhogst og lauvhogst må bare foretas på trær som skal avvirkes innen ett år. Skogoppsynet kan gjøre unntak fra denne bestemmelse.

Forøvrig gjelder bestemmelsene i kapittel III for vernskog så langt det passer."

(62)

40
LANGESUND COE 73024 20 (B2)

HELGEROA

Berg

3
81

Hollet

Gubba

Havnebukta

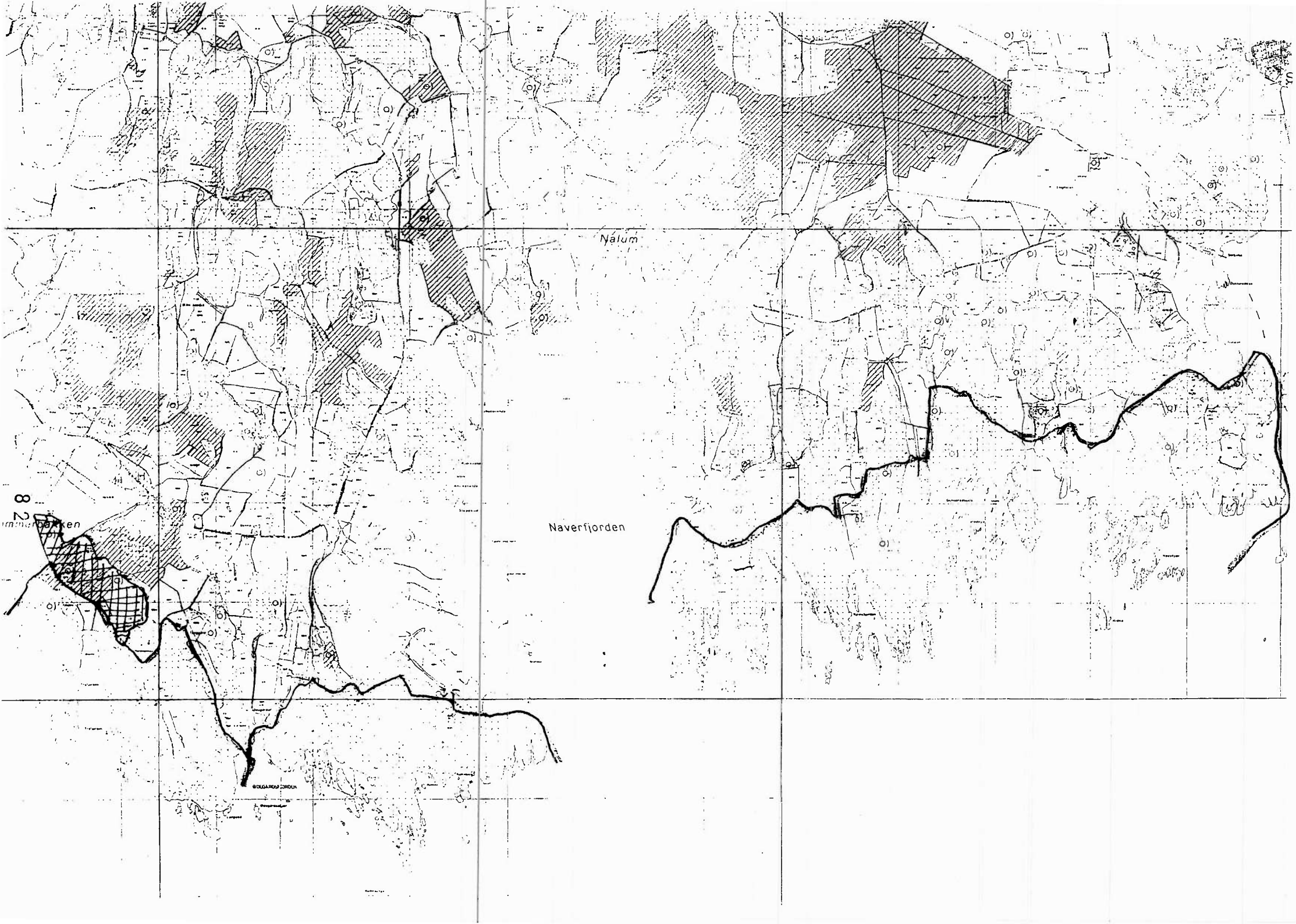
37

NEVLUNGHAVN

Oddane

36

(4)



REFERAT FRA MØTE DEN 23.08. 1993 I KONTAKTUTVALGET FOR SKOGBRUKET I VESTFOLD.

Sak 1.

Forslag til vernskoggrenser langs kysten i Vestfold.

Fylkesskogsjef Bakken redegjorde for vernskogbegrepet i skogbruksloven og forhistorien til at saken ble aktuell i vårt fylke.

Arbeidet med vernskoggrenser ble igangsatt i 1992, og grenser er aktuelle i kommunene Larvik, Sandefjord, Tjøme og Nøtterøy. Skogbrukssjefene har vært, og er helt sentrale i forbindelse med arbeidet. De lokale skogeierlag er trukket inn i forarbeidet med vernskoggrensene, og har fått anledning til å uttale seg til saken, før den er tatt opp til behandling i landbruksnemndene.

Etter landbruksnemndenes behandling skal saken opp i fylkeslandbruksstyret til 1. gangs behandling. Før dette skjer gis kulturmyndighetene og miljøvernavdelingen hos fylkesmannen anledning til å uttale seg. Saken skal også behandles i skogbrukets kontaktutvalg i fylket, som også gis anledning til å uttale seg. Etter fylkeslandbruksstyrets vedtak vil saken, etter kunngjøring fra kommunene, bli lag ut til ettersyn i den enkelte kommune. Innsigelser til planene må da komme innen 30 dager, da saken igjen blir tatt opp til behandling av fylkeslandbruksstyret for endelig stadfesting og vedtak.

Bakka redegjorde for den kontakten som har vært mellom skogbrukssjefene og skogeiere som blir berørt av forslaget til vernskoggrenser, og henviste til befaringer med blant annet Landbruksdepartementet (i det innledende arbeidet) og med miljøvernavdelingen.

Det ble lagt fram kartter med de foreslåtte vernskog-grenser innlagt.

Det ble presisert at informasjon til skogeierne er svært viktig og nødvendig om det skal skapes forståelse for vernskoggrensene.

En konsekvens av innføring av vernskoggrenser blir at det blir innført meldeplikt for hogst på skogarealer som ligger i områder hvor vernskog blir vedtatt. Det blir neppe aktuelt å legge andre former for restriksjoner på næringsutøvelsen enn meldeplikt til skogoppsynet.

Konklusjon:

Kontaktutvalget for skogbruket i Vestfold har ingen spesielle merknader til forslaget om å innføre vernskog i deler av kystområdet i fylket. Det presiseres at vernskog i denne sammenheng er klimatisk og skogbruksfaglig begrunnet.



FYLKESMANNEN I VESTFOLD

MILJØVERNAVDELINGEN

Fylkesmannen i Vestfold
Landbruksavdelingen, Skogbruksetaten
Fayesgt. 5
3110 Tønsberg

FYLKESLANDBRUKSJEFEN I VESTFOLD	
93/03/597	
- 1 SEPT. 1993	
6/14	Svarfrist:

Deres ref 372/93/JHB Vår ref.2002/93 KHA Dato 27.08.93
Ark 812

VERNSKOG ETTER SKOGBRUKSLOVENS § 32

Det vises til brev av 26. juni i år, og etterfølgende kontakt, seinest ved møte og befaring den 16. august.

Vi vil innledningsvis gi uttrykk for at vi stiller oss positive til den prosess som nå er satt i gang med å etablere vernskoggrense på de mest utsatte kyststrekningene i Vestfold. Det er en videreføring av et arbeid som tidligere fylkesskogsjef Dyring tok initiativ til, men som han ikke rakk å fullføre før sin altfor tidlige bortgang.

Når det gjelder de kommuner som er trukket fram som aktuelle å etablere vernskoggrenser i, har vi ikke merknader til det utvalg som er gjort, nemlig Larvik, Sandefjord, Tjøme og Nøtterøy.

Når det gjelder grensedragningen for vernskoggrensen i den enkelte kommune, har disse vært behandlet i de respektive landbruksnemnder, etter forslag fra skogbruksjefene. De grenser som er anbefalt, er framkommet på bakgrunn av et faglig skjønn. Fra vår side kan det være grunn til å komme med merknader ettersom de interesser vi skal ivareta, kan medføre en noe annen vektlegging når vårt faglige skjønn utøves.

For Nøtterøy og Sandefjord sitt vedkommende har vi ikke noe vesentlig å bemerke til de grenseforslag som er fremmet.

For Tjømes vedkommende vil vi be om at grenseforslaget blir endret slik at all skogen i Røed landskapsvernområde blir med. Det vil føre til en helhetlig forvaltning av det sammenhengende skogområde som Røed - Dirhøe tilsammen utgjør, en skog som er sterkt preget av vindslitet på stedet. Dette var det forøvrig også enighet om i møtet 16. august på skogbruksetatens kontor

For Larviks vedkommende ble grensedragningen drøftet både på møte på landbrukskontoret og på befaring. Når det gjelder enkeltstrekninger på Brunlaneskysten, vil vi bemerke følgende: Den tidligere innmarka rett vest for campingplassen på Oddane Sand som er tilplantet med sitkagran, bør inngå i vernskogen. Her er presset fra såvel hytteiere som campere av slik karakter at skogplantingene bør få en slik beskyttelse, noe det var enighet om i møtet.

På Kloppsand mellom Løvallåsen og Guslandutmarka, bør vernskoggrensa trekkes inn fra stranda, slik at de ytre skogpartiene kommer med i vernskogbeltet. Den konkrete grense som ble drøftet på stedet, mener vi ivaretar intensjonene med vernskogen på en rimelig god måte. Når det gjelder svartorskogen på østsiden av Hummerbakkfjorden, mener vi at den bør inngå i vernskogen i vesentlig større grad enn hva som er foreslått. Et forslag til alternativ grensedragning følger vedlagt. I forbindelse med verneplan for edellauvskog i Vestfold var denne svartorskogen opprinnelig tatt med som eksempel på svartor-strandskog, men ble tatt ut, da denne skogtypen bare skulle representeres av skogen på Nevlungstranda. Imidlertid ble det i samme anledning klart framholdt at skogen burde bevares og at det burde iverksettes tiltak i den forbindelse. Hvis vernskoginstituttet ikke blir benyttet, kan det være aktuelt å fremme reguleringsforslag, hvor spesialområde naturvern kan være reguleringsformål.

Øvrige grensedragning på vestsida av Larviksfjorden har vi ikke vesentlige merknader til.

Når det gjelder vernskoggrense på Torsøyhalvøya i Tjølling, mener vi at det burde vært satt fram forslag om det. Selv om det er legder hvor skogen gror godt langt ut mot sjøen, er det også karrig terreng og åspartier ytterst mot sjøen som tilsier at det som finnes av skog får vernstatus. Dette synes å gjelde i den ytre skogbredden alle fall østover mot Ranvika. Ideelt sett burde også Malmøya ytterst i Viksfjorden hatt vernskogstatus, men gyas spesielle eierstruktur gjør at dette neppe er nødvendig.

Kystvernskog i Vestfold vil på grunn av de utrolig mange hytter i det ytterste kystbandet, ha et press på vegetasjonen, på grunn av hytteeieres ønske om å ha solplasser og utsikt til sjøen etc. Å oppnå forståelse for vernskogens betydning i slike kretser som har lite eller ingen tilknytning til skogsdrift i kyststrøk, må være en viktig oppgave.

Avslutningsvis vil vi peke på at vernskogen og kystskog for øvrig, har en viktig biologisk rolle også som voksested planter og hekke-, yngle- og rasteplass for en rekke dyr og fugler. Kystvernskogen spiller derfor også en vesentlig rolle i å ivareta det biologiske mangfold som er en prioritert oppgave i all naturforvaltning. Her må landbruket også ta sitt ansvar, og dette tiltaket faller godt inn i en slik innsats.

Med hilsen

Pål Otto Hansen
Pål Otto Hansen
Seksjonsleder

Karl Hagelund
Karl Hagelund
Naturverninspektør

Saksbehandler : K. Hagelund Tlf 33 37 11 97

Vedlegg : 1.

Landbruksdirektørens merknader:

Til FYLKESLANDBRUKSNEMNDAS MØTE 14.06.93.

Landbruksdepartementet v/ skogavdelingen gav i juni 1992 ut en veileder for revisjon av vernskoggrensene, jfr. skogbrukslovens prgf. 32 og 33. Departementet ba samtidig om at fylkesskogsjefene tok det nødvendige initiativ ovenfor skogbrukssjefene slik at arbeidet med revisjon av eksisterende og/eller fastsettelse av nye vernskoggrenser ble inngangsatt. Veilederen tar også til orde for å utarbeide eventuelle lokalt tilpassete regler for skjøtsel av vernskogområdene. Veilederen er utformet spesielt med tanke på fjellskogen, men departementet tilrår at revisjon eller fastsettelse av nye vernskoggrenser mot kysten foregår etter samme opplegget så langt dette passer.

Spørsmålet om det er faglig grunnlag for å fastsette vernskoggrenser langs Vestfoldkysten ble tatt opp med departementet. Etter å ha vurdert saken, bl. annet etter befaringer i terrenget sammen med den representant i Landbruksdepartementets skogavdeling som er satt på saken, kom fylkesskogsjefen fram til at det var grunnlag for å fremme saken. Den aktuelle kyststrekningen er fra og med Tonsbergdistriktet og sørover til og med Brunlanes.

Det er en forutsetning for arbeidet at det skal skje i full åpenhet ovenfor grunneierne. Fylkesskogsjefen har derfor informert skogeierforeningene om saken på et tidlig tidspunkt og skogbrukssjefene har lokalt hatt kontakt og drøftelse med kommunale instanser og lokale skogeierlag, og disse har hatt anledning til å uttale seg og komme med innspill.

På grunnlag av disse drøftelsene på lokalt hold har de aktuelle skogbrukssjefer fremmet forslag til vernskoggrenser som så er behandlet i landbruksnemnda. Det vises til landbruksnemndenes behandling og til kommentarene nedfor.

Fra fylkesskogsjefens side har det vært invitert til drøftelse og befaring med fylkesmannens miljøvernavdeling og kulturminnemyndigheten v/fylkeskultursjefen. Fylkesmannens miljøvernavdeling har deltatt på befaringer i marken og har avgitt uttalelse til landbruksnemndenes forslag. Fra kulturminnemyndigheten foreligger ingen uttalelse.

Proessen er nå kommet så langt at det forslag til vernskoggrenser og meldeplikt om hogst i vernskogbeltet som fylkeslandbruksstyret nå innbys til å vedta, skal oversendes til de berørte kommuner for videre behandling. Det første kommunene må gjøre er å foreta kunngjøring og offentlig ettersyn i 4 uker. Kommunestyret må så avgis en uttalelse om fylkeslandbruksstyrets 1. gangs vedtak og deretter skal fylkeslandbruksstyret fatte det endelige vernskogvedtak.

Det er departementets forutsetning at fylkeslandbruksstyrets arbeid med saken skal være avsluttet i løpet av 1993. Landbruksdirektøren tar derfor sikte på at det endelige vernskogvedtaket fattes på fylkeslandbruksstyrets møte i desember. Fylkeslandbruksstyrets vedtak kan påklages til landbruksdepartementet. Klageadgangen følger bestemmelsene i skogbrukslovens prgf. 14 som også er i samsvar med forvaltningslovens bestemmelser.

Fylkesskogsjefen understreker at formålet med å innføre vernskogbestemmelser mot kysten

i medhold av skogbruksloven er klimatisk og skogfaglig begrunnet.

Vernskogbestemmelsene betyr ikke et forbud mot hogst, men de skal sikre at hogsten skjer på en slik måte at skogens veksterlighet og foryngelse sikres slik at skogen fortsatt kan tjene som vern mot de forhold som er listet opp i skogbrukslovens prgf. 32.

Tjøme kommune:

Landbruksnemndas forslag til vernskoggrenser omfatter de ytre strøk av fastlandet i Tjøme samt de skogbevokste øyene i kommunen. Vernskoggrensen går fram av topografisk kart i målestokk 1:50.000 dat. 13/5 - 1993.

Fylkesmannens miljøvernavdeling er i hovedsak enig i landbruksnemndas forslag til vernskoggrenser men foreslår at grensen ved Rød landskapsvernområde trekkes slik at dette område kommer med i vernskogbeltet.

Fylkesskogsjefen er enig i denne vurdering da dette skogområdet må sees på som viktig i vernskogsammenheng.

Nøtterøy kommune:

Landbruksnemndas forslag til vernskoggrenser omfatter alle skogbevokste øyer på østsiden av fastlandet, unntatt Foynland. Kfr. topografisk kart i målestokk 1:50.000 dat. 3/5 - 93.

I sitt forslag til vernskoggrenser gikk skogbrukssjefen inn for at Bjerkøy ikke skulle omfattes av vernskogbestemmelsene.

For Nøtterøy har ikke Fylkesmannens miljøvernavdeling noen innvendinger mot landbruksnemndas forslag.

Fylkesskogsjefen er etter en nærmere vurdering av de skogfaglige og klimatiske forhold kommet til at skogen på Bjerkøy ikke kan anses som vernskog etter skogbrukslovens bestemmelser. Øya er ikke spesielt værutsatt og driften her kan skje ut fra skogbrukslovens alminnelige bestemmelser.

Fylkesskogsjefen kan derfor ikke tilrå at Bjerkøy tas med i vernskogbeltet.

Sandefjord kommune:

Landbruksnemndas forslag til vernskoggrenser omfatter de ytre deler av Østerøya og Vesterøya. Kfr. topografisk kart i målestokk 1: 50.000 dat. 19/3 - 93.

For Sandefjord har ikke Fylkesmannens miljøvernavdeling noen innvendinger mot landbruksnemndas forslag.

Larvik kommune:

Landbruksnemndas forslag til vernskoggrenser omfatter de ytre deler av Brunlanes. Kfr. økonomisk karverk i målestokk 1:20.000 dat. 24/5 - 93.

Fylkesmannens miljøvernavdeling har følgende merknader:

1. Den tidligere innmarka ved Oddane sand som er tilplantet med sitkagran bør inngå i vernskogen.
Fylkesskogsjefen er enig i dette ut fra en vurdering av de skogfaglige og klimatiske forhold.

2. Klopssand, mellom Lovaldåsen og Guslandutmarka. Her bør vernskoggrensene trekkes inn fra stranda slik at de ytre skogpartiene kommer med i vernskogbeltet

Fylkesskogsjefen er enig i dette ut fra en vurdering av de skogfaglige og klimatiske forhold.

3. Svartorskogen på østsiden av Hummerbakkfjorden bør inngå i vernskogen i langt større grad enn foreslått. Begrunnelsen for dette er at de opprinnelige planer for edellauvskogreservater i Vestfold var denne skogen tatt med, men ble senere tatt ut

Fylkesskogsjefen anser at dette foreslåtte skogparti ikke er så sterkt klimatisk utsatt eller har en slik oppgave i vernskogsammenheng at det kan komme inn under vernskogbestemmelsene

Fylkesskogsjefen kan derfor ikke tilrå, ut fra en vurdering av de skogfaglige og klimatiske forhold, at at denne del av svartorskogen kommer inn under vernskogbeltet.

4. Torsøyhalvøya i Tjolling bør etter miljøvernavdelingens vurdering vært foreslått tatt med i vernskogområdet, spesielt gjelder dette skogbredden østover mot Ranvika. Begrunnelsen fra miljøvernavdelingen ligger i det karrige terrenget på området kombinert med vær og vind.

Fylkesskogsjefen mener at i dette området er terrengets beskaffenhet av en slik karakter og formasjon at det i seg selv fungerer som vern for innerforliggende arealer.

Fylkesskogsjefen kan derfor ikke, ut fra en vurdering av de skogfaglige og klimatiske forhold, tilrå at disse deler av Torsøyhalvøya tas med i vernskogbeltet.

Spørsmålet om etablering av vernskoggrensene langs deler av Vestfoldkysten er også drøftet i Skogbrukets kontaktutvalg. Utvalget har ingen spesielle merknader, men vil presisere at innføring av vernskoggrensene etter skogbruksloven er klimatisk og skogfaglig begrunnet. Utvalget understreker at det er viktig med informasjon ovenfor berørte grunneiere for å oppnå forståelse for innføring av vernskoggrensene.

I tillegg til de kart som er nevnt er det utarbeidet en nøyere beskrivelse av grensene slik at de kan gjenkjennes i terrenget. Skogbrukssjefene har utarbeidet slik grensebeskrivelse.

Når det gjelder lokaltilpassete regler for avvirkning i vernskogområdene er dette vurdert både forut for landbruksnemndenes behandling og fylkeslandbruksstyrets behandling. I landbruksnemndenes forslag ligger at det innføres meldeplikt for hogst (unntatt ved til husbehov) i henhold til skogbrukslovens prg. 33. Skogbrukssjefen vil i forbindelse med

innføring av en slik meldeplikt ha anledning å godkjenne forslag til hogst og om nødvendig komme med nødvendige anvisninger før hogsten påbegynnes. Det er utarbeidet et skjema for Melding om hogst i vernskogområde.

Spesielle og mer detaljerte retningslinjer for selve hogstføringen (skogskjøtselen) anses ikke for påkrevet. Forholdene vil variere fra sted til sted og må vurderes i hvert enkelt tilfelle.

Fylkeslandbruksstyret behandlet saken i møte den 14. september 1993.

Landbruksdirektøren la frem et korrigert forslag til vedtak

Fylkeslandbruksstyret viste til landbruksdirektørens merknader og gjorde vedtak i samsvar med landbruksdirektørens nye forslag:

1. Fylkeslandbruksstyret i Vestfold foreslår at det med hjemmel i skogbrukslovens § 32 innføres vernskoggrensene i følgende kommuner:

Tjøme, Notterøy, Sandefjord og Larvik.

Forslag til grenser er avmerket på topografisk kartverk målestokk 1:50.000 for Tjøme, Notterøy og Sandefjord kommuner og på økonomisk kartverk i målestokk 1:20.000 for Larvik kommune, samt beskrevet i særskilt grensebeskrivelse som følger med kartet.

2. Fylkeslandbruksstyret i Vestfold foreslår at det med hjemmel i skogbrukslovens § 32 innføres meldeplikt for all hogst i vernskogen (unntatt ved til husbehov)

Planlagt hogst skal meldes på forhånd til skogoppsynet i kommunen innen en fastsatt frist

3. Det forutsettes at innføring av vernskoggrensene og meldeplikt gjøres gjeldende fra 1. januar 1994.

4. Fylkeslandbruksstyrets forslag om innføring av vernskoggrensene oversendes de berørte kommuner for kunngjøring og offentlig ettersyn (4 uker) og kommunestyrets uttalelse til fylkeslandbruksstyret.

5. Fylkeslandbruksstyrets fatter deretter sitt endelige vernskogvedtak.

Rett utskrift bevitnes:
Tønsberg den 14/9-1993

Vestfold Fylkeslandbruksstyre

Elisabeth Elfvig Christensen

Elisabeth Elfvig

Christensen

JURIDISK KONSTANT



FYLKESMANNEN I VESTFOLD
LANDBRUKSAVDELINGEN

Larvik kommune,
Romberggt. 25,
3250 LARVIK

Deres ref

Vår ref (Bes oppgitt ved svar)
Saknr 94/00720-4
Arkivnr 614.4

Dato 26/4 - 94

VEDTAK OM INNFORING AV VERNSKOG I LARVIK KOMMUNE

Det vises til tidligere behandling av saken

Vestfold fylkeslandbrukstyre vedtok på møte den 19. april 1994 at områder av skogen mot kysten i Larvik kommune skal ansees som vernskog. Vedtaket er gjort med hjemmel i Lov om skogbruk og skogvern av 21. mai 1965 (Skogbruksloven) - § 32.

All hogst i vernskogen, unntatt hogst av ved til husbehov, skal meldes til skogoppsynet (kommunen) innen en fastsatt frist , jfr. skogbrukslovens § 33.
Meldingssformular vedlegges.

Det som skal hogges må på forhånd være blinket av skogoppsynet eller en person skogoppsynet har godkjent jfr. § 33.

Utskrift av fylkeslandbrukstyreets møtebok i sak 10057/94 og andre dokumenter i forbindelse med saken vedlegges, herunder kart som viser vernskoggrensene.
Avgrensningen er etter vår vurdering såvidt klar at merking i marken ikke anses nødvendig.

Fylkesmannen i Vestfold, Landbruksavdelingen står for kunngjøringen av fylkeslandbruksstyrets vedtak og bekoster denne. Kfr. vedlegg.

Bekreftet avskrift av vedtak og gjeldende bestemmelser om vernskoggrenser er sendt Lensmannen i Larvik. Jfr. skogbrukslovens § 32.

Med hilsen


Johan Henrik Bakken
Fylkesskogsjef

Gjenpart: Landbrukskontoret i Larvik



FYLKESMANNEN I VESTFOLD
LANDBRUKSAVDELINGEN

Medialink
Håkon Gamlesgt 6
3111 TØNSBERG

Deres ref

Vår ref (Bes oppgitt ved svar)
Saknr 94/01307
Arkivnr 614

Dato 28.04.94



INNFORING AV VERNSKOGGRENSER
I TJØME, NØTTERØY, SANDEFJORD OG LARVIK KOMMUNER

Vestfold fylkeslandbruksstyre har med virkning fra 1. mai 1994 og med hjemmel i § 32 i Lov av 21. mai 1965 om skogbruk og skogvern (Skogbruksloven) gjort vedtak om at områder av skogen i overnevnte kommuner skal anses som vernskog etter skogbruksloven.

All hogst i vernskogen, unntatt hogst av ved til husbehov, skal meldes på forhånd til skogoppsynet (kommunen) innen en fastsatt frist, jfr. § 33 i skogbruksloven

Opplysning om vernskoggrenser og regler for avvirkning mv. fås ved henvendelse til landbrukskontoret i kommunen.

FYLKESMANNEN I VESTFOLD
Landbruksavdelingen

Ovenforstående annonse bes tatt inn i Vestfolds aviser over 2 spalter den 2 mai 1994

Med hilsen


Johan Henrik Bakken

**BESKRIVELSE AV GRENSE FOR VERNSKOG ETTER
SKOGBRUKSLOVEN I LARVIK KOMMUNE**

Grense ved Mølen - Nevlunghavn:

- 0: Grensen starter ved sjøen i vest ved Mølen. Videre i sydøstlig retning følger den sti og traktorvei fram til Vervågen.
- 1: I øst- og nordøstlig retning følger den vei fram til Holtet.
- 2: I sydøstlig retning følges boliggate fram til hovedveien.
- 3: I sydlig retning følges vei til Sørskogen.
- 4: I sydlig retning følges vei (Milebakken) langs østlig grense for Nevlungstranda naturreservat til kryss med traktor/hyttevei som går i østlig retning.
- 5: I østlig og deretter sydlig retning følges traktor/hyttevei fram til grensa mot gbnr 4091/1. Videre følges grense mot hytter først østover og så sydover til vei. Videre sydover følges grensa mellom gbnr 4091/1 og 4090/8 fram til sjøen ved Tørbunken.

Grense ved Stranda - Løvall:

- 7: Verngrensa starter fra sjøen og følger grensa mellom eiendommene 4109/11 og 4109/1,4,10 nordover fram til vei.
- 8: I nordøstlig retning følges veien forbi Eineren fram til krysset med gårdsveien til Løvall.
- 9: I sydøstlig retning følges gårdsveien fram til Løvallgårdene og videre langs veien mot Ødegårdsbukta.

Grense ved Kloppsandbukta - Hummerbakkfjorden:

- 10: Fra der veien svinger østover mot Ødegården, går grensa i ei rett linje nordøstover fram til veisving nord for Kloppsandberget.

(punktene 11, 12, og 13 utgår)

- 14: Fra veisving følges i nordlig retning grensa mellom eiendommene 4103/12 og 4103/3 fram til kraftlinje.
- 15: I nordøstlig retning følges kraftlinje fram til vei til Guslandutmarka.
- 16: I sydøstlig retning følges vei (hytteadkomst).

vernskoggrense forts. s. 2

- 17: Der veien slutter, følges i sydøstlig retning grense mellom hytteeiendom og 4112/5 og grense mellom 4112/5 og 4112/8,14 ned til sjøen ved Hummerbakkfjorden (18).

Grense ved Hummerbakkfjorden - Ødegårdsfjorden:

- 19: Fra sjøen i Hummerbakkfjorden følges i nordøstlig retning eiendomsgrensa mellom 4116/1,6+4118/2 og 4119/2 fram til traktorvei/driftsvei.
- 20: I sydøstlig retning følges traktorvei/driftsvei fram til vei ved Nordmannbo.
- 21: I øst-, sydøst- og nordøstlig retning følges vei fram til gårdsvei for Tanggård, 4120/1.
- 22: I sydøst- og østlig retning følges gårdsvei for 4120/1 fram til vei mot Halvall i Ødegårdsfjorden.
- 23: I syd-sydøstlig retning følges veien til Halvall fram til grense for dyrket mark på østsiden av veien.
- 24: I østlig retning følges grense for dyrket mark fram til grensa mellom 4120/1 og 4120/3. Deretter følges i sydlig retning grensa mellom 4120/1 og 4120/3 til sjøen ved Halvall (25).

Grense ved Ødegårdsfjorden - Naverfjorden:

- 26: Fra innerst i Ødegårdsfjorden, på østre side, følges grense for hytte østover til vei (hyttevei).
- 27: I nordøstlig retning følges vei (hyttevei) fram til veikryss.
- 28: I østlig retning følges hyttevei fram til grense for 4122/6.
- 29: I nordøstlig retning følges grensa mellom 4122/5 og 4122/6 til toppen av Vardeberget.
- 30: I sydøstlig retning følges grensa mellom 4122/6 og 4123/1 i en lengde på 115 meter.
- 31: I østlig retning følges søkk/kløft rett fram til grense for campingplassen Donavall.
- 32: Fram til sjøen (33) følges søndre grense for campingplassen Donavall.

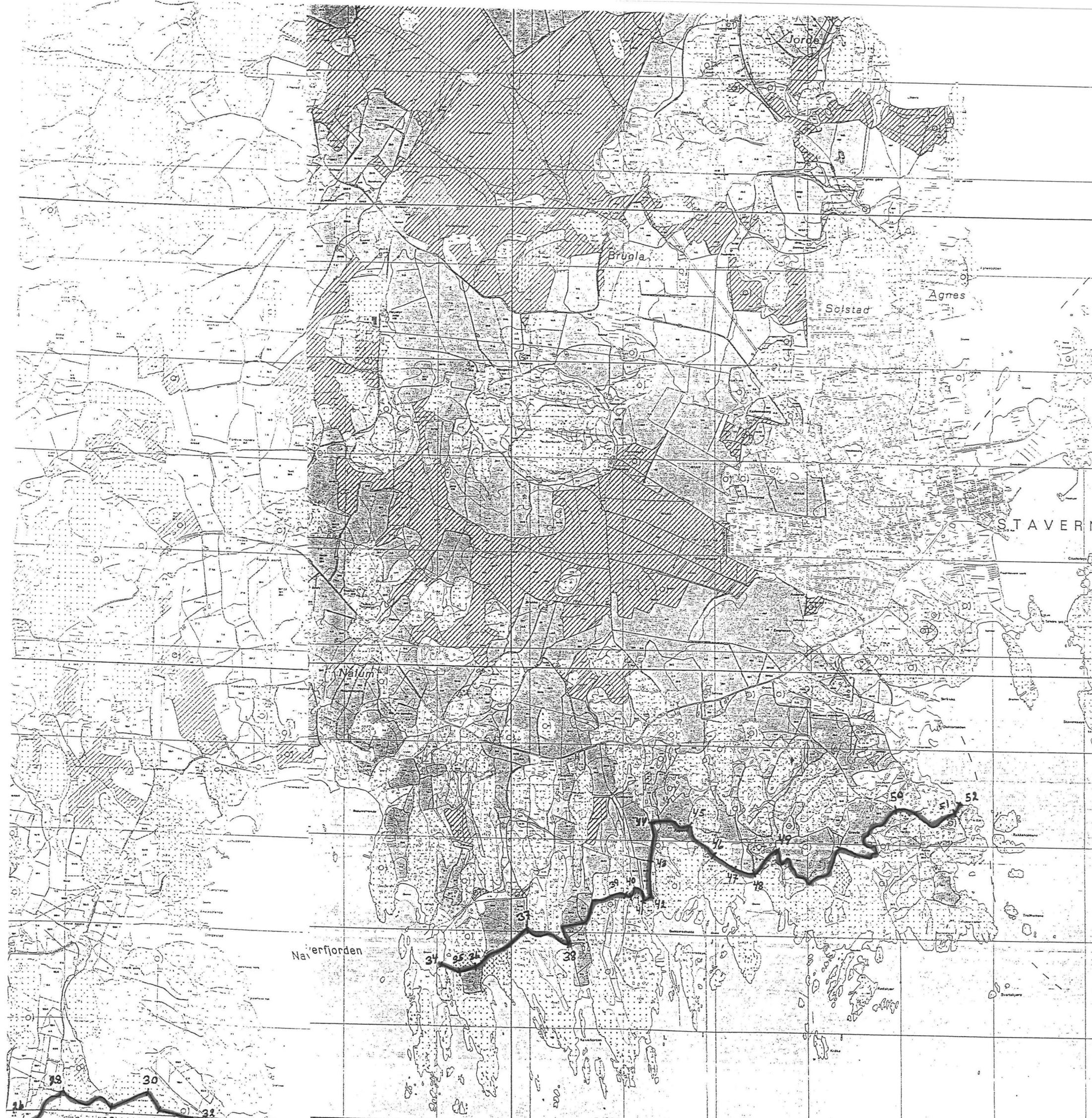
verngrense forts. s. 3

Grense ved Naverfjorden - Rakke:

- 34: Fra sjøen ved utløp av bekk/vannsig går grensa i rett linje i svakt sydøstlig retning til et steingjerde.
- 35: I svakt nordøstlig retning følges steingjerde fram til driftsvei/hytteadkomst.
- 36: I nordøstlig retning følges driftsvei/hytteadkomst fram til kryss med veien til Røvik.
- 37: I østlig retning følges adkomstveien for Røvik, 4134/5,7,27, til en når grensen for denne eiendom.
- 38: I nord-, øst- og nordøstlig retning følges grensa for 4134/5,7,27 fram til det nordøstligste punkt på denne grense.
- 39: I østlig retning fortsetter vernegrensa i rett linje fram til transformator/endepunkt på kraftlinje.
- 40: I først nordlig så sydøstlig retning følges vei (hytteadkomst) fram til grense mellom 4035/3 og 4035/8.
- 41: I nordøstlig retning følges grense mellom 4035/3 og 4035/8 fram til knekkpunkt nordover.
- 42: I nordlig retning følges grense mellom 4035/3 og 4035/8 fram til grense mot 4036/1.
- 43: I nordlig retning følges østre grense for dyrket mark under 4036/1 fram til veien for eiendommen Fuglevik (4037/1,3+4039/3).
- 44: I østlig retning følges veien fram til Fuglevik.
- 45: I sydøstlig retning følges traktorvei (østre) fram til hytte.
- 46: Vernegrensa fortsetter i rett linje sydøstover til syd-vestre hjørne av dyrket mark under Fuglevik.
- 47: I østlig retning følges sydlig grense for dyrket mark til bekk/vannsig.
- 48: I nordøstlig retning følges bekk/vannsig til en når dyrket mark under Grevle, 4039/2.
- 49: I først sydøst- deretter nordøstlig retning følges grense for dyrket mark under 4039/2 fram til vei.
- 50: I sydøst- og deretter østlig retning følges vei fram til endepunkt/snuplass.
- 51: Fra veiens endepunkt/snuplass fortsetter vernegrensa nord-østover i rett linje fram til sjøen.

verngrense forts. s. 4

Forslaget til verngrense omfatter bare landfast areal. Ingen øyer/holmer er med.



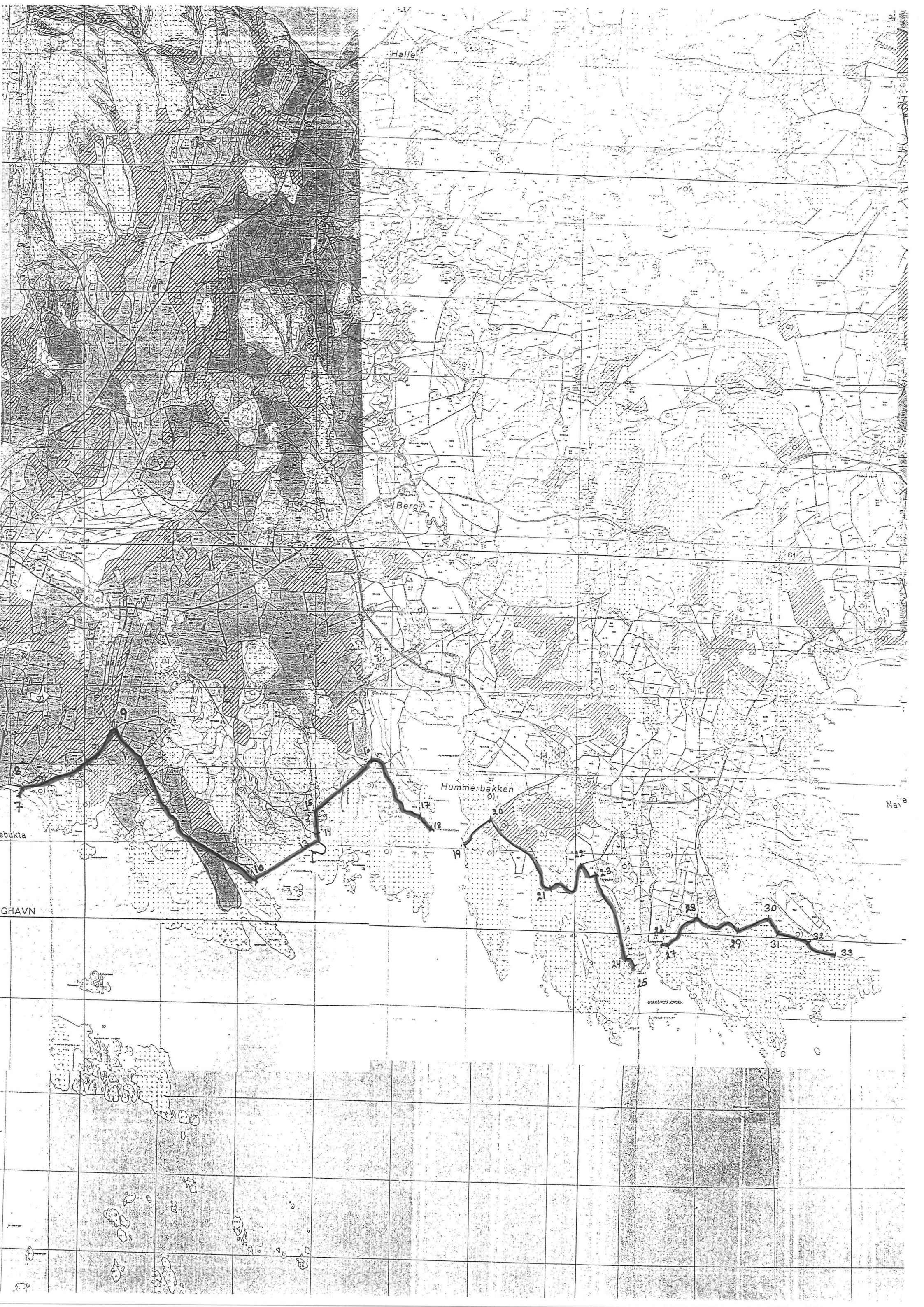
Fylkesmannen i Vestfold
Landbruksavdelingen

Fylkeslandbrukskontoret i Vestfold
SKOGBRUKSETATEN

— = Vernskog-
grenser
fastsatt
19/4-94

Fylkesmannen i Vestfold
Landbruksavdelingen

24/5-93.



Halle

Berg

Hummerbakken

Naie

GHAVN

ebukta

