

Revisjon av investeringsreglementet

Informasjon til HBØ - 21.april 2026

Bakgrunn for revisjon av investeringsreglementet

KST-Sak 069/24 Investeringsreglement Larvik kommune

KST-Sak 230/25 Handlings- og økonomiplan 2026 - 2029 (Tilleggspunkt 13)

"Nye investeringsprosjekter skal godkjennes av kommunestyret før igangsetting. Godkjenningen skal inneholde nøkkelinformasjon for prosjektet. Unntatt fra denne godkjenningen er VAR-investeringer med en ramme på mindre enn kr 100.000 og som er beskrevet i kommunalteknisk plan."

KST-Sak 021/26 Korreksjoner etter Stortingets budsjettvedtak

"Tillegg til vedtakspunkt 11 (13 !!) vedtatt i KST- sak 230/25 i Handlings- og økonomiplan 2026-2029 vurderes i 1. halvår 2026 i forbindelse med revideringen av tidligere vedtatt investeringsreglement."

Revideringen gjennomføres i 1. halvår 2026.

Formål med revisjonen

Hvorfor nytt reglement?

Økonomisk styring

Sikre enhetlig behandling og god økonomisk styring av alle investeringsprosjekter.

Beslutningsgrunnlag

Skape et tilfredsstillende beslutningsgrunnlag for folkevalgte.

Forvaltningsrevisjon 2025

Oppfølging av bl.a. Stavern skole og Lillevik renseanlegg.

Roller og myndighet

Tydeliggjøre ansvar og myndighetsforhold i organisasjonen.

Tydelighet på beslutningspunktene

- Når og hva beslutter folkevalgte?
- Kommunedirektørens ansvar for internkontroll og øvrig drift.

Definisjoner, terskelverdier og unntak

Investering

Anskaffelse av varige driftsmidler (min. 100.000 / 3 års levetid).

Store investeringer

Over [xx] mill. kr. Underlagt krav til utredning (KVU) og kvalitetssikring (KS).

Digitaliseringsprosjekt

Kostnader må i større grad nå tas i ordinær drift.

VAR-investeringer

Egne unntak for rammefinansierte prosjekter i kommunalteknisk plan for å sikre effektiv gjennomføring.

Andre unntak

- Ramme for oppgradering av skolebygg?
- Ramme for oppdatering av kirker og kulturbygg?

Ny modell for prosjektgjennomføring - DFØ

1. Idéfase (BP1)

Beslutning:

Beslutning om utredning.

Ansvar:

Adm.
v/Kommunedirektør

2. Konseptfase (BP2)

Beslutning:

Valg av konsept basert på KVV.

Ansvar:

**Politisk
v/Kommunestyret**

3. Forprosjekt (BP3)

Beslutning:

Investeringsbeslutning og kostnadsramme.

Ansvar:

**Politisk
v/Kommunestyret**

4. Gjennomføring

Beslutning:

Bygging og overlevering.

Ansvar:

Adm.

5. Avslutning

Beslutning:

Sluttrapport og evaluering.

Ansvar:

**Legges fram for
Kommunestyret**

Prosjekter deles inn i 5 hovedfaser med faste beslutningspunkter (BP).

Rapportering underveis

Ordinær rapportering

Status for alle prosjekter inn i tertialrapporter og årsberetning.

Innhold

Økonomisk status, prognose, fremdrift ifht milepæler samt risiko.

Avvikshåndtering

Ved risiko for overskridelse eller vesentlig endring i formål, skal egen sak fremmes for kommunestyret ASAP.

Innholdsforskjeller - eksisterende v.s nytt forslag

	Gjeldende reglement	Nytt forslag (v 0.6)
Prosjektmetodikk	5-faset modell: Idé, Konsept, Forprosjekt, Gjennomføring, Evaluering. (DIG DIRs prosjektveiviser)	Basert på DFØs modell med spesifikke beslutningspunkter (BP1–BP3).
Beslutning: Konsept	Kommunedirektøren godkjenner overgang til forprosjekt.	Kommunestyret beslutter valg av konsept (BP2).
Beslutning: Investering	Kommunestyret vedtar kostnadsramme etter forprosjekt.	Kommunestyret vedtar endelig kostnadsramme og finansiering (BP3).
VAR-investeringer	Ingen spesifikke unntak beskrevet i hovedteksten.	Særskilt unntak: Rammefinansierte prosjekter i kommunalteknisk plan kan gå direkte til gjennomføring. Vi vurderer andre unntak.
Kvalitetssikring	Krav om kvalitetssikring av KVVU og styringsdokument.	Spesifiserer KS1 (før BP2) og KS2 (før BP3). Ekstern vurdering bør gjøres ved over 80 mill (Til vurdering)
Økonomistyring	Fokus på kostnadsanslag og usikkerhetsanalyse.	Fokus på politisk vedtatt kostnadsramme
Rapportering	Løpende rapportering ved avvik og sluttrapport ved ferdigstilling.	Krav om månedlig administrativ rapportering og tertialvis politisk rapportering. Krav om sluttrapport / byggeregnskap til KST

Hva tenker dere?

Terskelverdier?

Bør grensene for hva som defineres som investeringer eller store prosjekter justeres?

Unntak fra reglementet

Er det behov for flere eller færre unntak for spesifikke prosjekttyper?

Styring og kontroll v.s Effektivitet

Hvordan finner vi den rette balansen mellom kontroll i saksbehandling og effektiv gjennomføring?

Andre innspill?

Vi ønsker en åpen dialog om alle deler av det nye investeringsreglementet.