



Larvik
kommune

Orientering i HOK

v/ Julie Nyegaard Hauger

Hovedutvalg for oppvekst og kvalifisering ber kommunedirektøren legge frem en sak om PP-tjenestens (PPT) arbeidsform i Larvik i kommende møterunde, med vekt på hvordan PPT kan være tettere på og mer fysisk til stede i skolebyggene, potensielt med skolen som primære arbeidssted, samt arbeide mer direkte med elever og lærere.

Det er ønskelig at følgende forhold utredes:

- en modell med fast PPT-tilstedeværelse i skolene "Tett på".
- om tidligere og mer lavterskel PPT-innsats kan redusere behovet for ressurskrevende enkeltvedtak om spesialundervisning over tid.
- økonomiske konsekvenser, inkludert dagens lokalkostnader for PPT, innsparing ved flytting til skolene, og hvor mye økt PPT- eller rådgiverkapasitet en slik innsparing kan finansiere innenfor gjeldende ramme.
- PPT-rådgiveres fysiske lokalisering, herunder en modell der ansatte har skolen/barnehagen som primært arbeidssted framfor sentralt kontor, med fordeler og ulemper.

Oppdrag: Forebyggende innsats og effektivisering av universelle tiltak (ved at PP-rådgivere er tett på barnehager og skoler med veiledning, støtte og kompetanseheving knyttet til tilrettelegging og inkluderende praksis).



Organisering:

Antall stillinger totalt i PP-tjenesten:

2140%

22 ansatte, ca 480 % knyttet til barnehage og 1280 % knyttet til skole, men flere av PP-rådgiverne jobber både i barnehage og skole

PP-tjenesten bistår 40 barnehager, 19 skoler og private skoler, samt voksne

Leder: 100%

Merkantil/spesialkonsulent: 80%

Koordinator for barnehage: ca 20%

Koordinator for skole: ca 20%

Koordinator for nærvær og fravær: ca 40%

2 team for PP-rådgivere:

Team 1: PP-rådgiver som jobber med barn i barnehage og barneskoler.

Team 2: PP-rådgivere som jobber med elever i 1 - 10 skoler og ungdomsskoler.

Logopedstillinger: 200%



Barnehage

- Konsultasjon på individ og/eller systemnivå ukentlig - oppfølging med observasjon og veiledning ut fra behov
- Samarbeid i nettverk med spesial/støttepedagogene som er ansatt i barnehagene
- Utprøving av kontaktpersonrolle i de større barnehagene
- Tverrfaglig samarbeid i laget rundt, eks. 1000 første dagene
- Samarbeid i prosjekter, samlinger, eks. ASK i det universelle
- Veiledning og kompetanseheving av personal ut fra forespørsel, eks voksenrollen, utfordrende atferd.
- Utrednings- og sakkyndighetsarbeid i henviste saker

mm.



Skole

- Nytt årshjul for en inkluderende praksis og oppdaterte rutiner i et samarbeid mellom skole, helse og PPT. Fra august 25 endret vi praksis i henhold til nye rutiner
 - [Årshjul for en inkluderende praksis i Larvikskolen](#)
 - [Grønn og gul rutine](#)
 - PPT har økt tilstedeværelse i skoler. Hyppighet vurderes ut fra skolestørrelse/ elevtall, etterspørsel og kapasitet i samarbeid med ledelse på skole, men PPT er stort sett fast 1 dag i uken på alle skolene. Flere av skolene har to PP-rådgivere tilknyttet seg, og vi er ofte 2 og 3 dager ute på skolene. De største skolene har flere dager.
 - Fravær rutiner: Innsats i det forebyggende, for elevene, foreldrene og ansatte: bl.a. månedlige møter med rektor, presentasjoner som skal brukes sammen med foreldre og elever mm.



- Økt fokus på forebygging i skole ved at vi har utvidet og utviklet nye samarbeidsflater som er mer hensiktsmessig: (Ikke henvisning)
 - Samarbeid og arbeid rundt pedagogisk plan (identifisering, tiltak, evaluering)
 - Veiledning på lavterskel for lærere med systemrettet fokus
 - Trinnarbeid: PPT har avsatt tid til observasjon, samarbeid og veiledning på trinn. 1. og 8. trinn prioriteres tidlig på høsten, men utover dette ut fra behov. Dette avklares med ledelsen på skolen
 - Fast samarbeid mellom ledergruppe i skole, PPT og helse, ca. hver 6. uke
 - TPO møter- og arbeid, pedagogisk analyse ved behov
- Veiledning og kompetanseheving av personal ut fra behov, eks. vanskeområder, psykisk helse/uhelse, voksenrollen mm.
- Samarbeid i prosjekter, eks. Lekende lett skolestart, ASK i det universelle.
- Tverrfaglig samarbeid med kommunale tjenester i laget rundt og spesialisttjenester som BUPA
- Henviste saker: Utrednings- og sakkyndighetsarbeid, råd og veiledning, oppfølging av elever. Sakkyndige vurderinger prioriteres.

Vi er en anbefalende instans/ tjeneste, og vi utøver ikke hjelpen elevene får.



Sakstype	Førskole 2024/2025	Førskole 2025/2026	Skole 2024/2025	Skole 2025/2026
Sakkyndig vurdering	36	29	88	77
Gjentatt sakkyndig vurdering	16	16	104	110
Utredning	12	4	143	106
Gjentatt utredning	0	0	3	2
Råd og veiledning	25	11	10	14
Konsultasjon	46	65	0	0
TOTALT	135	125	348	309

Dvs. at ca 6 % av elevgruppen ble henvist PPT i dette skoleåret - det er innenfor hva vi kan forvente. Vi går i riktig retning, med mer fokus i det forebyggende arbeidet (trinnarbeid, lavterskelveiledning, observasjon og veiledning på 1. og 8 trinn og TPO/drøftingsmøter)

5105 elever i Larvikskolen: Siste GSI (kommer nye i september)

6, 05% har vedtak om ITO.

3, 66% er henvist for sakkyndig vurdering eller gjentatt sakkyndig.

3, 55% av elevene har vedtak på ITO over 271 årstimer, resten under.



Lokalisering

- **Sikring av tjenestekvalitet:** PPT har et svært bredt mandat med over 30 ulike områder det er forventet kompetanse på (f.eks. lese-/skrivevansker, syn, atferd, skolefravær, nevrologiske utviklingsvansker, forebygging i barnehage og skole)). Rekrutterer derfor ulik kompetanse, Vi er en tjeneste som i sum strekker mot å dekke dette, mer enn at hver enkeltansatt sitter med full kompetanse på alt. Samlokalisering muliggjør kollegaveiledning, deling av erfaringer, fagutvikling/felles fagmiljø og sikrer at brukerne får rett hjelp til rett tid. (Udir). Kommunen skal ha en tjeneste, og er en 1. linje tjeneste som både har store forventninger fra spesialisthelsetjeneste og samarbeidspartnere.
- **Kvalitetskriterier fra Utdanningsdirektoratet:** Udir understreker at PP-tjenesten skal være faglig kompetent, tilgjengelig, forebyggende og bidra til tidlig innsats. Dette krever fleksibilitet i hvordan kompetansen brukes, noe som best ivaretas i et samlet miljø hvor man kan vurdere hvilken kompetanse som er mest hensiktsmessig i den enkelte sak.

<https://www.udir.no/laring-og-trivsel/spesialpedagogikk/pp-tjenesten/kvalitetskriterium-i-pp-tenesta/#a212815>



- **Profesjonell uavhengighet:** Som en "uhildet" part i sakkyndig vurderingsarbeid er det avgjørende at PPT fungerer uavhengig. Å ha arbeidssted på den enkelte skole eller barnehage kan utfordre denne rollen. Samlokalisering støtter opp under behovet for å opptre som en uavhengig, profesjonell instans. Vi har også mye kontakt med foreldre og elever i våre lokaler, dette er det flere som ønsker i samarbeidet vårt.
- **Effektiv ressursbruk og tilgjengelighet:** PPT er allerede til stede ute på skolene ukentlig, men er avhengige av en felles base for administrasjon, rapport- og journalskriving, arkiv, testmaterieil, teamarbeid og utredningsarbeid. En felles arena for samarbeid hindrer at tjenesten blir for fragmentert, og sikrer en helhetlig oppfølging på tvers av kommunale/private barnehager, skoler og private/voksne. Antall kommunale og private skoler og barnehager og voksne samsvarer ikke med antall PP-rådgivere og ressurser, og flere av PP-rådgiverne jobber både i barnehage og skole. På en 100% prosent stilling har man 2-3 skoler man følger opp. Vi farter mye rundt, skal dekke bredt, og det er varierende med kontorplasser rundt forbi og mulighetene for å skrive når vi opererer med sensitive opplysninger muntlig og skriftlig, eks. kartleggingsmaterieil fra lukket arkiv og sakkyndighetsdokumenter.
- **Rekruttering og arbeidsmiljø:** Erfaringer fra andre kommuner viser at en fragmentert tjeneste er mindre attraktiv. I en region som Vestfold, hvor det er kort vei mellom arbeidssteder, vil en modell uten felles fagmiljø/sosialt miljø gjøre det utfordrende å rekruttere og beholde kvalifisert personell. Over tid kan dette føre til rekrutteringssvikt, som igjen vil redusere tjenestekvaliteten.



Samlokalisering bør ikke gå på bekostning av tilstedeværelse i skoler og barnehager, men fungere som en nødvendig base for å opprettholde en profesjonell, uavhengig og kompetent tjeneste som kan levere på det lovpålagte samfunnsoppdraget.

Erfaringer fra andre kommuner, antyder at en modell med desentralisering av PPT(spredt på ulike lokasjoner) kan føre til økt behov for ITO (spesialundervisning), større forskjeller for brukerne, mindre struktur og større ulikheter i tjenestetilbudet. PP-tjenesten har en samlet kompetanse - bredden og det omfattende mandatet forventes ikke å løses/ivaretas av hver og en PP-rådgiver.



Takk for meg!

