



KOMMENTARER TIL BUDSJETTFORSLAGENE

STRATEGIDOKUMENTET 2024 - 2027

Sist oppdatert 13. desember 2023 kl 09.00

<p>Samarbeidsutvalget Torpeløkka Barnehage.</p> <p>Innsendt 12.12.23</p>	<p>Høringsinnspill SU Torpeløkka Barnehage</p>
	<p><u>Høringsuttalelse fra samarbeidsutvalget Torpeløkka Barnehage.</u></p> <p>Samarbeidsutvalget i Torpeløkka barnehage er uenige i forslaget om å selge kommunale barnehager. Vi ser at Larvik kommune er i økonomiske problemer, men tror at dette er en dårlig plan på sikt. Larvik kommune trenger nye skatteyttere og dette vil gjøre kommunen mindre attraktiv for nye barnefamilier. Det ble også jobbet med i flere år å selge private barnehager av en grunn. Torpeløkka barnehage er en flott og veldrevet barnehage som gir den daglige tryggheten foreldre trenger når de drar på jobb hver dag.</p> <p>Utvalget fremhever barnehagens rolle i å gi barna trygghet, omsorg, læring og utvikling. Vi påpeker at salg av kommunale barnehager kan skape usikkerhet og understreker behovet for stabilitet og forutsigbarhet for barn og familier. Samarbeidsutvalget oppfordrer til en revurdering av salgsløslaget, for å opprettholde muligheten for et stabilt kommunalt barnehagetilbud i Helgeroa.</p> <p>Samarbeidsutvalget Torpeløkka Barnehage.</p>

<p>Stiftelsen Studio Nille Line Fredriksdatter</p> <p>Innsendt 12.12.23</p>	<p>Høringsuttalelse vedrørende budsjett 2024-2027 fra Stiftelsen Studio Nille -Larvik danse- og ballettskole.</p>
	<p>Kutt i kultur er kutt i livsglede, tilhørighet og fellesskap. Alle kutt har konsekvenser, men alle konsekvenser er kanskje ikke like tydelige? At ikke tilskuddspotten til frivillige lag og foreninger skal reduseres betyr ikke at frivillige lag og foreninger ikke blir berørt av disse kuttene.</p> <p>Det er med stor bekymring vi ser forslaget til kutt for Bølgen kulturhus. Det at Studio Nille har mulighet til å bruke en profesjonell scene som Bølgen med all den kompetansen som finnes der, er av svært stor betydning. Både for våre 600 elever og deres familier, men også for de nesten 3000 publikummerne som kommer år etter år og ser forestillingene våre. Studio Nille tar barn og unge på alvor i møte med scenekunst og dansekunst, og elevene fortjener å få fremføre sine forestillinger i profesjonelle rammer. Nei, det står ingen steder at Bølgen ikke lenger skal ha rom for lokale aktører, men kan ikke det bli en konsekvens? Når Bølgen mister så store deler av sitt tilskudd og må finne andre steder å hente inn disse pengene på, så må de kanskje prioritere det de tjener mest penger på: konferanser og kommersielle</p>

<p>Stiftelsen Studio Nille Line Fredriksdatter Innsendt 12.12.23</p>	<p>Høringsuttalelse vedrørende budsjett 2024-2027 fra Stiftelsen Studio Nille -Larvik danse- og ballettskole.</p>
	<p>aktører. Da står vi igjen med et fantastisk kulturhus som har mistet mangfoldet, bredden og tilhørigheten i samfunnet. Andre løsninger kan være å skru opp prisene for publikum og for foreldrene som vil se barna sine på scenen. Da står vi igjen med et samfunn der kunst og kultur kun er for de rikeste. Et samfunn der noen blir stående på utsiden -og blir ikke det et dyrere samfunn på sikt? Det er i alle fall et kaldere samfunn.</p> <p>Vi oppfordrer politikerne til å vurdere konsekvensene før det kuttes. Stiftelsen Studio Nille -Larvik danse- og ballettskole</p> <p>v/ daglig leder Line Fredriksdatter og styret</p>

<p>tillitsvalgt Marte Ringdal Andreassen og verneombud Lina Omsland på Larvik legevakt. Innsendt 12.12.23</p>	<p>Høringsinnspill Larvik legevakt</p>
	<p>Det forrige kommunestyret vedtok at ny legevakt skal etableres nær E18, nærmere bestemt Farriseidet. En arbeidsgruppe ble satt ned for å se på plassering av ny legevakt. Noen av fordelene med tomten på Farriseidet:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Tomten som er kjøpt gir tilgang til hovedfartsårene både øst- og vestover - Enkel tilgang via Elveveien, over Bommestad og gjennom tunnelen - Godt kollektivtilbud - Enkelt å nå Farriseidet for ulike deler av kommunen - Hensiktsmessig for trafikkavviklingen med rundkjøringer, ifht kødannelser i rushtid osv. - Skjermet plassering med hensyn til for eksempel rus- og atferdsproblematikk og politieskorte <p>Politikerne i kommunestyret behandlet saken onsdag 13.09.23, og det ble vedtatt med 40 mot 1 stemme. I kommunaldirektørens budsjettforslag sto det også oppført utbygging av ny legevakt. I det nye budsjettforslaget som Høyre, Frp og KrF la fram den 29.11.23, kommer det frem at det ikke blir satt av penger til utbygging av ny legevakt. Tomten det forrige kommunestyret kjøpte, vil bli solgt.</p>

<p>tillitsvalgt Marte Ringdal Andreassen og verneombud Lina Omsland på Larvik legevakt. Innsendt 12.12.23</p>	<p>Høringsinnspill Larvik legevakt</p>
	<p>Vi har en kommune hvor innbyggertallet dobles om sommeren, grunnet camping – og hytteturister. De eksisterende lokalene gir derfor ekstra utfordringer i sommerhalvåret (april – september).</p> <p><u>Konsekvenser av å ikke bygge ny legevakt:</u></p> <p>Smittevern: Rommet vi bruker til smitte er plassert rett ved ytterdøren. Rommet blir brukt til både smitterom, og til pasienter som av ulike årsaker trenger skjerming, for eksempel de som kommer sammen med politiet.</p> <p>Helsedirektoratet ber hver legevakt vurdere å ha eget smitterom. På dagens legevakt har vi ikke smitterom som inneholder sluse, vask eller wc. Behovet for et skikkelig smitterom er tilstede, men de eksisterende lokalene gjør det vanskelig. Smittevernrutiner blir fulgt til tross for dette, men det er utfordrende å gjennomføre på en forsvarlig og god måte på grunn av lokalene.</p> <p>Samtidigheitskonflikter er også en utfordring, da vi kan risikere at smitte-rommet er opptatt av andre pasienter som av ulike årsaker trenger det.</p> <p>Inneklimaet på legevakta er også utfordrende. På vinteren er det veldig kaldt, og på sommeren er det veldig varmt. Det er lite gunstig å sette inn bordvifter, da det kan øke smitterisikoen. Gammelt inventar er heller ikke ideelt for å opprettholde kravet om renhold og smittevern.</p> <p>Taushetsplikt: Dagens legevakt har dårlig lydisolerte vegger og dører. Det vil si at taushetsplikten kan være utfordrende i et slikt lokale. Med risiko for at den brytes, spesielt når det er mange pasienter på legevakten. Ifølge helsepersonelloven kap.5, §21 «man skal hindre at andre får adgang eller kjennskap til opplysninger om personlige forhold eller folks sykdomsforhold som de får vite om ved å være helsepersonell». Mulig brudd på taushetsplikt er en konsekvens av at lokalene er dårlig isolerte mellom de ulike undersøkelsesrommene og legerom. Mangel på egnede rom gjør at det tas telefoner i felleslokaler ved høyt telefontrykk (hver kveld/helg). Ansatte er bevisst på deres plikt til å overholde taushetsplikten, men det kan være utfordrende på grunn av lokalene.</p> <p>Sikkerhet for pasienter og ansatte: I faktabok om arbeidsmiljø og helse utført av STAMI, scorer sykepleiere høyt i forhold til at de blir utsatt for vold og trusler. Dette er ikke et individuelt problem, men angår hele arbeidsmiljøet. Det er en sikkerhetsrisiko for ansatte og pasienter. Pasienter med truende adferd er noe ansatte på legevakten jevnlig står ovenfor.</p>

<p>tillitsvalgt Marte Ringdal Andreassen og verneombud Lina Omsland på Larvik legevakt. Innsendt 12.12.23</p>	<p>Høringsinnspill Larvik legevakt</p>
	<p>Arbeidsmiljøloven §1-1 a) sier noe om akkurat dette i forhold til at man «skal sikre et arbeidsmiljø som gir full trygghet mot fysiske og psykiske skader».</p> <p>Eksempler på utfordringer ved eksisterende legevakt</p> <ul style="list-style-type: none"> - Gjentatte vannlekkasjer - Redusert inneklime - Stor bygningsmessig slitasje - Ikke skjermet for politiet <p>For oss som jobber på legevakta er det frustrerende å stadig måtte forholde seg til nye planer som blir skrinlagt gang på gang. Nå har vi holdt på med denne prosessen i 10 år. Vi mister troen på at dette noen gang vil bli satt på dagsorden, og det er vanskelig å ikke miste tilliten til politikerne og det politiske systemet som gjentatte ganger snur på vedsatte saker. Dette har stor innvirkning på vår arbeidshverdag, og det oppleves useriøst og lite gjennomtenkt.</p> <p>Oppsummert så har kommunen, med de eksisterende legevaktlokalene, en legevaktordning som sikrer befolkningen faglig forsvarlig Ø-hjelp. MEN det foreligger en stor sårbarhet i forhold til befolkningsøkning, endring i smittesituasjonen i samfunnet, og sikkerhetsutfordringer. Vi stiller oss kritiske til at planen om ny legevakt skrinlegges igjen, på tross av politisk enighet i det forrige kommunestyret.</p> <p>Mvh tillitsvalgt Marte Ringdal Andreassen og verneombud Lina</p>

<p>Samarbeidsutvalget i Helgeroa barnehage Innsendt 12.12.23</p>	<p>Høringsuttalelse fra Zamarbeidsutvalget i Helgeroa Barnehage - Innspill til budsjettforslag</p>
	<p><u>Høringsuttalelse fra Samarbeidsutvalget i Helgeroa Barnehage - Salg av kommunale barnehager</u></p> <p>Vi som medlemmer i samarbeidsutvalget i den kommunale barnehagen Helgeroa barnehage stiller oss kritiske til forslaget om å selge kommunale barnehager i Larvik.</p> <p>Helgeroa barnehage har i en årrekke vært en stødig, faglig, solid og trygg barnehage for både ansatte og barn. Den er unik og drives godt i samarbeid med kommunen og ellers barnehagene rundt. Det er en selvsagt trygghet for de ansatte og ha en fast jobb</p>

Samarbeidsutvalget i Helgeroa barnehage Innsendt 12.12.23	Høringsuttalelse fra Samarbeidsutvalget i Helgeroa Barnehage - Innspill til budsjettforslag
	<p>i en kommunal barnehage, samtidig som vi foreldre kan trygge oss med gode rammer og betingelser. Helgeroa barnehage har i flere år vært en av kommunens beste barnehager. Det kommer tydelig frem i foreldreundersøkelse og ellers i søkertall. Det presiseres i kommunens eget skriv «Kvalitet i barnehagen» som omhandler kvalitet i barnehager, at forskning viser at barnehager av høy kvalitet virker positivt på barns utvikling og at den positive utviklingen varer livet ut. Gode barnehager er positive for barns språklige og kognitive utvikling, og særlig viktig for å utjevne sosiale ulikheter. Disse faktorene er viktig for å øke sjansene for å tilpasse seg og lykkes senere i livet, og vil gagne Larvik kommune på sikt. Helgeroa barnehage er en svært god barnehage som den er i dag.</p> <p>De ansatte i barnehagene gjør en ekstrem innsats for barna våre hele året. De gir de minste barna en uvurderlig trygghet og oppfølging, samtidig som de gjør en av de viktigste oppgavene vi har, nemlig og hjelpe oss med å forme barna våre. De gir trøst, kos, råd, medvirkning, tillit, veiledning, anerkjennelse, mestringsfølelsen, empati, osv. Vi kan ramse opp i det uendelige, det viktige for oss er å presisere hvor uvurderlig de ansatte i Helgeroa barnehage er. Vi leverer barna våre mange timer hver dag, lar noen andre sørge for at disse barna blir sett og passet på, og dette gjør vi med den største trygghet, hvorfor? Fordi vi vet at barna er i den største trygghet. Takket være de ansatte er vår barnehage akkurat et slikt sted. Foreldre er trygge på at barnet får den oppfølgingen, tryggheten og omsorgen det trenger.</p> <p>Å privatisere barnehager vil kaste de ansatte i disse barnehagene inn i en stor usikkerhet. Hvem vil de nye eierne være? Hvor gode vilkår vil de ansatte få? Å gjøre de ansatte utrygge på dette, samtidig som de håndterer mange små barn. Dette er en situasjon som kan bli svært krevende.</p> <p>De kommunale barnehagene er allerede i mindretall i Larvik kommune og vi mener at ved å selge de kommunale barnehagene fjernes mulighetene vi foreldre har til å velge, velge det vi mener er best for våre barn.</p> <p>Barnehagen har tett samarbeid med kommunens ulike hjelpeinstanser for å ivareta barn og familier med utfordringer. Dersom tidlig innsats, muligheter for god utdanning, forebygging og livsmestring skal bli mer enn bare tomme lovnader, må det settes av nok penger til videre drift av kommunale barnehager. Vi ser at det i dag er tett knytning mellom barnehagen og det kommunale støtteapparatet med tidlig innstans og fokus. Dette ønsker vi å fortsette med og er viktig både for våre barn, vårt nærmiljø og for kommunen.</p> <p>Vi stiller oss bak høringsuttalelsen til samarbeidsutvalgets</p>

Samarbeidsutvalget i Helgeroa barnehage Innsendt 12.12.23	Høringsuttalelse fra Samarbeidsutvalget i Helgeroa Barnehage - Innspill til budsjettforslag
	<p>representanter ved Solstad barnehage. Der vektlegges foreldres valgfrihet mellom kommunal og privat barnehage, samt kvalitet, trygghet og stabilitet i barnehagen.</p> <p>Både barn, foreldre og ansatte i Helgeroa barnehage er svært fornøyde med hvordan barnehagen drives i dag, som en kommunal barnehage. Vi håper dere kan lete i andre rom etter pengene til kommunen, og la barn og unge og sårbare grupper få lov til å slippe og være de som skal være i usikre posisjoner. La Helgeroa barnehage fortsatt være en kommunal barnehage, og revurder forslaget om salg av kommunale barnehager i Larvik kommune.</p> <p>Samarbeidsutvalget i Helgeroa barnehage, 12.12.23 Christina Tanggaard Iselin Enge Malmberg Maling Brathaug Holm Mari Tansem Stausland</p>

Fellesorganisasjon (FO) Innsendt 12.12.23	Hørings svar: Høyre, FrP og KrFs forslag til strategidokumentet
	<p>FO forstår de økonomiske utfordringer Larvik kommune står i. FO stiller seg da undrende til fjerning av eiendomsskatten. Å lese budsjettforslaget til Høyre åpner opp for en hver skremmende tanke. FO er helt enig i det Høyre, FrP og KrF forteller, at det å ta kontroll over økonomien i kommunen er helt nødvendig, men med å fjerne en god inntekt for kommunen når 322 av landets 356 kommuner allerede har eiendomsskatt, da undres det over hvilke midler Høyre, FrP og KrF har tenkt å benytte for å oppnå dette.</p> <p>De foreslår å kutte på AoK, noe som tilsvarer bortimot 20% av deres budsjett, uten at de kan se konsekvensene av inntjeningen arbeidstakerne på AoK gir. Ved å flytte flere av arbeidstakerne over til iVekst, mister de store deler av produksjon og tjenestetilbud, som igjen fører til lavere inntekter for AoK. Og er det i det hele tatt utredet om det lar seg gjøre i praksis. Har de styrende partiene glemt å innhente all informasjon, når AoK også har inntjening i form av salg av varer og tjenester, samt at de har blitt et merkevare for Larvik Kommune og kjent for inkludering, hyggelige uteomgivelser rundt i kommunen og et ansikt utad. Arbeidstakerne på AoK gjør en viktig jobb rundt i kommunen, og hvis denne jobben skal gjøres av andre, vil dette ha økte kostnader for kommunen, da ingen vil jobbe for den lønnen arbeidstakerne på AoK jobber for. Og skal virkelig Høyre, FrP og</p>

<p>Fellesorganisasjon n (FO) Innsendt 12.12.23</p>	<p>Hørings svar: Høyre, FrP og KrFs forslag til strategidokumentet</p>
	<p>KrF gi dårligere tjenester til medborgere som trenger det mest ved å hente inn midler til å dekke eiendomsskatt. Hva vil dette gjøre for de svakeste i samfunnet og våre medborgere som trenger bistand og tett oppfølging.</p> <p>Hva gjelder NAV aktivitetsplikt stiller FO seg undrende til om Høyre, FrP og KrF har utredet konsekvenser for dette. Har det blitt utredet hvilke utgifter dette vil føre til på sikt? Hvor mye vil eventuelle utenforskap og psykisk uhelse koste kommunen i nær fremtid. FO ser på dette som korttenkt og lite lønnsomt i en 4 års periode.</p> <p>Høyre, FrP og KrF ønsker å fjerne betalte spisepauser. Ved å fjerne betalte spisepauser vil dette redusere effektiviteten og det må ansettes flere for å kunne gi nødvendige tjenester til borgerne på ulike nivåer. Betalte spisepauser er drøftet i mange omganger og ved å fjerne disse vil tjenestene Larvik kommune yter til borgere bli sterkt svekket. FO stiller seg derfor kritiske til dette forslaget om at dette medfører reduserte kostnader for kommunen. Dette vil også gjøre Larvik til en mindre attraktiv arbeidsgiver og vi vil miste viktig arbeidskraft.</p> <p>Pr nå så er det ansatte i kommunen som har ekstra feriefritid som kompensasjon. Har partiene utredet hva konsekvensene av dette vil bli? Her vil det oftere da ende med overtidsbetaling som vil koste kommunen langt mer enn kompenserende feriefridager.</p> <p>Det har alltid vært kjent at når man er ansatt i kommunen, er man trygg som arbeidstaker. Nå har Høyre, Frp og KrF rokket ved denne tryggheten. Hvordan vil dette påvirke rekruttering av fagpersonell undrer FO på.</p> <p>Budsjettuttalelsen fra Utdanningsforbundet Larvik mener at "økt konkurranseutsetting og kommersialisering i utdanningssektoren kan svekke prinsippet om likeverdig opplæring for alle". Dette støtter FO fullt ut. Utdanningsløpet starter i barnehagen. Velferdstjenester skal ikke være handelsvare.</p> <p>Utdanningsforbundet mener at offentlige midler og foreldrebetaling skal komme barna til gode, og at de ansatte i private barnehager skal ha samme lønns-, arbeids- og pensjonsvilkår som i de offentlige. Økt privatisering og kommersialisering gir mindre demokratisk kontroll og styring av utdanningen i Norge. FO Larviks syn er med andre ord på kollisjonskurs med Høyre, FrP og KrFs budsjettforslag om konkurranseutsetting og privatisering.</p>

<p>Hilde Viker Berntsen For/ Fortidsminneforenin gen Vestfold Innsendt 11.12.23</p>	<p>Fortidsminneforeningen Vestfolds kommentar til kutt i vedlikehold av middelalderkirker og til salg av historiske bygninger</p>
	<p>Vedlikehold av middelalderkirker: Årlige bevilgninger på 1,5 mill til vedlikehold av middelalderkirker bortfaller i sin helhet. Dette kan få svært alvorlige konsekvenser på sikt. Det finnes 158 middelalderkirker i stein her i landet. Larvik kommune har 5 av disse, og det hviler et stort ansvar å være den kommunen med størst tetthet av disse kirkene. I den kommende perioden vil det bli satset betydelige midler til vedlikehold og istandsetting av middelalderkirker i stein på nasjonalt plan. For å få tilgang til disse midlene kreves egenandel fra kommunen. Fjernes denne potten fra budsjettet, frarøves Larvik en unik mulighet til å bringe kommunens viktigste kulturbygg opp på et driveverdig vedlikeholds nivå. Kommunen har nylig ferdigstilt istandsetting av Tjølling kirke, og er godt i gang med Tanum og Hedrum. For å videreføre den gode tilstanden Tjølling kirke er i nå, trengs det kun småpenger til ettersyn og småflikking. Men det er likevel svært viktig at disse vedlikeholdsmidlene avsettes for å unngå ny skadeutvikling med mangedoblede vedlikeholdskostnader i fremtiden. Tanum og Hedrum har alvorlige problemer som ikke kan vente. Riksantikvaren har disse kirkene innenfor sitt satsningsområde. Kommunale midler er dermed avgjørende for å utløse store statlige bevilgninger til kommende istandsetting.</p> <p>Salg av historiske eiendommer generelt: Salg av flere verneverdige bygg og områder er lagt inn i budsjettet, enkelte av disse med snarlig salg i 2024. Fortidsminneforeningen mener at bygningene i utgangspunktet bør være i kommunalt eie. Skal bygningene likevel avhendes må disse bygningene fortsatt komme allmenheten til gode. Det er av avgjørende betydning at regulering av enkeltbygg og områder ledes av kommunen selv før et eventuelt salg foreligger. I dette arbeidet er det viktig at det brukes tid på mulighetsstudier og føringer for kommende fortsatt offentlig bruk.</p> <p>Hilde Viker Berntsen For/ Fortidsminneforeningen Vestfold</p>

<p>Hilde Viker Berntsen For/ Fortidsminneforenin gen Vestfold Innsendt 12.12.23</p>	<p>Fortidsminneforeningen Vestfolds kommentar til kutt i vedlikehold av middelalderkirker og til salg av historiske bygninger</p>
	<p>Vedlikehold av middelalderkirker: Årlige bevilgninger på 1,5 mill til vedlikehold av middelalderkirker bortfaller i sin helhet. Dette kan få svært alvorlige konsekvenser på sikt. Det finnes 158</p>

<p>Hilde Viker Berntsen For/ Fortidsminneforenin gen Vestfold Innsendt 12.12.23</p>	<p>Fortidsminneforeningen Vestfolds kommentar til kutt i vedlikehold av middelalderkirker og til salg av historiske bygninger</p>
	<p>middelalderkirker i stein her i landet. Larvik kommune har 5 av disse, og det hviler et stort ansvar å være den kommunen med størst tetthet av disse kirkene. I den kommende perioden vil det bli satset betydelige midler til vedlikehold og istandsetting av middelalderkirker i stein på nasjonalt plan. For å få tilgang til disse midlene kreves egenandel fra kommunen. Fjernes denne potten fra budsjettet, frarøves Larvik en unik mulighet til å bringe kommunens viktigste kulturbygg opp på et driveverdig vedlikeholds nivå. Kommunen har nylig ferdigstilt istandsetting av Tjølling kirke, og er godt i gang med Tanum og Hedrum. For å videreføre den gode tilstanden Tjølling kirke er i nå, trengs det kun småpenger til ettersyn og småflikking. Men det er likevel svært viktig at disse vedlikeholdsmidlene avsettes for å unngå ny skadeutvikling med mangedoblede vedlikeholdskostnader i fremtiden. Tanum og Hedrum har alvorlige problemer som ikke kan vente. Riksantikvaren har disse kirkene innenfor sitt satsningsområde. Kommunale midler er dermed avgjørende for å utløse store statlige bevilgninger til kommende istandsetting.</p> <p>Salg av historiske eiendommer generelt: Salg av flere verneverdige bygg og områder er lagt inn i budsjettet, enkelte av disse med snarlig salg i 2024. Fortidsminneforeningen mener at bygningene i utgangspunktet bør være i kommunalt eie. Skal bygningene likevel avhendes må disse bygningene fortsatt komme allmenheten til gode. Det er av avgjørende betydning at regulering av enkeltbygg og områder ledes av kommunen selv før et eventuelt salg foreligger. I dette arbeidet er det viktig at det brukes tid på mulighetsstudier og føringer for kommende fortsatt offentlig bruk.</p> <p>Hilde Viker Berntsen For/ Fortidsminneforeningen Vestfold</p>

<p>Norges Handikapforbund Vestfold Gro Rohde leder Innsendt 12.12.23</p>	<p>Innspill til Høyre, Krf og FRP sitt budsjett</p>
	<p>Kan vi stole på at politikerne har nok kunnskap?</p> <p>Vi har fått henvendelser fra flere av våre medlemmer etter at budsjettene kom ut i Larvik. En av grunnene til det er at det er punkt i posisjonens budsjett som virkelig rammer «den svakeste</p>

<p>Norges Handikapforbund Vestfold Gro Rohde leder</p> <p>Innsendt 12.12.23</p>	<p>Innspill til Høyre, Krf og FRP sitt budsjett</p>
	<p>gruppen hardt». Å kalle en gruppe for en svak gruppe pga funksjonsnedsettelse er ingen god betegnelse, for er det en gruppe som er sterk og må være sterk, så er det pårørende og arbeidstakere ved bla AOK. De er vant til å kjempe, det er noe de har måttet gjøre hele livet. Pårørende har vært i mer enn en kamp med kommunen for å få tjenester de har krav på, tjenester som er et knapphetsgode. Tjenester som pårørende sier de blir spurt om de virkelig trenger av kommunale representanter.</p> <p>Larvik som andre kommuner skiller på lovpålagte tjenester og ikke lov pålagte tjenester.</p> <p>Når budsjettet ble lagt frem skriver Høyre, KRF og FRP at kommunen ikke bør legge sten til byrden for innbyggerne, derfor er det så viktig å fjerne eiendomsskatten, de forventer motgang og at en del kutt vil være upopulære og gjøres ikke med lett hjerte. Hva tror politikerne at de gjør ved å komme med forslag om kutt hos AOK?</p> <p>Kuttene i AOK bekymrer oss stort, der er det arbeidstakere med mange forskjellige funksjonsnedsettelse. En ting som vi i Norges Handikapforbund Vestfold finner skremmende er kommunens totalt manglende kunnskap om hvordan man får en VTA plass og hva det innebærer.</p> <p>Man kan ikke bare overflytte arbeidstakere for så å få statlig støtte. Politikere stilte på AOK, noen hadde dog gruet seg. Men hadde de lest seg opp på lovverk og saksbehandling? Har de nok kunnskap om hvordan man får en VTA (varig tilrettelagt arbeid) plass? Har de kunnskap om CRPD (FN konvensjonen for mennesker med nedsatt funksjonsevne). Konvensjonen skal ligge til grunn i all politikerbehandling både sentralt og lokalt, og de er forpliktet til å bruke den fordi Norge har ratifisert den. Det er ikke et valg politikere har, det er en plikt de har. For å få en VTA plass må man ha en ufør i bunn, så er det en søknadsprosess til NAV, blir den innvilget så er det somr egel ventetid på en VTA plass, det er nemlig ikke nok plasser. Og for noen år siden så avsto også Larvik kommune å delta i et pilotprosjekt som skulle gi flere VTA plasser til Larvik. De så seg rett og slett ikke i stand til det pga manglende økonomi. Det ble møtt med en del kritikk fra flere hold.</p> <p>Nå sitter altså politikere fra posisjonen og sier at man kan overføre arbeidstakere fra AOK til IVEKST, har de sovet i timen? Det er foreslått en økning i VTA plasser fra regjeringen, men det er ikke bare plasser til Larvik, det er plasser fordelt over hele landet, og det er ikke sikkert at Larvik får noen av de plassene.</p>

<p>Norges Handikapforbund Vestfold Gro Rohde leder</p> <p>Innsendt 12.12.23</p>	<p>Innspill til Høyre, Krf og FRP sitt budsjett</p>
	<p>Har posisjonen tatt kontakt med NAV for å få oversikt over antall plasser som finnes? fått vite hvor mange som står på venteliste allerede? eller mener de at arbeidstakerne på AOK skal gå før de som allerede har stått på venteliste?</p> <p>Har politikerne glemt at Larvik kommune har en tjeneste guid der det står:» Målgruppen for AOK: Personer med fysisk eller psykisk funksjonshemming med så omfattende bistandsbehov at de faller utenfor andre typer arbeidsmarkedstiltak som for eksempel varig tilrettelagt arbeid.»</p> <p>En ekstra skremmende tanke er at de nå skal inn å «rydde opp» i den dårlige økonomien, en økonomi som noen i posisjonen selv har vært med på å lage, når de satt i et tidligere kommunestyre.</p> <p>Vi har forståelse for at det må spares, men vi har ikke forståelse for at Larvik kommune gjør det på bekostning av en stor gruppe som ikke har mulighet til ordinær arbeidsplass.</p> <p>Med hilsen</p> <p>Norges Handikapforbund Vestfold</p> <p>Gro Rohde</p> <p>leder</p>

<p>Stavern Vel Innsendt 12.12.23</p>	<p>Høringsuttalelse fra Stavern Vel til strategidokumentet/kommunebudsjettet 2024</p>
	<p>Stavern Vel er bekymret for kuttforslagene som spesielt rammer barn og unge i Stavern. Vi registrerer at det foreslås å kutte i bevilgningen til nytt inventar på Stavern skole og at rehabilitering av gymsalen er foreslått tatt ut av investeringsbudsjettet. Etter mange politiske runder og omkamper er det synd at man ikke opprettholder vedtakene fra i høst og sørger for at skolen nå blir helt ferdig. Tidligere i år ble det arrangert et idéverksted for å konkretisere planene om at gymsalen skulle bli et nærmiljøanlegg som både kom skolen til gode, samtidig som det skulle muliggjøre aktiviteter for barn, unge og lokalmiljøet. Det er trist at dette nå er foreslått tatt ut av budsjettet. Dette, kombinert med kuttforslagene som rammer biblioteket i Stavern og svømmetilbudet på Brunla, gjør at det samlede fritids- og aktivitetstilbudet til barn og unge i</p>

Stavern Vel Innsendt 12.12.23	Høringsuttalelse fra Stavern Vel til strategidokumentet/kommunebudsjettet 2024
	<p>Stavern blir dårligere. Det å legge til rette for meningsfulle aktivitetstilbud for barn og unge bidrar til inkludering, hindrer utenforskap og er forebyggende for uønsket utvikling i barne- og ungdomsmiljøet. Vi er også bekymret for kuttet som er foreslått for de lokale 17. mai markeringene. 17. mai er barnas dag og bidrar til samhold og felles identitet. Arrangementene i Stavern er lagt opp på en måte som sikrer at alle kan delta uavhengig av bakgrunn og forutsetninger. Dagen arrangeres i stor grad på dugnad, men det er nødvendig med økonomisk tilskudd for å kunne gjennomføre arrangementene i lokalmiljøene. Et kutt av tilskuddet til 17.-mai arrangementene vil ramme de lokale korpsene.</p> <p>Stavern vel ber kommunestyret reversere forslag som er med på å svekke tilbudet til barn og unge i Stavern.</p> <p>Hilsen Stavern Vel</p>

Samarbeidsutvalget i Solstad barnehage Innsendt 11.12.23	Høringsuttalelse fra samarbeidsutvalget Solstad barnehage – forslag til budsjett 2024-2027, Avvikling av @pi-parken
	<p>Høringsuttalelse fra samarbeidsutvalget Solstad barnehage – forslag til budsjett 2024-2027, Avvikling av @pi-parken</p> <p>@pi-parken ble etablert som satsningsområde for barnehagene i Larvik i august 2014. På Larvik kommune sin hjemmeside står det følgende:</p> <p>Undrende barn = kunnskapsrike barn</p> <p>Barn ønsker å lære, og det er vår oppgave å gi dem muligheten til å utfolde seg i et miljø som er lagt til rette for læring. Vi mener at det realfaglige innholdet vi tilbyr gjennom @pi-parken, vil være med på å legge et godt grunnlag for barna når de begynner på skolen. Denne satsningen er også i tråd med kunnskapsdepartementet og deres strategi med mer vektlegging av matematikk og naturfag i barnehagene, samt Larvik kommunes realfagssatsning.</p> <p>Som foreldre er vår erfaring at de to ukene skolestarterne i barnehagen får i @pi-parken er fylt med stor læringsglede, nysgjerrighet, mestring, ny kunnskap og entusiasme for det realfaglige innholdet. Nysgjerrigheten og ønsket om å utforske starter allerede når man trår inn i det spennende lokalet. En mor uttaler at hun sjeldent har sett sin sønn så stolt og begeistret for hva de har fått lov til å lære/utforske/lage i løpet av en slik uke.</p> <p>Vi har også troen på at disse ukene er med på å bidra til at barna forstår mer av hva realfaget inneholder og at dette kan være med</p>

Samarbeidsutvalget i Solstad barnehage Innsendt 11.12.23	Høringsuttalelse fra samarbeidsutvalget Solstad barnehage – forslag til budsjett 2024-2027, Avvikling av @pi-parken
	<p>på å øke nysgjerrigheten og motivasjonen for realfagene videre i skolen.</p> <p>Har vi råd til å frata våre unge og lovende en slik arena for læring, nysgjerrighet, mestring og glede?</p> <p>Samarbeidsutvalget Solstad barnehage, 11.12.2023 Christian Tynning Bjørnø Stine Hedlund Henriette Tandberg Nilsen Johanne Hovland Tvetene</p>

Innbygger Innsendt 11.12.23	Innspill til politikerne i Larvik
	<p>Hei</p> <p>Ønsker med dette å komme med innspill til politikerne i Larvik.</p> <p>Jeg er glad Høyre gikk til valg på at vi ikke skal ha eiendomsskatt i Larvik, samtidig så ser jeg en veldig presset økonomi. Men det virker ikke som politikere tar dette helt inn over seg. Vi har en kommunedirektør (som med rette) desperat prøver å få politikere til å innse at det må gjennomføres tiltak som faktisk gir utslag. Hun har blant annet foreslått å legge ned 2 skoler og en barnehage. Jeg forstår at barnehage og skole i Hvarnes bevares, i forhold til avstanden disse barna må forholde seg til. Men at Langstrand igjen blir reddet? Det synes jeg er veldig rart. For en innbygger så føles dette som noen velger å please enkelte innbyggere. Ja Langstrand skole har en veldig sterk foreldregruppe med Løvald i spissen, men skal det telle? Er det ikke like viktig å bevare andre tilbud enn bare for de som skriker høyest?</p> <p>Et av Langstrand sine argumenter er at det er en nærskole, da synes jeg dere burde sjekke adressen til de 80-90 elevene som går der, veldig mange av dem bor i sentrum, på Tevnik, Rødberg, Stavern og opp mot Sky. Ergo så er det mange barn der som alt hører til helt andre skoler. Men det er kanskje bedre å legge ned tilbud for barn som sliter eller et eldresenter? De som ikke kan gå i fakkeltog for seg selv.</p> <p>Vi registrerer også at dere har veldig mange ansatt på kommunikasjon, burde man ikke kunne omdisponere folk her? Eller hva med et samarbeid om kinoen med Sandefjord? Eller rett og slett sette ned prisen på kino, så kanskje dere opplever at folk faktisk drar på kino, som igjen genererer penger til drift.</p>

Innbygger Innsendt 11.12.23	Innspill til politikerne i Larvik
	<p>I Sandefjord så samarbeider Ordfører med kommunedirektør og politikere, fordi de alle skjønner at de har bare penger til det de har. Er det kanskje på tide at politikerne også hører på de som har økonomisk bakgrunn og kanskje ser at man må ta noen upopulære valg for enkelte, for å ha midler til de som trenger det mest? Det føles veldig urettferdig ut for oss som ikke har et forhold til Langestrand, at denne skolen blir bevart koste hva det vil, så lenge de aktuelle foreldrene og Løva Id er fornøyde, mens dere nedprioriterer svake grupper som ikke kan skrive leserbrev i avisa, eller kanskje rett og slett ikke har lyst til å blir assosiert med at de trenger hjelp.</p> <p>Mvh Innbygger</p>

<p>Lupe (Landsforbundet for utviklingshemmede og pårørende) Vestfold Lokallag</p> <p>Anne-Britt Forbord, leder LUPE Vestfold</p> <p>Innsendt 11.12.23</p>	Kommentarer til kutt ved AoK
	<p>Det er over tretti år siden HVPU-reformen for utviklingshemmede ble vedtatt og iverksatt. Kommunene overtok da ansvaret for tjenestetilbudet til utviklingshemmede. Reformen skulle gi mennesker med utviklingshemming levekår og livsbetingelser for å kunne delta i samfunnet på like vilkår som andre. Dessverre gikk det ikke slik. Rapport på rapport og tilsyn etter tilsyn har slått fast at kommuner ikke leverer tjenester i tråd med lover og anerkjente normer. Til dels alvorlige lovbrudd blir begått. Erkjennelsene om de sviktende tilbudene framkommer med all tydelighet i offentlige utredninger og stortingsmeldinger som, uten unntak, tar til orde for at tjenestetilbudene må <i>løftes</i> betraktelig.</p> <p>Men hva er man vitne til? Kommune etter kommune reverserer reformens intensjoner. Vi er vitne til etablering av omsorgsghettoer, bofellesskapene vokser i størrelse og den individuelle tilretteleggingen av tilbudene er fraværende. Gruppe- og «flokktilbudene» overstyrer reell, individuell medbestemmelse. Bemanningen reduseres i både aktivitets- og botilbud. Når enkelte partier i Larvik nå foreslår å redusere dramatisk på ressursene til aktivitets- og arbeidstilbud, så føyer det seg med andre ord inn i rekken av hva vi dessverre har vært vitne til i andre kommuner. – Her er det mange som ikke har en egen stemme, og som ikke vil bli hørt hvis ikke noen sier fra, sier Mette H-H-Johansen til</p>

<p>Lupe (Landsforbundet for utviklingshemmede og pårørende) Vestfold Lokallag</p> <p>Anne-Britt Forbord, leder LUPE Vestfold</p> <p>Innsendt 11.12.23</p>	<p>Kommentarer til kutt ved AoK</p>
	<p>Østlands-Posten når hun tenker på hva som kan bli situasjonen på AoK på Borgejordet.. Hun har rett! Alt for få sier fra. Men nå gjør både pårørende og vi i Landsforbundet for utviklingshemmede og pårørende (LUPE) det! Lokallaget tar sterk avstand fra foreslåtte kutt ved AoK og andre uakseptable innsparinger som vil ramme utviklingshemmede hardt.</p> <p>At man vil forsøke å bidra til at flere kan oppnå varig tilrettelagte arbeidsplasser (VTA) med statlig finansieringsbidrag, er isolert sett både greit og riktig – så lenge arbeidstakerne selv ønsker det. Men bi-effektene for AoK kan bli svært negative. «De gjenværende» på AoK får et kvalitativt redusert tilbud når relativt godt-fungerende støttespillere fra nåværende arbeidshverdag flytter til en annen arbeidsplass. Og på toppen av dette, vil man trolig samtidig redusere AoK-bemanningen for å oppnå økonomiske innsparinger! Medborgere med virkelig behov for tilrettelagt aktivitets- og arbeidstilbud skal altså bære kutt på fra 3 til 6 millioner kroner årlig! Selv om Larvik får et visst antall nye VTA- passer, er det forventet en vesentlig vekst i nye arbeidstakere ved AoK allerede fra neste år av. Da kan man ikke møte en slik utvikling med millionkutt uten at man svekker tilbudet vesentlig.</p> <p>LUPE Vestfold kan ikke stilltiende se på utviklingen av det totale tjenestetilbudet for utviklingshemmede i Larvik kommune. Til det er utviklingen for alarmerende. Det foreslåtte AoK- kuttet føyer seg dessverre inn i rekken av forslag som vil kvalifisere Larvik til en nasjonal versting- kommune, dersom de gjennomføres. Stikk i strid med solid forskning (bl.a. fra NTNU) legges det opp til at bofellesskap skal vokse og vokse. På nitti-tallet ble det bygd bofellesskap for 4-5 personer, noe som fortsatt anses som faglig gunstig. Nå ligger imidlertid snittet i norske kommuner på 8 – 9 beboere. Forskningen er klar på at dette er uheldig: «Mange kommuner mener at store bofellesskap er en fordel, fordi det gir grunnlag for et bedre fagmiljø og forebygger ensomhet. Våre data viser at disse argumentene savner rot i virkeligheten», sier Tøssebro/Wendelborg, NTNU i rapporten «Utviklingshemmetes bosituasjon 2021». Dette står dermed stikk i strid med brukerundersøkelser som kommunedirektøren henviser til. Direktøren forsøker, etter vår mening, å generalisere ved å hevde at «det finnes gode brukerundersøkelser på at trivsel og samhold øker livskvaliteten til den enkelte når flere bor sammen». Et slikt utsagn må ikke stå uimotsagt: Mange utviklingshemmede er avhengig av små, riktig sammensatte beboergrupper for å oppnå</p>

<p>Lupe (Landsforbundet for utviklingshemmede og pårørende) Vestfold Lokallag</p> <p>Anne-Britt Forbord, leder LUPE Vestfold</p> <p>Innsendt 11.12.23</p>	<p>Kommentarer til kutt ved AoK</p>
	<p>en verdig livskvalitet. Samtidig vil vi understreke at der hvor utviklingshemmede og deres pårørende selv, etter reelle valgmuligheter, finner det hensiktsmessig at flere enn 4 – 5 personer bor sammen, må de selvsagt få anledning til det. Men overordnet er uansett FN-konvensjonen om rettighetene til mennesker med nedsatt funksjonsevne. Den er ratifisert av Norge og den sier at man sikre at mennesker med nedsatt funksjonsevne har anledning til å velge bosted, og hvor og med hvem de skal bo, på lik linje med andre, og ikke må bo i en bestemt boform.</p> <p>Vi vil generelt ta til motmæle mot kommunedirektørens forkjærlighet i strategidokumentet for stordriftsfordeler. Store boligkonsentrasjoner i tidligere sykehjem og ghettofisering ved å samlokalisere avlastning og barneboliger representerer gigantretversering av normaliseringstanken som lå til grunn for ansvarsreformen for over tretti år siden. Larvik kommune er på vei til å gjeninnføre institusjonstankegangen man skulle vekk fra på nitti-tallet – om ikke politikerne nå velger å sette foten ned for en slik tankegang.</p> <p>I første omgang oppfordrer vi altså sterkt til en revurdering av tiltenkte kutt ved AoK.</p> <p>Lupe (Landsforbundet for utviklingshemmede og pårørende) Vestfold Lokallag</p> <p>Anne-Britt Forbord, leder LUPE Vestfold</p>

<p>Samarbeidsutvalget Solstad barnehage Innsendt 10.12.23</p>	<p>Høringsuttalelse - budsjettforslag 2024</p>
	<p>Høringsuttalelse fra samarbeidsutvalget Solstad barnehage – Salg av kommunale barnehager</p> <p>Vi registrerer at posisjonens (H, Frp og Krf) budsjettforslag inneholder forslag om salg av kommunale barnehager. Samarbeidsutvalget i Solstad barnehage er kritisk til dette forslaget. Solstad barnehage er en av 19 kommunale barnehager i Larvik. Et flertall av barnehagene i Larvik er private. Vi mener det</p>

Samarbeidsutvalget Solstad barnehage Innsendt 10.12.23	Høringsuttalelse - budsjettforslag 2024
	<p>er alvorlig dersom muligheten til å velge kommunale barnehager innskrenkes ytterligere eller i ytterste konsekvens bortfaller helt.</p> <p>Vi er stolte av Solstad barnehage og jobben de ansatte hver dag gjør for å gi våre barn trygghet, omsorg, læring og utvikling. Foreldreundersøkelsen viser at brukertilfredsheten er høyere i Solstad barnehage, enn i de private barnehagene i Larvik. Statistikk fra Utdanningsdirektoratet viser også at Solstad barnehage har høyere andel barnehagelærere og barne- og ungdomsarbeidere enn de private barnehagene. I tillegg til det som kan måles og telles, har vi daglige erfaringer og opplevelser som understreker barnehagens positive betydning og verdi for barna våre.</p> <p>Foreldrenes preferanser for valg av barnehage vil variere – også blant foreldrene i Solstad barnehage. Likevel kan vi med sikkerhet si at det å velge barnehage er et stort valg, nettopp fordi det innebærer omsorg for noe av det mest dyrebare man har. Stabilitet, trygghet og forutsigbarhet vil alltid være en viktig faktor for barna, ansatte og oss foreldre. Posisjonens forslag om salg av kommunale barnehager bidrar til det motsatte. Er det virkelig verdt å skape usikkerhet for de ansatte og barnefamiliene i kommunen?</p> <p>Vi vet hva vi har. Vi vet ikke hva vi får. Samarbeidsutvalget i Solstad barnehage ber den politiske posisjonen revurdere forslaget om salg av kommunale barnehager, slik at barnefamilier i Larvik fortsatt kan velge et stabilt og godt kommunalt barnehagetilbud der de bor.</p> <p>Samarbeidsutvalget Solstad barnehage, 09.12.2023</p> <p>Henriette Tandberg Nilsen Johanne Marie Hovland Tvetene Stine Hedlund Christian Tynning Bjørnø</p>

Vegard Holt Hansen Nestleder/ Hovedtillitsvalgt Fagforbundet Larvik. Innsendt 8.12.23	Høringsuttalelse strategidokument
	<p>Høringsuttalelse vedrørende Strategidokument 2024-2027.</p> <p>Larvik kommune er i en presset økonomisk situasjon, hvor tøffe</p>

<p>Vegard Holt Hansen Nestleder/ Hovedtillitsvalgt Fagforbundet Larvik.</p> <p>Innsendt 8.12.23</p>	<p>Høringsuttalelse strategidokument</p>
	<p>prioriteringer og kutt må gjennomføres for å få til en bærekraftig økonomi. En mer rettferdig fordeling av inntekter gjennom inntektssystemet må på plass. Og politikerne må ta noen upopulære valg for å navigere oss trygt gjennom den økonomiske situasjonen vi nå står overfor.</p> <p>322 av Norges 356 kommuner har i dag eiendomsskatt og Høyre, FRP og KRF har hatt som sin førsteprioritet å fjerne denne skatten i sitt budsjettforslag. Dette vil få store konsekvenser for kommunens tjenestetilbud både i kvalitet og omfang.</p> <p>Fagforbundet organiserer bredt i hele kommunen og våre medlemmer blir berørt av samtlige kutt, omstillinger og forslag om konkurranseutsetting/privatisering som kommer frem i flertallets budsjettforslag.</p> <p>Vi er spesielt opptatt av disse punktene i budsjettforslaget:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Salg av kommunale barnehager. - Flytting av brukere ved AOA. - Konkurranseutsetting av vaskeritjenesten. - Konkurranseutsetting av vedlikehold av kommunale boliger - Larvik læringssenter. - omgjøring av Larvik havn til AS. - Kutt i budsjetter for Bølgen kulturhus. - Kutt i kulturbudsjettet. <p>Ved konkurranseutsetting og privatisering er vi bekymret for:</p> <ul style="list-style-type: none"> - At ansatte mister jobbene sine - At ansatte får dårligere lønns og arbeidsvilkår - At ansatte får en dårligere pensjon - At ansatte kan miste retten til AFP - Tariffhopping og et tøffere arbeidsliv. - Fragmentering av tjenestene <p>Fagforbundet Larvik setter spørsmålstegn ved de reelle innsparingene som fremkommer i forslaget og savner utredning av konsekvenser dette har for de ansatte og kvaliteten på tjenestene.</p> <p>Fagforbundet Larvik reagerer også sterkt på forslaget om å ikke imøtekomme IMDIs oppfordring om å bosette flyktninger. Dette er et usolidarisk forslag i en tid med krig i Ukraina, situasjonen i Gaza og en ellers urolig situasjon i verden.</p> <p>Vi frykter også at i en dyrtid hvor stadig flere opplever utenforskap at flere av forslagene i dette budsjettet bidrar til å skape et fattigere</p>

<p>Vegard Holt Hansen Nestleder/ Hovedtillitsvalgt Fagforbundet Larvik.</p> <p>Innsendt 8.12.23</p>	<p>Høringsuttalelse strategidokument</p>
	<p>samfunn hvor de som faller utenfor arbeidsliv og utdanning potensielt mister flere av sine sosiale arenaer.</p> <p>Fagforbundet Larvik ønsker å fremheve for politikerne at de ansatte i Larvik kommune har stått i kontinuerlige omstillinger over år og får stadig flere oppgaver, må løpe fortere og blir aldri effektive nok. Vi mener at dette forslaget kan føre til mindre motivasjon hos ansatte og at vi kan miste viktig kompetanse i alle tjenesteområder i en tid hvor det kommer helt tydelig frem at vi har behov for alle.</p> <p>Fagforbundet Larvik</p>

<p>Birthe Sølyst Balendran Innsendt 8.12.23</p>	<p>Innspill budsjett for 2024</p>
	<p>Hei!</p> <p>Innspill budsjett for 2024:</p> <p>Dette budsjettforslaget vil rasere lokal- samfunnet vårt, og vil skape tapere, som vil bli en belastning for Larvik kommune, og ikke en ressurs!</p> <p>Politikerne må huske at de er der for folket, ikke for seg selv!</p> <p>Hvorfor er det de svakeste gruppene som rammes med kutt først?</p> <p>AOK, Barnehager, skoler, Kombinasjonsklassen, Voksenopplæringen rammes bl.a.</p> <p>Mange flyktninger i Larvik står på, tar vare på familien sin, lærer norsk, studerer, og jobber samtidig, dette for å tilfredstille UDI's krav til inntekt for å få norsk stats-borgerskap.</p> <p>De har umenneskelige krav, men står på og får fast jobb. Dette er ressurssterke mennesker som jobber hardt. Vi må være inkluderende, bare da kan integreringen lykkes!</p> <p>Og nå skal Høyre og FRP m/samarbeidspartier foreslått å ikke ta imot flere flyktninger til Larvik, og de vil legge ned voksenopplæring og kombinasjonsklassen....</p> <p>Rart de ikke ser verdien av at ungdommer og voksne, som</p>

Birthe Sølyst Balendran Innsendt 8.12.23	Innspill budsjett for 2024
	<p>kommer hit, får en god start, og da har mulighet til å komme ut i arbeidslivet.</p> <p>Dette budsjettforslaget protesterer jeg mot!</p> <p>Ingen budsjett-kutt her:</p> <p>AOK, Barnehager, skoler, Kombinasjonsklassen, Voksenopplæringen og andre viktige funksjoner for de mest sårbare i Larvik kommune.</p> <p>Hilsen Birthe Sølyst Balendran</p>

Foreldregruppa PÅ AOK Innsendt 8.12.23	Høringsinnspill AOK
	<p>SAK: Innspill fra foreldregruppa på AOK vedrørende «H, FRP, Krf – budsjett 2024 til 2027. Innstilling til kommunestyret 13.12.2023» Fotnote linje 24 AOK</p> <p>Status</p> <p>AOK er et tiltak som fungerer veldig godt for arbeidstakerne. Det er viktig å fremheve den gode jobben som blir gjort av personalet på AOK med Trond Andersen i spissen. De har greid å bygge trivsel og trygghet for våre barn, hvilket betyr alt for oss.</p> <p>Det betyr også alt for arbeidstakerne, våre barn, for det er nettopp gjennom trivsel, forutsigbarhet og trygghet, som motivasjon til å delta på AOK fremmes, istedenfor å velge å være hjemme. AOK har også en rik bredde i arbeidsoppgaver, de ansatte klarer å lage fleksible og tilpassete løsninger for alle, og også makter de å lage et godt sosialt miljø hvor alle føler tilhørighet.</p> <p>Det er ingen ventetid, og alle som har behov får plass. Og AOK bør ses på som særdeles verdifull for et lokalsamfunn i en kommune.</p> <p><i>Det må også understrekes at alle arbeidstakere på AOK er mennesker som kommunen har et lovpålagt omsorgsansvar for, bla iht pasient- og brukerrettighetsloven, samt helse- og omsorgstjenesteloven. Dette omfatter også dagtilbud. Disse tjenestene er av kjernesaker i en kommune.</i></p> <p><u>Kutt i budsjettet til AOK</u></p>

<p>Foreldregrupper på AOK Innsendt 8.12.23</p>	<p>Høringsinnspill AOK</p>
	<p>Det er forslag til en reduksjon av budsjettet med ca 20% over de neste fire årene. Dvs ca 22,5 mill. Økonomien er slik vi opplever det, allerede presset, ved at man over flere år har tatt opp nye som arbeidstakere, med 8-12 nye arbeidstakere hvert år, uten samtidig å øke budsjettet og arbeidsstokken.</p> <p>En ytterligere innstramning kan ikke gjennomføres uten at det går ut over kvaliteten, og kapasiteten.</p> <p>For foreldregrupper, så synes det som om den faglige forankringen og forståelse av fagfeltet funksjonshemmede er mangelfullt hos de styrende partiene. Det er viktig å forstå de store forskjellene mellom hver enkelt funksjonshemmet. Derfor er en individuell behandling helt nødvendig. Kommunen har selv svært god kompetanse innenfor fagfeltet på grunnplanet.</p> <p>Det er over mange år bygget opp et svært godt fagmiljø på AOK, denne bør kommunen se verdien av, og ikke ødelegge ved et pennestrøk.</p> <p>Handlehjelpen står i fare for å kuttes med kutforslaget. Da forsvinner en viktig arbeidsoppgave for arbeidstakerne, og også forsvinner en tjeneste til de 200 menneskene som trenger at noen handler for dem. Denne oppgaven må da overtas av kommunens hjemmetjeneste.</p> <p>Ved kutforslaget vil også muligheten til egen inntjening reduseres og falle bort. AOK tjener 25% av inntektene sine selv, gjennom arbeidstakernes produksjon og salg.</p> <p>Forsvinner for eksempel 25 arbeidstakere fra AOK, viser beregninger at det vil få store og inngripende konsekvenser for inntjeningsevnen i årene framover. Dette vil forsterkes om de mest produktive arbeidstakerne regelmessig holdes utenfor AOKs budsjett.</p> <p><i>Kommunen må derfor ta stilling til om lønnsomheten til AOK ønskes å styrkes eller svekkes, og konsekvensene ved svekket inntjeningsevne. Som tidligere nevnt har kommunen et lovpålagt omsorgsansvar for disse arbeidstakerne, om de er dagtilbud eller hjemme.</i></p> <p>Vi mener at med dette kutforslaget så får man et tilbud med langt dårligere kvalitet og uten meningsfylt innhold. Dette vil gi en redusert livskvalitet for den enkelte. Videre som beskrevet så er det svært tvilsomt om man vil få noen besparelser på sikt antageligvis vil man oppleve kostnadsøkninger.</p> <p><u>VTA og AOK</u></p>

<p>Foreldregrupper på AOK Innsendt 8.12.23</p>	<p>Høringsinnspill AOK</p>
	<p>Det foreslås å overføre en stor del av arbeidstakerne fra AOK til VTA i iVekst.</p> <p>Dette er et problematisk forslag på mange måter.</p> <p>VTA, varig tilrettelagt arbeid, er et tiltak rettet mot personer som er arbeidsuføre og er innvilget uføretrygd, men som også ønsker en tilrettelagt arbeidsaktivitet. I et VTA tiltak kreves at man tilnærmet forstår arbeidslivets regler, og kan oppfylle kontrakter og et visst produksjonsvilkår. Det er et mer krevende tiltak enn i AOK, og det er mindre fleksibelt og har et annet arbeidsmiljø.</p> <p>Det er antatt mange i Larvik utenfor AOK, som har behov for VTA plass. Innen psykiatri, rus, mennesker med adferdsvansker, ulike funksjonsnedsettelse etter skade og sykdom mv, er det mange i en kommune som faller utenfor arbeidslivet og som trenger bistand til å prøve seg i jobberelaterte oppgaver. Alle disse vil kunne søke VTA på linje med arbeidstakere fra AOK, og det er NAV som behandler dette og tildeler plasser.</p> <p>Arbeidstiltak som VTA er et statlig tiltak, og behandles gjennom NAV, og det er NAV som tildeler plassene til dem det gjelder. Det er ofte ventetid.</p> <p>Stortinget har bevilget midler til opprettelse av 500 VTA plasser i 2024, fordelt på 356 kommuner. Det er lovet 50 plasser til Vestfold, og disse skal fordeles på kommunene i fylket etter NAVs vurdering. Det er derfor ikke mulig å fastslå om eller hvor mange, VTA plasser som tilfaller Larvik.</p> <p>Mennesker som prøver seg i arbeidstiltak, vil ofte måtte prøve og feile. Det kan være krevende å finne rette arbeidsoppgaver og rett arbeidsmiljø, og det er ikke sjelden at mennesker må prøve seg i flere tiltak.</p> <p>Således er det også flere i AOK som tidligere har forsøkt seg i VTA, men som heller har funnet det riktig å være i AOK.</p> <p>Kommunestyret kan ikke pålegge enkeltindivider å delta i arbeidstiltak om individene selv ikke ønsker det. Alle som er innvilget uføretrygd kan velge å bli hjemme. Det er derfor viktig at hver enkelt får et godt tilbud som er motiverende og både gir et godt arbeidsmiljø og trivsel.</p> <p>AOK har egen inntjening, noe som lar seg gjøre fordi dynamikken mellom ulike arbeidstakers arbeidsevner settes sammen i et fint samarbeid. Hvis arbeidstakere med best forutsetninger tvinges over i VTA, vil produksjonen bli lavere og inntjeningen kunne falle bort. Det blir derfor et behov for økning i budsjettet til AOK for å kompensere dette.</p>

<p>Foreldregruppa PÅ AOK Innsendt 8.12.23</p>	<p>Høringsinnspill AOK</p>
	<p>Ved å presse en gruppe ut av AOK, risikerer man også å rive ned den arbeidsgleden den enkelte har.</p> <p>Det er jo slik at alle individer kan søke seg dit de vil, og man må anta at de som allerede ønsker det, ville ha søkt seg til VTA.</p> <p>Fakta Kommunen har plikt på seg til å etterleve følgende: (Dette kan Virksomhet for funksjonshemmede gå i detalj på etter behov.)</p> <ul style="list-style-type: none"> • FN Konvensjonen om rettigheter til mennesker med nedsatt funksjonsevne. • Likestillings og diskrimineringsloven. • Nasjonalt kompetansemiljø om utviklingshemming, • Helse og omsorgsrett. Dette omfatter en rekke lover og bestemmelser for bla å ivareta den funksjonshemmedes rettigheter. <p>Det er et forslag om en nedskjæring på 22,5 millioner totalt over 4 budsjettperioder. Dette medfører en reduksjon på ca 20% av budsjettet for AOK.</p> <p>AOK har pr i dag ca 150 arbeidstakere og ca 37 årsverk ansatte. AOK har egen inntjening, og bidrar selv med ca 25 prosent av inntektene sine.</p> <p>Alle får plass på AOK. Derfor tar de imot 8-12 nye arbeidstakere hvert år uten å øke budsjettet. Dette betyr og har betydd at det stadig blir flere arbeidstakere innenfor samme budsjett, Derfor har AOK i praksis allerede gjennomført betydelig innsparinger og viser at de greier å gi gode tjenester på et allerede stramt budsjett.</p> <p>Forslaget fra flertallspartiene går ut på å overføre de med såkalt best arbeidsevne til iVekst i den tro at da vil disse nyte godt av statlig finansiering gjennom VTA-plasser. Men dette er det jo ingen automatikk i.</p> <p>Vi opplever at kommunestyrets forslag ikke har tatt utgangspunkt i kravet til individuell vurdering med brukermedvirkning, slik alle helse- og omsorgstjenester skal ha.</p> <p>Det er viktig å være klar over at funksjonshemmede ikke er en ensartet gruppe. Hver enkelt har sine styrker og svakheter som må ivaretas individuelt</p> <p>Kommunestyret kan derfor ikke uten videre flytte på funksjonshemmede rundt omkring i kommunen.</p> <p>Foreldregruppa har også reagert på at en i denne saken, som har</p>

<p>Foreldregrupper PÅ AOK Innsendt 8.12.23</p>	<p>Høringsinnspill AOK</p>
	<p>så alvorlige konsekvenser for enkelt personer og familier, ikke har en faglig tilføyelse.</p> <p><u>Vurdering av foreslåtte tiltak til besparelser.</u></p> <p><u>1. Trygghet.</u> Dette forslaget skaper utrygghet og usikkerhet hos både arbeidstakere og personalet. For arbeidstakerne er trygghet og forutsigbarhet svært viktig for at de skal kunne mestre så mye som mulig. Denne saken er også en stor belastning for familiene og oss pårørende. Vi har voksne barn vi ennå må kjempe for rettighetene til, og vi opplever at kommunen svikter oss alle, med dette forslaget. Vi opplever stor støtte fra utenforstående.</p> <p><u>2. Høyre, FRP, KrF</u> mener at et betydelig antall plasser kan flyttes fra kommunale AOK over til iVekst, med statlig tilskudd VTA (Varig tilrettelagt arbeid). iVekst har 82 plasser pr i dag, og det er pr dd ventetid. Ventetiden tilbringes for de fleste som arbeidstakere på AOK. VTA plasser tildeles gjennom NAV, ved søknad fra den enkelte, og etter ulike utredninger for å finne arbeidsoppgaver som passer den enkeltes arbeidskapasitet. Det er altså ikke selvsagt å flytte mennesker fra et tiltak til et annet, og den enkelte må selv være motivert, og selv ønske å søke seg til tiltaket. Kommunestyret har ingen rolle i å bestemme hvilke tiltak som passer den enkelte innbygger. Det er heller ikke klarlagt om kommunen kan garantere ledige VTA plasser for de det er aktuelt for.</p> <p>AOK er avhengig å ha en spredning i funksjonsnivå på arbeidstakerne for at de skal fungere. Arbeidstakerne med best funksjon drar de andre med seg og får til produksjon, men er også viktig for trivsel og miljø. Videre, dersom arbeidstakerne med størst produksjonsevne flyttes til iVekst, forsvinner også inntjeningen på AOK og dermed blir det resterende tilbudet dyrere totalt sett.</p> <p>De gjenværende arbeidstakerne som ikke kan overføres til iVekst vil ha en dårligere funksjon og har behov for noen til å dra de. Hvis de med best funksjon forsvinner så har de funksjonsvake ingen til å dra seg. Dette vil måtte medføre en styrking av bemanningen på AOK.</p> <p>Larvik er rus en utfordring. AOK gir et svært trygt rusfritt miljø for alle. Dette må også tillegges vekt.</p> <p><u>3. Vaskeriet.</u> Dette har vært foreslått av AOK som en videre utvikling av tilbudet. Dette vil kunne bidra til en hensiktsmessig utvidelse av tjenesteytelsen for både arbeidstakere og kommunen..</p> <p>Det er viktig at AOK blir gitt anledning til å fornye seg og utvide</p>

Foreldregrupper på AOK Innsendt 8.12.23	Høringsinnspill AOK
	<p>kapasiteten slik at man kan ta opp de som kommer til AOK i fremtiden og møte de med aktiviteter som gir mening og stolthet. Videre vil dette medføre økt mulighet for inntjening for AOK på sikt.</p> <p><u>4. Våtrom.</u> Reduksjon på 300 000. Det fremkommer ikke hva dette er.</p> <p><u>5. NB! Andre forhold.</u> AOK gir betydelige tjenester til innbyggerne i Larvik, spesielt de eldre. AOKs arbeidstakere er stadig å se i butikker og andre steder hvor de gjør en innsats. Alltid blide og hyggelige. Denne unike integreringen som Larvik kommune her har fått til er ledende i Norge. Dette må vi for guds skyld ikke ødelegge.</p> <p>På vegne av pårørende ved AOK Monika Arnesdatter Ola Halden Kari Reine</p>

Eva Bredeesen, tillitsvalgt Norsk skolen Therese Fjellvik, tillitsvalgt Voksenopplæring Innsendt 8.12.23	Høringsvar
	<p>Høringsvar, forslag til strategidokumentet</p> <p>Utdanningsforbundets medlemmer ved Larvik læringscenter (LLS) er i sjokk over budsjettforslaget fra Høyre, FrP og KrF. Her foreslås det å redusere budsjettet for LLS med 3,6 millioner kroner i 2024 og 7,2 millioner de neste årene. Nedtrekket i 2024 forsterkes ved at det ikke bosettes flyktninger, og dermed mister vi prosjektmidler på 7,6 mill. og statlige tilskudd til norskopplæring på 5,6 mill. Totalt vil dette utgjøre 13,1 millioner kroner i 2024.</p> <p>Larvik læringscenter vil som følge av dette ikke klare å fortsette sin drift. Tilbud til innvandrere, som vi er i en god prosess med å integrere, vil miste viktige tilbud og tjenester. LLS, et av Norges mest innovative, prosjektbaserte og ekspanderende voksenopplæringscentre, vil ikke overleve disse kuttene.</p> <p>Dere burde heller hente inspirasjon og erfaring fra høyrestyrte Sandefjord kommune. Sandefjord har en høy andel bosetting av flyktninger med tilskudd, som ikke bare finansierer bosetting og integrering, men som også gir direkte og indirekte positive</p>

<p>Eva Bredeesen, tillitsvalgt Norskskolen Therese Fjellvik, tillitsvalgt Voksenopplæring</p> <p>Innsendt 8.12.23</p>	<p>Høringsvar</p>
	<p>økonomiske ringvirkninger for kommunen.</p> <p>Det statlige integreringstilskuddet som følger med bosetting, kommer som frie midler som igjen kommer kommunen til gode. Overskuddet på disse midlene var i fjor på litt over 17 mill. og gikk direkte tilbake til kommunen. I år ligger overskuddet an til å bli 21 millioner. Dette vil bli tapte inntekter for Larvik kommune.</p> <p>Vi forstår at Larvik kommune må spare penger, men kommunens kjerneverdier nysgjerrig, ærlig, raus og engasjert, gjenspeiler seg ikke i null bosetting av nye flyktninger. Verden er i krise og aldri før har så mange vært på flukt. Flyktingene som kommer fra Ukraina har fått midlertidig kollektiv beskyttelse og er fullfinansiert av staten. Vi står midt i en nasjonal dugnad basert på et mottakssystem der alle kommuner bidrar. Det er naivt av Larvik kommune å tro at vi kan slippe å ta del i dette arbeidet.</p> <p>Argumentasjonen for å ikke imøtegå IMDIs anmodning om bosetting er basert på en prekær boligsituasjon i Larvik. Men ifølge Anne-Marte Jakobsen, bosetter og programveileder ved NAV Larvik, er det per desember 2023 over 20 boliger som er øremerket flyktninger. Det argumenteres også med at presset på flere andre tjenester i kommunen er prekær, men her savner vi en utdypning. Vi som står i norskundervisning og integreringsarbeid innrømmer at antallet deltakere er rekordstort, men med et så stort antall deltakere følger også mulighetene for nye IMDi-finansierte prosjekt med utprøving av nye undervisningsmetoder, ny utvikling av digitale hjelpemidler og nye fagsamarbeid med universitet og høyskoler over hele landet. LLS blir sett til som et fremoverlent kompetansesenter og prøvesenter som tør å møte nye utfordringer. Senest 4. desember fikk vi besøk av IMDi og HK-dir (Direktoratet for høyere utdanning og kompetanse). Maria Skotheim i IMDi uttalte: "Larvik er en kommune som over flere år har fått innvilget midler fra blant annet IMDi for å videreutvikle nye løsninger for norskopplæring, og de har hatt stor suksess med mange av prosjektene. Det har selvsagt blitt lagt merke til, og er en grunn til at vi har spurt Larvik om å være en eksempelkommune". Hun sier videre: "Vi ønsker at store sentre skal oppskalere og videreutvikle sine digitale kurstilbud. Det betyr at vi også ønsker at flere kommuner skal gjøre som Fyresdal, nemlig kjøpe tjenester fra større sentre. Det er ikke nødvendig å bygge opp spisskompetanse i hver enkelt kommune, men heller bruke større aktører, som for eksempel Larvik Læringscenter, som er gode på digital norskopplæring."</p> <p>https://www.larvik.kommune.no/skole-og-utdanning/larvik-laeringss</p>

<p>Eva Bredeesen, tillitsvalgt Norskskolen Therese Fjellvik, tillitsvalgt Voksenopplæring</p> <p>Innsendt 8.12.23</p>	<p>Høringsvar</p>
	<p>enter/aktuelt/integrerings- og-mangfoldsdirektoratet-paa-besok/</p> <p>Vi lurer på om Birgitte Gulla Løken husker at hun fredag 10. mars 2023 besøkte LLS sammen med næringskomiteen på Stortinget. De ønsket som mange andre å se og lære om v�re innovative prosjekter. Den gangen opplevde vi henne som like imponert som næringskomiteen var, men kuttene dere har presentert, viser ikke dette.</p> <p>I budsjettforslaget til H, FrP og KrF står det at det er observert en duplisering av tjenesteleveranser mellom kommunen og iFokus. Det er uklart for oss hvilke tjenester dere viser til her. Fønix i Sandefjord fikk i sin tid ansvar for norskopplæringen. Det endte etter noen år med at kommunen tok tilbake tjenesten. Vi i LLS føler oss meget truet nå, og vi frykter at store nedskjæringer nå og enda større nedskjæringer i påfølgende år, vil kunne ødelegge en uerstattelig skolekultur og et eksepsjonelt godt og funksjonelt fagmiljø. Det er ingen tvil om at god språklig opplæring og integrering krever god kvalitet på tjenestene, og kommunen står nå i fare for miste momentum og står ovenfor uante ringvirkninger.</p> <p>Kj�re politiker, vi er bekymret for at du i jakten etter å kutte kommunens utgifter, ikke ser alle konsekvensene kuttene medfører. Hvis det ikke bosettes nye flyktninger, vil likevel kommunen ha ansvar for norskopplæring til flyktninger som allerede er bosatt, familiegjennforente og arbeidsinnvandrere. Deltakerantallet vil i 2024 v�re større enn noen gang i LLS sin historie, og det gjelder selv med ingen nye bosatte flyktninger. Veldig mange står på venteliste til januar, og alle disse skal ha lovpålagte tjenester. I tillegg skal vi fortsatt ha grunnskole, spesialundervisning og kombinasjonsklassen. Den kommunale rammen er foreslått redusert ytterligere fra 2025, og det vil d� måtte tas dobbelt så mye (7.2 mill) fra disse lovpålagte oppgavene. Hvordan tenker dere at disse tjenestene skal kunne gis framover med et så høyt nedtrekk på den kommunale rammen?</p> <p>Vi har vist deg, kj�re politiker, hvilke økonomiske og praktiske konsekvenser det foreslåtte nedtrekket og bortfallet av bosetting av flyktninger vil gi LLS. Konsekvensene er langt større for Larvik som lokalsamfunn. I Larvik hadde vi i 2022 for første gang på lenge en befolkningsvekst, og forhenværende ordfører Bringedal sa i februar 2023 at han "er veldig glad for hver eneste av de 469 personene. – Jeg håper at alle trives, og skaper et godt liv i kommunen v�r, sier Bringedal"</p>

<p>Eva Bredeesen, tillitsvalgt Norskskolen Therese Fjellvik, tillitsvalgt Voksenopplæring</p> <p>Innsendt 8.12.23</p>	<p>Høringsvar</p>
	<p>(https://www.larvikleverer.no/bo-i-larvik/aktuelt/jubler-for-ferske-befolkningstall/). Det er trist å se at hans parti sammen med FrP og KrF, nå foreslår å stoppe bosettingen av flyktninger og på ingen måte ønsker "hver eneste en" til vår kommune. Mange av flyktningene har medbrakt kompetanse, en fullført utdanning og internasjonal arbeidserfaring. De kan bli gode skattebetalere, til nytte for kommunen. Økte skatteinntekter og høyere rammeoverføring på grunn av befolkningsvekst bør også med i regnestykket deres.</p> <p>Det er trist å se at Høyre nå sammen med FrP og KrF foreslår å stoppe bosettingen av flyktninger og ikke ønsker en eneste en velkommen til kommunen.</p> <p>Utdanningsforbundet medlemmer ved Larvik Læringscenter</p>

<p>Utdanningsforbundet Larvik Bjørge Riksfjord Anne Hærdig Ellingsen</p> <p>Innsendt: 7.12.23</p>	<p>Budsjettuttalelse fra Utdanningsforbundet Larvik</p>
	<p>Høringssvar: Høyre, FrP og KrFs forslag til strategidokumentet</p> <p>Larvik kommunes økonomiske situasjon er alvorlig og krever kutt og vanskelige prioriteringer. Utdanningsforbundet Larvik er enig i en del av diagnosen Høyre, FrP og KrF har stilt: Gjelden må reduseres, kommunen må få kontroll over kostnadene, en mer rettferdig skatteutjevning i statens inntektssystem må på plass, flere unge må komme i jobb og utdanning og vi må prioritere kommunens kjerneoppdrag innen helse, skole og oppvekst. Men for å stille riktig diagnose, så må en kjenne pasienten godt, undersøke den nøye og ikke minst gi riktig behandling og medisin som virker – og her skilles våre veier med de tre partiene. Det gjelder enkelte kutt og særlig konkurranseutsetting og privatisering, som innen vår sektor omfatter barnehager og Larvik læringscenter.</p> <p>322 av Norges 356 kommuner har eiendomsskatt i 2023. Fjerning av eiendomsskatten har hatt svært høy prioritet i Høyre, FrP og KrFs budsjettforslag. Dette får store konsekvenser for kommunens</p>

<p>Utdanningsforbundet Larvik Bjørge Riksfjord Anne Hærdig Ellingsen</p> <p>Innsendt: 7.12.23</p>	<p>Budsjettuttalelse fra Utdanningsforbundet Larvik</p>
	<p>tjenestetilbud, både i kvalitet og omfang – og for våre barn, unge og elever.</p> <p>Utdanningsforbundet Larvik er svært bekymret for den foreslåtte økonomiske situasjonen i skole, barnehage og Larvik læringscenter. De tre partienes budsjettforslag reduserer kommunedirektørens forslag med en helårsvirkning på 3 millioner for skole, 2,7 millioner for barnehage og 7,2 millioner for Larvik læringscenter. Dette er alarmerende tall og ikke i samsvar med de tre partienes mål om å prioritere kommunens kjerneoppdrag innen helse, skole og oppvekst.</p> <p>Stadig svekkede rammevilkår i barnehage, skole, voksenopplæring og støttesystem vil gi et dårligere tjenestetilbud. Dette kan igjen føre til økt frafall og utenforskap, og kan på sikt koste kommunen og samfunnet mye mer enn de foreslåtte kuttene. Kuttforslagene innenfor skole- og barnehagesektoren vil, slik vi ser det, føre til mer kostbar reparasjon og mindre forebygging og tidlig innsats. Dersom tidlig innsats, god utdanning og danning, utjevning av sosiale forskjeller, forebygging, integrering og livsmestring skal bli mer enn bare fyndord, må det settes av nok penger til barnehager og skoler i Larvik.</p> <p>Utdanningsforbundet er en partipolitisk uavhengig profesjonsorganisasjon, men like fullt en tydelig politisk aktør. Vi mener at økt konkurranseutsetting og kommersialisering i utdanningssektoren kan svekke prinsippet om likeverdig opplæring for alle. Utdanningsløpet starter i barnehagen. Velferdstjenester skal ikke være handelsvare. Utdanningsforbundet mener at offentlige midler og foreldrebetaling skal komme barna til gode, og at de ansatte i private barnehager skal ha samme lønns-, arbeids- og pensjonsvilkår som i de offentlige. Økt privatisering og kommersialisering gir mindre demokratisk kontroll og styring av utdanningen i Norge. Utdanningsforbundet Larviks syn er med andre ord på kollisjonskurs med Høyre, FrP og KrFs budsjettforslag om konkurranseutsetting og privatisering.</p> <p>Utdanningsforbundet setter spørsmålstegn ved de reelle innsparingene kommunen vil få ved en privatisering av barnehagene og imøteser tallene på dette. Beregninger som viser at det kan være økonomisk lønnsomt å privatisere kommunale barnehager, kan ofte være basert på et usikkert grunnlag. Privatiseringen har ofte en rekke uforutsette konsekvenser, og er ressurskrevende administrativt. Slike effekter gjør at de forespeilede innsparingene kan bli vesentlig lavere. Et salg av samtlige kommunale barnehager, vil bety at de kommunale overføringene til de private barnehagene må følge den nasjonale</p>

<p>Utdanningsforbundet Larvik Bjørge Riksfjord Anne Hærdig Ellingsen</p> <p>Innsendt: 7.12.23</p>	<p>Budsjettuttalelse fra Utdanningsforbundet Larvik</p>
	<p>satsen – som ligger betraktelig over dagens sats i Larvik kommune.</p> <p>Forslaget om privatisering og konkurranseutsetting skaper svært stor uro blant våre berørte medlemmer. Uroen skyldes blant annet en frykt for svekkede lønns- og arbeidsvilkår samt å miste kommunen som arbeidsgiver. Ansatte over 55 år står i fare for å tape store summer i pensjonsutbetalinger ved skifte av tariffområde. Flere ansatte kan også velge å søke seg til andre stillinger, både i påvente av virksomhetsoverdragelsen og i selve overgangen, og dermed kan viktig kompetanse gå tapt.</p> <p>Vi mener at det viktigste argumentet for dere som politikere for å ha kommunale barnehager, er at administrativ og politisk ledelse da kan styre sektoren slik de mener er best. Kommunen mister mye av styringen over sektoren ved å selge kommunale barnehager. Hvis behovet for barnehageplasser blir endret eller redusert i fremtiden, vil det være de nye eierne som avgjør hvilke barnehager som eventuelt skal legges ned og hvilke som får fortsette – og ikke dere som folkevalgte.</p> <p>Larvik læringscenter har en svært viktig rolle i arbeidet med utjevning av sosiale forskjeller, forebygging, integrering og livsmestring. Merkevaren Larvik læringscenter får stor oppmerksomhet og anerkjennelse fra andre kommuner, nasjonale institusjoner og forvaltningsorganer. Budsjettforslaget med et nedtrekk på 7,2 millioner med helårsvirkning, kan ikke karakteriseres som noe annet enn et svært dramatisk kutt og nærmest en avvikling av virksomheten. Vi er usikre på om politikerne bak budsjettforslaget har helhetsbildet og det riktige faktagrunnlaget, så her kommer noen nøkkeltall.</p> <p>Larvik læringscenter sin brutto budsjetttramme består av hele 60-70 % eksterne inntekter. Virksomheten har med andre ord en lav kommunal ramme. Inntektene baserer seg på antall deltakere og statlige prosjektmidler. Prosjektmidlene er helt avgjørende for driften og for å kunne gi lovpålagte tjenester. Det vil fortsatt være krav om lovpålagte tjenester som norskopplæring, grunnskoleopplæring og spesialundervisning til voksne, selv med stopp av bosetting av flyktninger. Hvordan tenker politikerne at dette skal finansieres?</p> <p>Larvik læringscenter har en budsjetttramme på 36,5 millioner kroner. Læringskontoret er en del av "Våre unge" og må derfor holdes utenfor. Driftsbudsjettet for Larvik læringscenter er dermed 20,2 millioner kroner, og et nedtrekk på 7,2 millioner kroner utgjør massive 35,6 % av dette. I tillegg vil kommunen miste statlige</p>

<p>Utdanningsforbundet Larvik Bjørge Riksfjord Anne Hærdig Ellingsen</p> <p>Innsendt: 7.12.23</p>	<p>Budsjettuttalelse fra Utdanningsforbundet Larvik</p>
	<p>tilskudd på hele 5,6 millioner kroner og statlige prosjektmidler på så mye som 7,57 millioner kroner. Integrerings- og mangfoldsdirektoratet (IMDi) vil nemlig trolig stoppe prosjektmidlene ved stans av bosetting av flyktninger. Larvik kommune kan totalt miste svimlende 13,2 millioner kroner i inntekter. Vi vil også påpeke at vi snakker om å si nei til å bosette flyktninger i en verden med flere mennesker på flukt enn noen gang.</p> <p>Larvik læringscenter vil med den foreslåtte reduksjonen ikke kunne opprettholde og drifte kombinasjonsklassen i Larvik, som har blitt en foregangsmodell over hele landet. Undervisningen er en lovpålagt oppgave for kommunen. Tilbudet til voksne med behov for grunnskole og spesialundervisning vil også måtte reduseres. Konklusjonen er at Larvik læringscenter rett og slett ikke vil klare å levere lovpålagte tjenester, dersom det vedtas en så stor reduksjon av deres økonomiske ramme.</p> <p>Utdanningsforbundet ber politikerne i Larvik prioritere skole, barnehage og Larvik læringscenter i sitt endelige budsjett. Vi ber også innstendig om at konkurranseutsetting og privatisering av barnehager og Larvik læringscenter ikke gjennomføres.</p> <p>Utdanningsforbundet Larvik Bjørge Riksfjord - Anne Hærdig Ellingsen</p>

<p>Maria de Regt Innsendt: 4.12.23</p>	<p>Strategi. For 2024-2027 kutte badetilbud utenfor skoletid, Brunlanes og hedrum</p>
	<p>Jeg vet ikke hvilke utgifter kommunen har ifm badetilbud utenfor skoletid. Men på onsdager, kl 18, har vi vært en gruppe damer som betaler for å bruke bassenget en times tid. Helsemessig er dette et flott tilbud, øvelser i varmt vann, for stort sett godt voksne damer. Jeg regner med at vi er svært villig til å betale hva det koster å leie bassenget og dusjen 1.5 timer i uka. Nå leier vi hedrum bassenget hver onsdag kl. 18.15 til 19.30. Ta kontakt med Gunn Astrid, tlf 90657666, som er vår trener. Vi vil absolutt ikke være til belastning, så kom med et beløp.</p> <p>Mvh Maria de Regt. Dette angår jo de partier som vil kutte dette tilbud, Venstre, AP og SV og delvis MDG.</p>

Maria de Regt Innsendt: 4.12.23	Strategi. For 2024-2027 kutte badetilbud utenfor skoletid, Brunlanes og hedrum
	Hva angår gangbro/heis blir dette tilbud bare til glede for få mennesker

Fredrikke Fredrikkesen Innsendt 4.12.23	Innspill til budsjettet
	<p>Mitt innspill er at jeg gjerne vil betale eiendomsskatt fremfor å være med på dette utrolig kortsiktige og hodeløse budsjettet. Det er helt galematias at det i det hele tatt er lov å foreslå at man skal selge alle de kommunale barnehagene - en engangssum - for å dekke opp ETT år med eiendomsskatt. Helt vanvittig!</p> <p>Kommunestyret bør ta en avstemning på hvor mange som heller vil betale eiendomsskatt - med et høyere bunnfradrag - enn å gå med på dette budsjettet.</p>

Jørn Holme og Andreas Berg Innsendt: 2.12.23	Høringsuttalelse til budsjettforslaget fra Høyre, FrP og KrF angående kutt i overføringene til Kirkelig fellesråd
	<p>Som leder og nestleder i Larvik kirkelige fellesråd vil vi uttrykke sterk bekymring over forslagene til reduksjon i kommunens overføringer til fellesrådet.</p> <p>1. Drift, linje 29: Overføring til Fellesrådet foreslås kuttet med 1,25 mill. i 2024 og videre med 2,4 mill. i 2025, 2026 og 2027. Vi forstår det slik at forslaget til kutt i driftsmidlene er ment å uttrykke en forventet besparelse ved at kommunen overtar drift av gravplassene. Dette lar seg ikke realisere på kort sikt. Vi viser til begrunnelse i pkt. 3 (nedenfor). Dersom budsjettkuttet blir stående, til tross for at den forventede besparelsen ikke kan oppnås, vil det gå ut over hele fellesrådets virksomhet, også den kirkelige delen. Fellesrådet har allerede en svært presset økonomisk situasjon. Kutt i dette omfanget vil ramme virksomheten hardt. Det er vanskelig å se at det vil være mulig å opprettholde nåværende bemanning. I tillegg til at fellesrådets ansatte utfører lovpålagte oppgaver innenfor både gravplassforvaltningen og den kirkelige virksomheten, har staben viktige støttefunksjoner i det betydelige frivillige arbeidet som nedlegges i menighetene. Kutt i fellesrådets budsjett vil fort gå ut over det frivillige arbeidet. Tapet for lokalsamfunnet kan derfor blir større enn det økonomiske kuttet direkte impliserer</p> <p>2. Investering, linje 4: Årlige overføringer på 1,5 mill. til vedlikehold av middelalderkirker bortfaller.</p>

<p>Jørn Holme og Andreas Berg Innsendt: 2.12.23</p>	<p>Høringsuttalelse til budsjettforslaget fra Høyre, FrP og KrF angående kutt i overføringene til Kirkelig fellesråd</p>
	<p>Dette vil høyst sannsynlig føre til at det blir umulig å utløse statlige tilskudd til vedlikeholdsarbeidet. Riksantikvaren gir tilskudd inntil 60% av totalkostnadene, altså litt mer enn kommunens eget bidrag. Det reelle økonomiske tapet for fellesrådet blir altså mer enn dobbelt så stort som budsjettforslaget legger opp til. Bortsett fra utsatt vedlikehold vil følgene bli akselerert forfall og dermed enda større vedlikeholdskostnader i framtida. Larvik kommune har seks middelalderkirker. Dette er fler enn noen annen norsk kommune. Det påhviler kommunen et stort ansvar for å ta vedlikehold av denne kulturskatten på alvor.</p> <p>3. Investering linje 9: Rehabilitering av kirkegårder: Når det gjelder forslaget om at drift av gravplassene legges under parkdrift, må det bemerkes at dette er ikke noe kommunen kan vedta på egen hånd. Om kommunen ønsker å overta hele ansvaret for gravplassforvaltningen, må det søkes til statsforvalteren om dette. Sandefjord kommune har hatt en slik ordning i mange år, men er en av bare fem norske kommuner der dette er gjennomført. Det kan være gode grunner til dette. Dersom kommunen skulle få statsforvalterens tillatelse til å gjennomføre "Sandefjordsmodellen", vil dette i arbeidsrettslig sammenheng være å betrakte som en virksomhetsoverdragelse. I utgangspunktet vil kommunen da forplikte seg til å overta arbeidsgiveransvaret for fellesrådets ansatte på gravplassene. Den forventede besparelsen på 2,4 mill. kr tilsvarer omtrent 4 årsverk. Det er vanskelig å se for seg at en slik besparelse kan oppnås samtidig som standarden på gravplassene opprettholdes. Eventuelt er det mulig å tenke seg en løsning der Kirkelig fellesråd beholder det formelle forvaltningsansvaret men at det inngås en avtale med kommunen om kjøp av tjenester til driften. Det er ikke tatt noen skritt i en slik retning fra noen av partene. Framforhandling av en slik løsning reiser mange spørsmål og vil under enhver omstendighet ta tid. Det vil ikke under noen omstendighet være mulig at en slik overtakelse kan få konsekvenser for neste års budsjett. Sannsynligvis vil det være et flerårig perspektiv på prosessen. Det vises for øvrig til gravplasslovens §3 og 23:</p> <p>§ 3.Gravplassmyndigheten og kommunens ansvar. <i>Gravplassmyndigheten har ansvaret for at gravplasser og bygninger på gravplasser forvaltes med orden og verdighet og i samsvar med gjeldende bestemmelser. Utgifter til anlegg, drift og forvaltning av gravplasser utredes av kommunen. Soknet fremmer budsjettforslag for kommunen så fremt statsforvalteren ikke har fastsatt at ansvaret som lokal gravplassmyndighet etter loven skal ligge til kommunen. Etter avtale med soknet kan kommunen yte tjenester i stedet for å gi tilskudd. Kommunen kan ta opp lån for å finansiere investeringer i gravplasser og tilhørende varige driftsmidler.</i></p> <p>§ 23.Forvaltningsansvar. <i>Det organet som etter Kirkemøtets beslutning opptrer på soknets vegne i</i></p>

Jørn Holme og Andreas Berg Innsendt: 2.12.23	Høringsuttalelse til budsjettforslaget fra Høyre, FrP og KrF angående kutt i overføringene til Kirkelig fellesting
	<i>saker som gjelder drift og forvaltning av gravplasser, er lokal gravplassmyndighet etter denne loven. Etter søknad fra kommunen kan statsforvalteren fastsette at ansvaret som lokal gravplassmyndighet etter loven skal ligge til kommunen.</i>

Silje Elfrida Sjølyst Innsendt 1.12.23	Reaksjon på at forslag om å ikke bosette flyktninger i 2024
	<p>SE HER!!! Dette er min reaksjon på budsjettinnstilling til kommunestyret og hovedsakelig null bosettinger av flyktninger.</p> <p>Jeg og mine kollegaer i flyktningetjenesten i NAV Larvik går nå svært usikre tider i møte. Det har vi forstått etter denne sjokkbølgen av et forslag.</p> <p>Larvik har i en årrekke vært en foregangskommune når det gjelder å bosette, og integrere flyktninger. Andre kommuner ser mot Larvik, og snakker om Larviksmodellen. Vi lykkes i stor grad med å kvalifisere bosatte til ordinært arbeid og utdanning, slik at de blir aktive bidragsyttere til kommunen. Hvorfor i all verden skal vi stoppe med det nå?</p> <p>Er det slik at kommunen ikke ønsker mangfold og plass til alle i samfunnet? Er det slik at kommunen ikke ønsker nye perspektiver som fører til utvikling? Er det slik at kommunen ønsker å henge bakpå i stedet for å gå foran?</p> <p>Vi forstår at kommunen er i en utfordrende økonomisk situasjon. MEN!</p> <ul style="list-style-type: none"> - Hver flyktning kommer med sitt årlige integreringstilskudd i fem år, som skal dekke utgiftene kommunen har i integreringsperioden før folk blir bidragsyttere i kommunen på lik linje med deg og meg. Vi har opparbeidet gode samarbeidsrelasjoner på tvers av kommunale instanser som sørger for at vi kan arbeide effektivt, helhetlig og målrettet med å faktisk oppnå at folk blir selvhjulpne i god tid innen integreringstilskuddet stopper. Og vi får det til! - Med et godt etablert fagmiljø og gode samarbeidsrelasjoner på tvers i kommunen har vi også tradisjon med å få til overskudd av integreringstilskuddet som kommer med å bosette. - Ved å stanse bosetting bygger man også ned viktige fagmiljøer i kommunen og viktige samarbeidsrelasjoner. Det koster penger å bygge opp slike gode effekter igjen, og det blir altfor sårbart for kommunen å ha en jojo- tilnærming til dette fagfeltet. For uansett hvordan man vrir og vender på dette så kommer mennesker med annen bakgrunn enn 5 generasjoner i kommunen til oss. Disse trenger også oppfølging. Da antar jeg at det er mer effektivt og treffsikkert for kommunen å møte disse menneskene med riktig kompetanse enn å sende dem som kasteballer rundt i kommunen

fordi ingen kan.

- TENK FOR ET OMDØMME!! Nå har vi jo vært på leppene til alle nasjonalt vedrørende eldreomsorgen her i kommunen...

- Vi har bosatt så utrolig masse fine og motiverte folk i løpet av den tiden jeg har vært ansatt. Det er mennesker på lik linje med deg og meg som bor her fra før. Mennesker som er ressurssterke og som er arbeidsføre. Mennesker som ønsker å være en del av kommunen og samfunnet vårt. Mennesker som bidrar til økt innbyggertall i kommunen, som kommer med sine babyer, små barn, ungdommer og eldre. Mennesker som beriker samfunnet vårt på så utrolig mange måter. Mennesker som du og jeg som naboer, kollegaer, og arbeidsgivere bør åpne døra for.

- Vi har arbeidsledighet i vårt område, og vi har mismatch når det gjelder kompetanse til å fylle disse stillingene. Folk som kommer hit som flyktninger er klare for å fylle veldig mange av disse plassene, en av utfordringene er at du og jeg IKKE TØR å gi noen nye en sjans, fordi de kanskje ikke har rukket å lære seg norsk godt nok. ER DET EN SÅNN KOMMUNE VI SKAL HA!?

- Jeg ønsker meg hvert fall en kommune med plass til flere, arbeidsplasser til folk, trygghet og forutsigbarhet. MEN AKKURAT NÅ ER JEG I TVIL OM LARVIK KOMMUNE KAN ASSOSIERES MED NOE TRYGT OG FINT! Og det kommer fra ei som elsker denne kommunen, ei som har slekta her tilbake til 1400-tallet! Ei som har tatt med seg familien tilbake for å være her fram til alderdommen tar meg etter jeg runder tresifret antall år.

- For hva skjer med meg og mine kollegaer? Må vi søke sosialtjenesten, gjøre at kollegaene som jobber der som allerede er overarbeidet og underbemannet skal gå dukken enda mer? Selge hus og hjem? Ta opp kapasiteten på kommunale boliger? Er tanken å frigjøre kommunale boliger fra flyktninger for å bosette de som mister arbeidet sitt på besparelsene? Har noen tenkt på at boligkontoret faktisk hadde fullt opp med arbeid til andre grupper av samfunnet også utenom bosetting av flyktninger? Og vet dere... Per nå har vi faktisk god kapasitet på boligsituasjonen. Så det argumentet er jo litt ugyldig...

- Det er jo hvert fall godt miljøarbeiderne i skolene blir bevart, for disse kommer barna til «tidligere kommunalt ansatte» til å ha bruk for. Om ikke vi flytter til Sandefjord eller no da, der har de jo hatt sosialarbeidere på alle ungdomsskoler en stund allerede. - Jeg synes det er rart at det skal kuttes til beinet i alle kommunale områder, når det skrikes etter folk overalt hvor vi snur oss. Og hvertfall flyktningetjenesten som DRIFTER SEG SELV med integreringstilskudd, og slik sett ikke går av kommunens ordinære drift!!

- Synes også det er veldig rart at Larvik kommune liksom skal fredes fra å ta ansvar for krig i verden. Vil vi ikke være med å støtte og være solidariske når verden er i krise?

JEG BLIR SÅ FRUSTRERT OG SÅ LEI MEG! På vegne av meg

	selv, familien min, kollegaene mine, samarbeidspartnere og ikke minst alle folka som trenger oss! VI ER HER ALLEREDE! Larvik kommune blir ikke kvitt oss selv om vi ikke skal bosette i 2024!
--	---

Knut Martin Pihl Innsendt 1.12.23	Vs: Larvik kommunes budsjett for 2024 som ligger til grunn
	<p>Kulturrådet i Larvik vil avgi vedlagte uttalelse til flertallets budsjettforslag for 2024 med følgende tillegg:</p> <p>Flertallets endelige forslag til budsjett for 2024 viser en ytterligere forverring av kulturens kår i Larvik. Sette gjør våre bemerkninger enda mer aktuelle.</p> <p>Spesielt vil vi peke på at påstanden om at Larvik kommune bruker vesentlig mer på kultur enn sammenlignende kommuner, er tilbakevist av administrasjonen. Larvik kommune bruker omtrent det samme som de øvrige kommunene. Flertallets forslag innebærer et samlet kutt på rundt 8-9 mill. kr. Dette innebærer at Larvik kommune taper vesentlig terreng til de andre sammenlignbare kommunene når det gjelder ressursbruk til kultur.</p>