

Kirkebukta – mulig sikringsprosjekt



Her har det gått flere ras – nå er kommunen klar til å åpne lommeboka for å sikre tomta

ØP 22.11...



INGEN KOMMENTAR: Larvik kommune ønsker å erverve seg deler av tomta til Henning Qvale, for deretter å sikre den mot framtidige ras. Qvale ønsker ikke å kommentere forslaget ennå. Foto: Arkivfoto: Sigrid Ringnes



November 2019



November 2019



November 2019



Desember 2019



Desember 2019



December 2019



December 2019



Februar 2020



Februar 2020



Februar 2020





Den historiske hagen
er delvis ødelagt

Turstien er ødelagt

Hva med kommunens friområde?

Hva med kirken?

Grunneier engasjerte Norconsult til å lage en rapport om hva som burde gjøres.



Omtrentlig plassering av overvannskum bygd uten bunn og uten avløp (synkekum). Kummen mottar overvann og takvann fra kirken, kfr. bildevedlegg 3.

Aktuelt område innenfor rød stiplet strek vedrørende overflateras i sjøkanten og nedre del av skråningen, kfr. bildevedlegg 2

Skissemessig omriss av masser som har vært i bevegelse knyttet til overflateras, kfr. bildevedlegg 2

Vedlegg 1 til e-post datert 26.03.2020 (fra Grunnteknikk)

Norconsults rapport av 31. juli 2020:



- Skråningsfot erodert av bølgepåkjenninger

Norconsults rapport av 31. juli 2020:



- Raset er forårsaket av erosjon av skråningsfoten sammen med høyt grunnvannsnivå (manglende drenering av nedbør/overvann)

Norconsults rapport av 31. juli 2020:

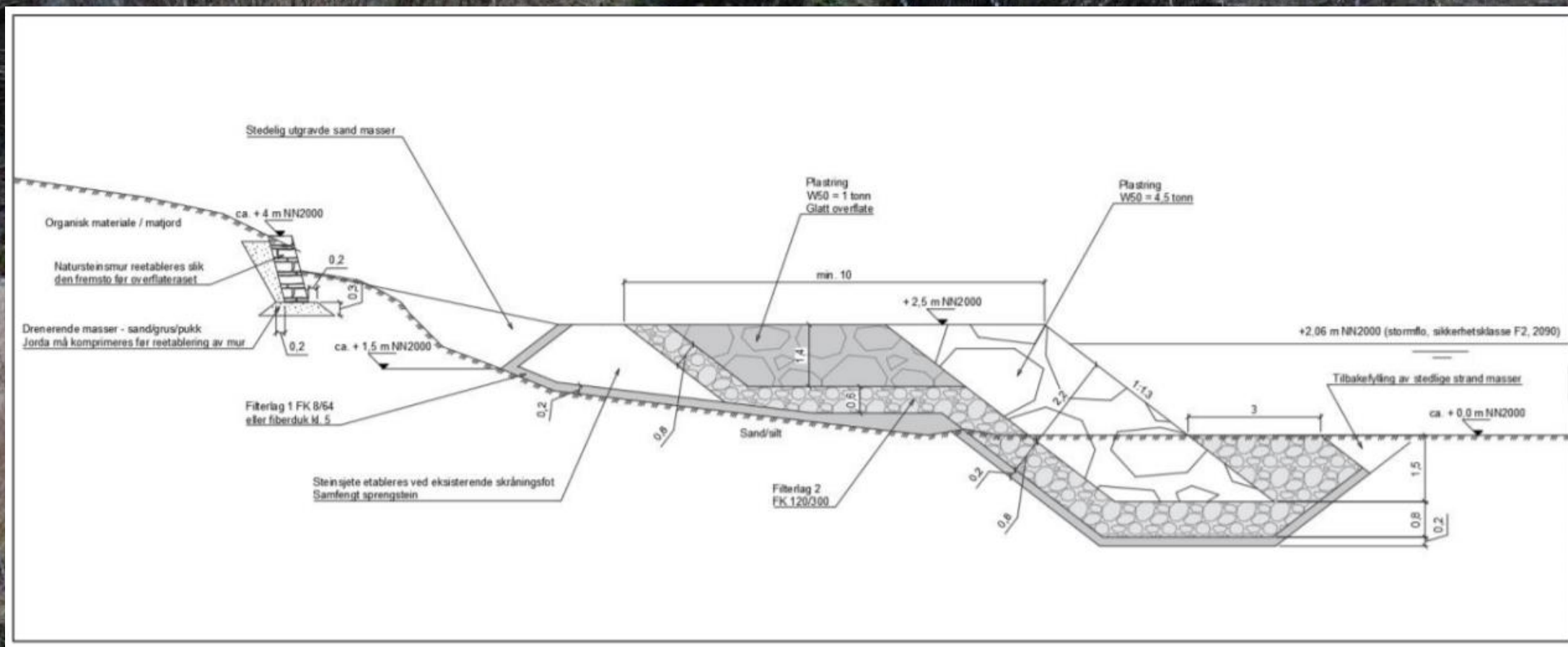
Anbefaler erosjonssikring
ved gjenoppbygging av
lav og bred steinvoll slik
den lå tidlig på 1900-tallet

Erosjonssikring er dimensjonert
etter sikkerhetsklasse F2 og
gjentaksintervall 200 år



Norconsults rapport av 31. juli 2020:

Prinsippskisse:



Norconsults rapport av 31. juli 2020:

Kostnadsestimat:

Estimerte mengder er basert på prinsippskissen i Figur 11. Det er gjort en antakelse om dybdeforhold, og snittet er antatt konstant i hele erosjonssikring-lengden. Enhetspriser er basert på erfaringstall, men det knyttes stor usikkerhet til oppgitte verdier ettersom arbeidet anses som utfordrende med tanke på framkommelighet og utførelse. Det gir en totalpris på ca. 740 000 kr $\pm$ 20 % for foreslått løsning for et tilfelle der arbeidet skulle utføres på et sted med uhindret tilkomst. Ekstra tilbrakte masser av matjord til reetablering av utrast urtehage er ikke inkludert i beregningene.

Prisoverslaget inkluderer ikke løsning for drenering av overvann, som må installeres i henhold til geoteknisk notat [1].

Synkekummen på toppen av skråningen og oppe ved kirken fjernes og erstattes med en tett kum for å fange opp takvannet og for å hindre at vannet infiltreres ned i grunnen. Avløpet fra kummen legges i ei avskjærende grøft der rørene omfylles med pukk pakket inn i egnet fiberduk. Avløpet føres fram til kommunalt overvannsnett eller at grøfta etableres i kanten av renna og ned til erosjonssikkert utløp i sjøkanten. Dette må vurderes nærmere.

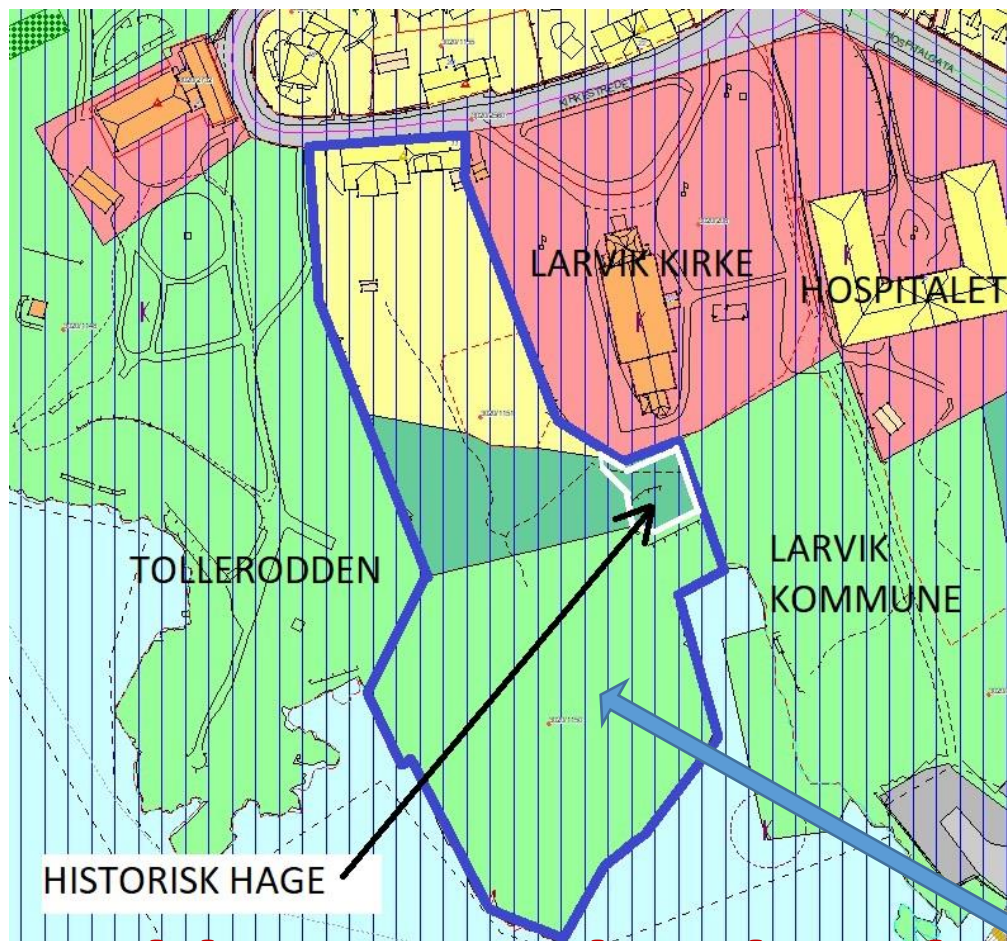
3020/1151

30

3020/206

Hva nå?





Avklaring politisk : Skal kommunen gå i forhandling med grunneier om erverv av friområde, eller skal kommunen ikke engasjere seg ytterligere i saken?