



STRATEGIDOKUMENT 2022-2025

Spørsmål til Kommunedirektørens forslag.

Kommunedirektørens svar.

Utgave pr 19.11.2021

Innholdsfortegnelse

Generelt	2
Spørsmål kommet inn til 19.11.21	3
Spørsmål fra Turid Løsnæs (AP)	3
Innkomet: 11.11.2021	3
Spørsmål fra Elin Nyland (AP)	4
Innkomet: 09.11.2021	4
Spørsmål fra Per Manvik (FRP).....	5
Innkomet: 16.11.2021	5
Spørsmål fra Tormod Knuten (MDG).....	6
Innkomet: 17.11.2021	6
Andre saker og forhold:	8

Generelt

Kommunedirektøren besvarer de spørsmålene som kommer inn fra folkevalgte og samler spørsmål og svar i dette heftet. Heftet sendes ut hver fredag frem mot kommunestyrets behandling av strategidokumentet den 15. desember. Spørsmål og svar sendes til kommunestyrets medlemmer/varamedlemmer, medlemmer av hovedutvalg og råd, rådmannens ledergruppe, de tillitsvalgte og andre interesserte. Spørsmål og svar publiseres også på kommunens hjemmesider.

Alle svar utarbeides i samråd med ansvarlig kommunalsjef eller i samråd med den fagkompetansen som finnes i sentraladministrasjonen. Kommunedirektøren forsøker å holde svarene så korte som mulig, slik at ikke dette dokumentet blir for omfattende. I den grad det er variasjoner i lengde/grundighet i svarene ber vi om forståelse for dette. Det er mange ansatte involvert i å svare og tiden til oppklarende runder internt og samordning er begrenset.

Dersom det er oppfølgingsspørsmål til noen av svarene, kommer oppfølgende spørsmål og svar i neste utgave.

Overskriftene for hvert enkelt spørsmål er tatt fra henvendelsene eller skrevet inn av kommunedirektøren slik at det skal gi en indikasjon på hva det enkelte spørsmål og svar omhandler. Deler av henvendelser som ikke omhandler spørsmål eller ikke er relevant i forhold til spørsmålet, er ikke gjengitt.

Til slutt i dokumentet er det tatt med et punkt om mulige andre henvendelser knyttet til strategidokumentet som har kommet inn til kommunedirektøren. Dette gjelder f.eks. nye opplysninger, endrede forutsetninger, påpeking av feil/mangler i dokumentet eller andre forhold som det etter kommunedirektørens oppfatning er en fordel at alle kjenner til.

Spørsmål kommet inn til 19.11.21

Spørsmål fra Turid Løsnæs (AP)

Innkomet: 11.11.2021

Støttekontaktordningen

I hovedutvalgets møte 2. juni, sak 21/21, ble støttekontaktordningen for barn og unge behandlet. Vedtaket som ble enstemmig vedtatt gikk ut på at ordningen skulle fortsette og vurderes på nytt ved behandlingen av strategidokumentet.

I strategidokumentet står det følgende på side 91:

«Støttekontakt som tiltak overfor gruppen barn og ungdom ligger administrativt til Tjenestekontoret.

Virksomhet Fellesfunksjoner helse- og mestring består blant annet av Tjenestekontoret.

Spørsmål: Hvor står beløpet øremerket støttekontaktordningen, og videre er beløpet redusert fra inneværende år?

Kommunedirektørens svar:

Kommunedirektøren har ikke funnet rom for å styrke støttekontaktordningen i dette forslag til strategidokument.

Det registreres en stor økning i antall søknader om støttekontakt. Med dagens utgiftsdekning og kjøregodtgjørelse til støttekontaktene, er det behov for ytterligere styrking av rammene med 1 million kroner når alle vedtak er iverksatt, ref sak HOM - 021/21. Det betyr at sak om endringer i støttekontaktordninger må fremmes på nytt hvis dette strategidokumentet vedtas.

Spørsmål fra Elin Nyland (AP)

Innkomet: 09.11.2021

1. SFO

Er det mulig å få tall på hvordan utviklingen har vært når det gjelder antall barn som har benytte SFO de siste årene? Er det også mulig å få tall på hvor mange som faller inn under ordningen med redusert betaling?

Vi lurer også på hva som er beregnet økonomisk konsekvens av å justere SFO satsene tilsvarende økning i konsumprisindeksen, i stedet for økningen på 14,8% som er foreslått av kommunedirektøren.

Kommunedirektørens svar:

Ant barn i SFO - Historikk		
Årstall	Antall barn	Evnt bemerkning
2021	1076	
2020	1030	
2019	1120	
2018	1157	
2017	1269	*Lardal: 70, Larvik: 1199
2016	1347	*Lardal: 78, Larvik: 1269

Det var pr 01.10.2021 1076 barn i SFO, av disse er det 683 barn som har 100% plass. Det er pr nå 167 familier med inntektsgradert betaling for SFO plass. Av disse er det 16 familier som har friplass, og det er 8 familier med søskenrabatt.

Det er lagt inn en større økning i satsene (14,8%) for kommende år, august 2022. Dette er med bakgrunn i at lovverket åpner for at SFO ordningen i sin helhet kan dekkes gjennom egenbetaling / foreldrebetaling. Det er de siste årene gjort ulike innsparinger med bemanning. Det er nå ikke rom for ytterligere innsparing på bemanningen i SFO. Foreldrebetalingen økes for å sikre inntektene. Det er likevel slik at det er vedtatt en inntektsgradert betaling, makspris, og ingen skal betale mer enn 6% av husstanden samlede inntekt.

Beregnet økonomisk konsekvens av å øke SFO priser med deflator 2,5% i stedet for foreslått endring med 14,8% utgjør 4 millioner som helårseffekt.

Spørsmål fra Per Manvik (FRP)

Innkomet: 16.11.2021

Pensjonsfond

KLP forvalter i dag vårt pensjonsfond på ca 4300 millioner.

Spørsmål.

1. Hvor stor del av avkastningen tilfaller Larvik kommune i året?
2. Hva tar KLP i honorar for å ivareta forvaltningen?

Kommunedirektørens svar:

1. Hvor stor del av avkastningen tilfaller Larvik kommune i året?

Hele avkastningen fratrukket forvaltningskostnader tilfaller Larvik kommune. Avkastningen fordeles på kursreserver og tilleggsavsetninger som er bufferfond, og direkte tilbakeføringer til premiefond (som benyttes til å redusere premieinnbetalinger). Fordelingen av samlet avkastning mellom disse 3 fondene varierer noe fra år til år, men all avkastning tilfaller naturligvis Larvik kommune. KLP har ingen eksterne eiere som skal ha utbyttebetalinger.

Den verdijusterte avkastningen de siste 10 årene har vært slik:

	Verdijustert
2011	3,2 %
2012	6,7 %
2013	6,7 %
2014	6,9 %
2015	4,0 %
2016	5,8 %
2017	6,7 %
2018	1,5 %
2019	8,6 %
2020	4,2 %

2. Hva tar KLP i honorar for å ivareta forvaltningen?

KLP tar 0,038 % av pensjonsmidlene i forvaltningskostnader. For dette får dere en diversifisert portefølje med aksjer, renter, eiendom og privat equity. KLP har nok en større andel indeksnær forvaltning (slik som Oljefondet) enn andre forvaltningsmiljøer. Dette bidrar til de lave kostnadene.

Spørsmål fra Tormod Knuten (MDG)

Innkomet: 17.11.2021

Klimabudsjett

Beregning av klimagassutslipp er ikke «eksakt vitenskap», men oppsettet viser i alle fall hvilke utslipp vi vet noe om, og hvilke vi vet svært lite om!

Kommunen hadde tidligere målsetting om å redusere klimagassutslippene (for kommunen som samfunn) innenfor kommunen med 30% innen 2020 i forhold til 1990. En komplikasjon er at beregningsmetodene har skiftet underveis. Beregninger i de eldste klimaplanene tyder på at klimagassutslippene fra 1990 til 2009 var omtrent uendrede. Grovt sagt må vi da anta at endringene i tonn/år som er beregnet fra 2009 i dette budsjettet er lik endringene fra 1990. Denne endringen er en reduksjon på 5-6%. Da må vi også kunne anta at vi ikke på langt nær nådde 2020-målet på 30%.

Kommunen som bedrift har drevet klimaarbeide i mange år. Også her er endrede beregningsmåter en komplikasjon, men det har sikkert ført til reduksjoner. Likevel: Hvilke klimagassutslipp har kommunen som bedrift hatt siden 1990? - og hvor store er reduksjonene, i tonn/år og i % ?

Kommunen har både bedre mulighet til å styre egne utslipp, og for å beregne størrelsen på utslipp og reduksjoner.

De reduksjonene som er kvantifisert i perioden 2021-2025 utgjør ca. 0,5% per år av det totale utslippet på drøyt 160.000 tonn per år. Ca. 82 tonn per år tilsvare utslippet fra ca. 9 av kommunens innbyggere. (Norges utslipp i 2020 er oppgitt til ca. 50 millioner tonn i 2020, eller ca. 9 tonn per innbygger og år i gjennomsnitt.)

Tall for Larvik som samfunn er basert på Miljødirektoratets tall. De viser som nevnt en reduksjon på 5-6% siden 2009.

Effekten av tiltak (bare de som er kvantifisert for kommunen som bedrift?) for perioden 2019-2025 er «nesten usynlige» (ca. 82 tonn/år eller 0,5 %) på grafen som viser et nesten uforanderlig utslipp på drøyt 161.000 tonn/år (ca. 3,5 tonn per innbygger) innenfor kommunens grenser. Dette tyder IKKE på at vi er på vei mot målet om 30% reduksjon innen 2030!

Hvilke andre tiltak vil kommunedirektøren forslå for å nå det vedtatte målet?

Vi må anta at utslipp «per larviking» er omtrent som for en gjennomsnittsnordmann, ca. 9 tonn og ikke ca. 3,5 tonn som tallene i statistikken viser. Differansen skyldes utslipp fra produksjon og transport av varer og tjenester importert fra resten av Norge og fra utlandet til Larvik. Samt utslipp fra forbruk larvikingene foretar seg utenfor kommunegrensa. Staten/regjeringen har et mål om å regne også denne typen utslipp inn i et nasjonalt klimabudsjett og -regnskap.

Er kommunedirektøren forberedt på å regne inn også slike utslipp i Larviks klimabudsjett og -regnskap?

Jeg må presisere at dette IKKE er kritikk mot de av våre dyktige medarbeidere som arbeider med disse sakene!

Spørsmålene er nødvendige for at vi både skal nå de målene vi selv har satt oss - og gjøre vårt for å nå 1,5-graders målet, som det nettopp var full enighet om i Glasgow. «Hjemmeleksa» derfra er at vi må greie både å vedta og å gjennomføre nødvendige tiltak for å nå dette målet. Mye tyder på at dette også må innebære reduksjon av materielt forbruk.

Hvilke reduksjoner i offentlig og privat materielt forbruk ser kommunedirektøren for seg at er nødvendige for å nå disse målene?

Kommunedirektørens svar:

Kommunedirektøren svarer her opp spørsmålene som stilles så langt det anses mulig. Representantens egne betraktninger og egne konklusjoner om beregninger på utslipp osv. er ikke kommentert, uavhengig av innholdet i disse.

Larvik kommune som bedrift har ikke utslippstall tilbake til 1990. I forbindelse med klimaregnskapet i 2010 ønsket Larvik kommune også å få utarbeidet regnskap for årene 1990 og 2006, da dette ikke fantes, for å se utvikling og ha referanse året staten benytter. Erfaringene og notatet fra konsulentfirmaet den gang konkluderte med at det ikke var mulig å finne pålitelige underlagsdata.

I forhold til utviklingen av i klimagassutslipp for Larvik kommune som bedrift vises det til tidligere fremlagte regnskap samt beslutningsgrunnlaget for gjeldende Klima- og energiplan. Her fremkommer utslippene så langt det er mulig samt begrensningene ved materialet og forholdet til kommunesammenslåingen. I tillegg vises det til regnskap fremlagt med strategidokumentet som nå er til behandling. En gjengivelse av alt dette, inkludert begrensningene på materialet i forhold til sammenlikning, vil bli for omfattende.

Å lage og legge frem et klimabudsjett er en ny måte å tenke kobling og budsjett på i organisasjonen som krever en del ressurser og modning. I tillegg har den økonomiske utfordringen Larvik kommune står i krevd mye av organisasjonen i forkant av fremlagt strategidokument. Kommunedirektøren valgte allikevel i årets strategidokument å legge frem et klimabudsjett så langt man kom i denne prosessen. I vedtatt handlingsprogram for klima- og energi fremkommer tiltakene som viser kommunens ambisjoner og virkemidler i arbeidet. Det vises forøvrig til kommunaldirektørens kommentarer i og til denne behandlingen.

Kommunedirektøren har i gjeldende Klima- og energiplan valgt å lage et eget fokusområde 6 som omhandler klimabudsjett og klimaregnskap, dette er verktøy i klima- og energiarbeidet som er under rask utvikling. Det ble derfor valgt å fremheve dette i planperioden for å sikre at Larvik kommune kan være med i utviklingen. Larvik kommune vil følge utviklingen for ulike metoder og utslipp fremover.

Andre saker og forhold:

Under dette punktet orienteres det om nye opplysninger, endrede forutsetninger eller annet som er viktig å kjenne til i forbindelse med behandlingen av strategidokumentet.