



Larvik
kommune

Arealplan

Vedtatt i KST -137/21, 06.10.2021

Kommunedelplan for Stavern by 2021-2033

ROS-analyse av planen

INNHALDSFORTEGNELSE

1.	Innledning	2
1.1	Bakgrunn og formål	2
2.	Metode	3
2.1	Metode og gjennomføring	3
2.2	Organisering av arbeidet	3
2.3	Vurdering av risiko	3
2.4	Avgrensninger	5
3.	Beskrivelse av analyseobjekt	6
3.1	Om Stavern by	6
3.2	Kommunedelplan for Stavern by	6
4.	Risikoanalyse	8
4.1	Fareidentifisering	8
4.2	Vurdering av de aktuelle uønskede hendelser og risikoforhold	9
4.2.1	Kvikkleireskred	9
4.2.2	Flom i elver og bekker	11
4.2.3	Havnivåstigning og stormflo	14
4.2.4	Overvannsflom	17
4.2.5	Trafikkstøy	18
4.2.6	Trafikkulykker	20
4.2.7	Brann i bygninger	22
4.2.8	Forurensing i grunn	24
5.	Risikoevaluering	26
5.1	Risikobilde	26
5.2	Foreslåtte tiltak	26
6.	Konklusjoner	29
7.	Referanser	30
	Vedlegg 1 – Sjekkliste ROS	32

1. INNLEDNING

1.1 Bakgrunn og formål

Rambøll Norge AS har på oppdrag for Larvik kommune utarbeidet en risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse) i henhold til plan- og bygningsloven (PBL) § 4-3 (1). Arbeidet gjøres i forbindelse med rullering av kommunedelplan for Stavern by, 2021-2033.

Plan- og bygningslovens § 4-3 stiller krav til gjennomføring av risiko- og sårbarhetsanalyse ved utarbeidelse av planer for utbygging. Analysen skal vise alle risiko- og sårbarhetsforhold som har betydning for om arealet er egnet til utbyggingsformål, og eventuelle endringer i slike forhold som følge av planlagt utbygging. Videre er det også et krav i plan- og bygningslovens §3-1 om at planer skal; *"..h) fremme samfunnssikkerhet ved å forebygge risiko for tap av liv, skade på helse, miljø og viktig infrastruktur, materielle verdier mv."*

Kommunedelplanen skal beskrive hovedtrekkene i samfunnsutvikling og arealdisponering. Den skal også gi rammer og retningslinjer for nye utbyggingsformål og fremtidig arealbruk. I kommuneplanens arealdel kan ROS-analysene brukes for å vurdere om aktuelle områder er egnet, om lokaliseringen er hensiktsmessig, eller om man må vurdere andre områder. Dersom det legges frem flere områder for utbygging, kan ROS-analysen bidra til å prioritere mellom ulike planområder og eventuelle utbyggingsformål.

ROS-analysens formål er å forebygge gjennom å unngå arealdisponering som skaper ny eller økt risiko og sårbarhet.

- Analysen skal vise de risiko- og sårbarhetsforhold som er av betydning for om foreslått arealbruk og planer er egnet til formålet
- Analysen skal vise endringer i risiko- og sårbarhet som følge av planen
- Analysen skal foreslå aktuelle tiltak som kan bidra til å redusere risiko som følge av planlagt utbygging og arealbruk
- Analysen skal bidra til å ivareta samfunnssikkerhet og beredskapsmessige forhold i tilknytning til planprosessen
- Analysen skal bidra til økt bevissthet om planområdet og planens innhold, i forhold til risiko og samfunnssikkerhet
- Gi et godt kunnskapsgrunnlag for beslutningstakere
- Gi kunnskap om hvilke tiltak som må ivaretas eller som kan gjennomføres for å øke planområdets sikkerhet

Denne ROS analysen vil omhandle eksisterende arealbruk og nye tiltak.

2. METODE

2.1 Metode og gjennomføring

ROS-analysen er gjennomført i henhold til NS 5814 *Krav til risikovurderinger* (Standard Norge, 2008) og Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap sin temaveileder *Samfunnssikkerhet i kommunenes arealplanlegging* (Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap, 2017).

Analyseprosessen har foregått i følgende trinn:

1. Beskrivelse av analyseobjekt
2. Identifisere farer og aktuelle risikoforhold
3. Vurdering av årsak, sannsynlighet og konsekvenser – overordnet risikovurdering
4. Vurdering av aktuelle risikoreducerende tiltak

2.2 Organisering av arbeidet

Planavdelingen hos Rambøll har gjennomført og utarbeidet ROS-analysen og rapporten. Kvalitetssjekk og kontroll er gjort av Rambølls avdeling Risk Management. Arbeidet med ROS-analysen er gjort på et overordnet nivå, basert på foreliggende informasjon, samt øvrige offentlige databaser og kartgrunnlag. Risiko- og sårbarhetsanalysen er gjennomført som en kvalitativ analyse.

2.3 Vurdering av risiko

I kartleggingen av farer og aktuelle risikoforhold er det benyttet en egen sjekklister for ROS-analyser, sjekklister med de vurderinger som er gjort rundt aktuelle risikoforhold er presentert i Kapittel 4.1.

De aktuelle uønskede hendelser og risikoforhold som ble identifisert er vurdert i forhold til tre samfunnsverdier/konsekvenstyper:

Liv og helse – vurderes ut fra alvorlighetsgrad for personskader og omfang.

Stabilitet – vurderes ut fra konsekvenser for befolkningen (antall og varighet) som blir berørt av hendelsen gjennom svikt i kritiske samfunnsfunksjoner, og som kan bidra til manglende tilgang på strøm, vannforsyning, mat, drikke, husly, varme, kommunikasjon, fremkommelighet etc.

Materielle verdier – vurderes ut fra direkte kostnader som følge av den uønskede hendelsen i form av økonomiske tap knyttet til skade på eiendom.

Risiko vurderes som en funksjon av sannsynlighet og konsekvens, med tilhørende usikkerhet. For alle identifiserte uønskede hendelser settes en sannsynlighet og en konsekvens. Det benyttes en risikomatrix til å presentere og rangere identifisert risiko. Eksempel på risikomatriksen som benyttes er vist i Figur 1.

Figur 1. Eksempel på risikomatrixe.

Figur 2. Eksempel på risikomatrixe.

	Svært liten	Liten	Middels	Stor	Meget stor
Svært sannsynlig					
Meget sannsynlig					
Sannsynlig					
Moderat sannsynlig					
Lite sannsynlig					

Kategoriene som er benyttet for gradering av sannsynlighet og konsekvenser er nærmere beskrevet i tabell 1 og tabell 2.

Tabell 1. Sannsynlighetsinndeling.

Sannsynlighetskategori	Beskrivelse (frekvens)
5. Svært sannsynlig	Oftere enn en gang pr. år
4. Meget sannsynlig	Gjennomsnittlig hvert 1-10 år
3. Sannsynlig	Gjennomsnittlig hvert 10-100 år
2. Moderat sannsynlig	Gjennomsnittlig hvert 100-1000 år
1. Lite sannsynlig	Sjeldnere enn en gang hvert 1000 år

Tabell 2: Konsekvenskategorier.

Konsekvens kategori	Beskrivelse		
	Liv og helse	Materielle verdier	Stabilitet
1. Svært liten	Ingen personskade	Materielle skader < 100 000 kr/ ingen skade på eller tap av samfunnsverdier	Tjenestetilbud/infrastruktur opprettholdes
2. Liten	1 person skadet	Materielle skader 100 000 – 1 000 000/ ubetydelig skade på eller tap av samfunnsverdier	Kortvarig svikt i tjenestetilbud/infrastruktur < 1 dag (timer)
3. Middels	2-3 personer skadet	Materielle skader 1 000 000 – 10 000 000/skade på eller tap av samfunnsverdier med noe varighet	Svikt i tjenestetilbud/infrastruktur fra 1-2 dager
4. Stor	1 person omkommet 4-5 personer skadet	Store materielle skader 10 000 000 – 100 000 000/skade på eller tap av samfunnsverdier med noe varighet	Svikt i tjenestetilbud/infrastruktur fra 2-7 dager
5. Meget stor	2 eller flere personer omkommet Mer enn 5 personer skadet	Svært store materielle skader > 100 000 000/ varige skader på eller tap av samfunnsverdier	Langvarig svikt i tjenestetilbud/infrastruktur over 7 dager

2.4 Avgrensninger

Følgende omfang og avgrensninger ligger til grunn for ROS-analysen:

- ROS-analysen er gjennomført som en kvalitativ risikovurdering, basert på planforslaget og beskrivelser gitt av Larvik kommune.
- ROS-analysen følger prosessen beskrevet i DSB sin veileder «Samfunnssikkerhet i kommunens arealplanlegging», og vurderes risikoforhold og uønskede hendelser som kan medføre konsekvenser for samfunnsverdiene/konsekvenstypene: Liv og helse, stabilitet og materielle verdier (skade på eiendom). Samfunnsverdiene/konsekvenstypene er beskrevet i kap. 2.4.
- Risikovurderingen er gjort basert på de data som er gitt av kommunen selv, foreligger i offentlige tilgjengelige kartdatabaser og plankonsulentenes egen kjennskap til området/planen.

3. BESKRIVELSE AV ANALYSEOBJEKT

3.1 Om Stavern by

Stavern by ligger langs kysten i Larvik kommune. Byen har rundt 5700 innbyggere, men dette øker betydelig i sommerhalvåret, siden byen er et svært populært reisemål for ferieturister og hyttebeboere. På grunn av sin beliggenhet langs kysten vil det finnes risiko knyttet til flom og håndtering av dette. Stormflo og havnivåstigning vurderes som viktige fremtidige klimautfordringer.

3.2 Kommunedelplan for Stavern by

Hovedmål for revisjonen av Kommunedelplan for Stavern by er å samordne planen med kommuneplanens arealdel og kommunedelplan for Larvik by. Målene og prinsippene i kommuneplanens samfunnsdel skal følges opp gjennom fokus på et mer bærekraftig og kompakt utbyggingsmønster og tydelig senterstruktur der Stavern by er områdesenter.

Samordning, opprydding og kvalitetskontroll av arealplankartet og bestemmelsene, bl.a.:

- Opprydding og redusere bruk av hensynssoner der det er lite hensiktsmessig.
- Avklare detaljnivå og opprydding av arealplanformål på arealplankartet
- Samkjøre utfyllende bestemmelser og retningslinjer med endringer i de andre planene
- Revidere lekeplassbestemmelser i h.h.t. ny lekeplass-strategi
- Revidere bestemmelser om fortetting

Justere grensene for Kommunedelplanen

- Justere grensene for kommunedelplan for Stavern by, for å få økt fokus på en mer kompakt utbygging og tydeligere senterstruktur.

Bolig

- Et kommunalt innspill K5 Vardesingen 13 (Tidligere Varden barnehage)

Næring

- Utvidelse av planformål/handlingsrom for næringsarealer skal drøftes.

Fritidsbebyggelse

- Det ligger ingen områder med fritidsbebyggelse innenfor KDP Stavern by.

Småbåthavner

- Det kom ikke inn noe innspill innenfor planområdet.



Figur 3. Avgrensning for kommunedelplan Stavern by.

4. RISIKOANALYSE

4.1 Fareidentifisering

I arbeidet med å kartlegge aktuelle risiko- og sårbarhetsforhold for kommunedelplanen er det gjort en gjennomgang av sjekklister for ROS-analyser fra Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap sin veileder «Samfunnssikkerhet i kommunens arealplanlegging» (Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap, 2017).

Følgende risikoforhold er vurdert som aktuelle:

1. Kvikkleireskred
2. Flom i elver og bekker
3. Havnivåstigning og stormflo
4. Overvannsflom
5. Trafikkstøy
6. Trafikkulykker
7. Brann i bygninger
8. Forurensning i grunnen

Det er gjort en generell, overordnet vurdering av de aktuelle risikoforholdene.

4.2 Vurdering av de aktuelle uønskede hendelser og risikoforhold

4.2.1 Kvikkleireskred

Beskrivelse av uønsket hendelse

Kvikkleireskred som følge av utbygging eller kraftig nedbør.

Kvikkleire dannes når salt vaskes på grunn av bevegelse i grunnvannet. Dette kan medføre at den faste leira omdannes til kvikkleire som kan føre til løsmasseskred. Kvikkleireskred oppfører seg annerledes enn andre skred, ved at grunnen plutselig kan endre karakter til suppe, ved at skredmassene kan flyte langt av gårde, og ved at skredet kan forplante seg bakover og sidevegs. Kvikkleireskred kan utløses ved graving, erosjon og massedeponering.

Årsak(er)

Nedbør, bratt terreng, anleggsarbeider, utbygging av områder, erosjon og flom er faktorer som vil kunne medføre økt risiko for skred.

Eksisterende barrierer og tiltak

I følge TEK17 §7-3 skal bebyggelse ikke plasseres i skredfarlige områder. Hvis bebyggelse skal plasseres i skredfarlige områder må det skredsikres for å oppnå tilstrekkelig sikkerhet i henhold til TEK17 §7-3. Før eventuell utbygging må det gjennomføres grunnundersøkelser og det risiko for kvikkleire/løsmasseskred må vurderes i henhold til Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) sin veileder «Sikkerhet mot kvikkleireskred, 2014» (Norges vassdrags- og energidirektorat, 2017).

Sårbarhetsvurdering

Skredhendelser vil kunne medføre skader på bygg og kritisk infrastruktur som veier (reduisert fremkommelighet) eller skader på teknisk infrastruktur (VA, strømnnett).

Vurdering av sannsynlighet

Store deler av planområdet ligger under marin grense, med stor sannsynlighet for marin leire. Det er gjort funn av kvikkleire langs Larvikveien og Risøyaveien, men ingen områder er avsatt som aktsomhetsområder for kvikkleireskred.

Det meste av Stavern, med unntak av noen områder i søndre del, består av fyllmasse. I søndre del finnes det også tynn hav/strandavsetning, marin Strandavsetning (på Stavernsøya) og bart fjell.

Søndre del av Stavern er ikke kartlagt, samt at flere områder er klassifisert som marin strandavsetning og det vurderes derfor som moderat sannsynlig at Stavern by kan omfattes av et kvikkleireskred.

Vurdering av konsekvenser

Ved et kvikkleireskred vil det potensielt være meget store konsekvenser for liv og helse, da det i verste konsekvens kan føre til tap av menneskeliv. Konsekvensen for stabiliteten i kommunen settes til stor på grunnlag av at det kan føre til svikt i flere samfunnsfunksjoner, fremkommelighet og evakuering. For materielle verdier vil konsekvensen også vurderes til å være meget stor, med risiko for svært store materielle skader og risiko for varige skader på eller tap av viktige samfunnsverdier.

Vurdering av usikkerhet

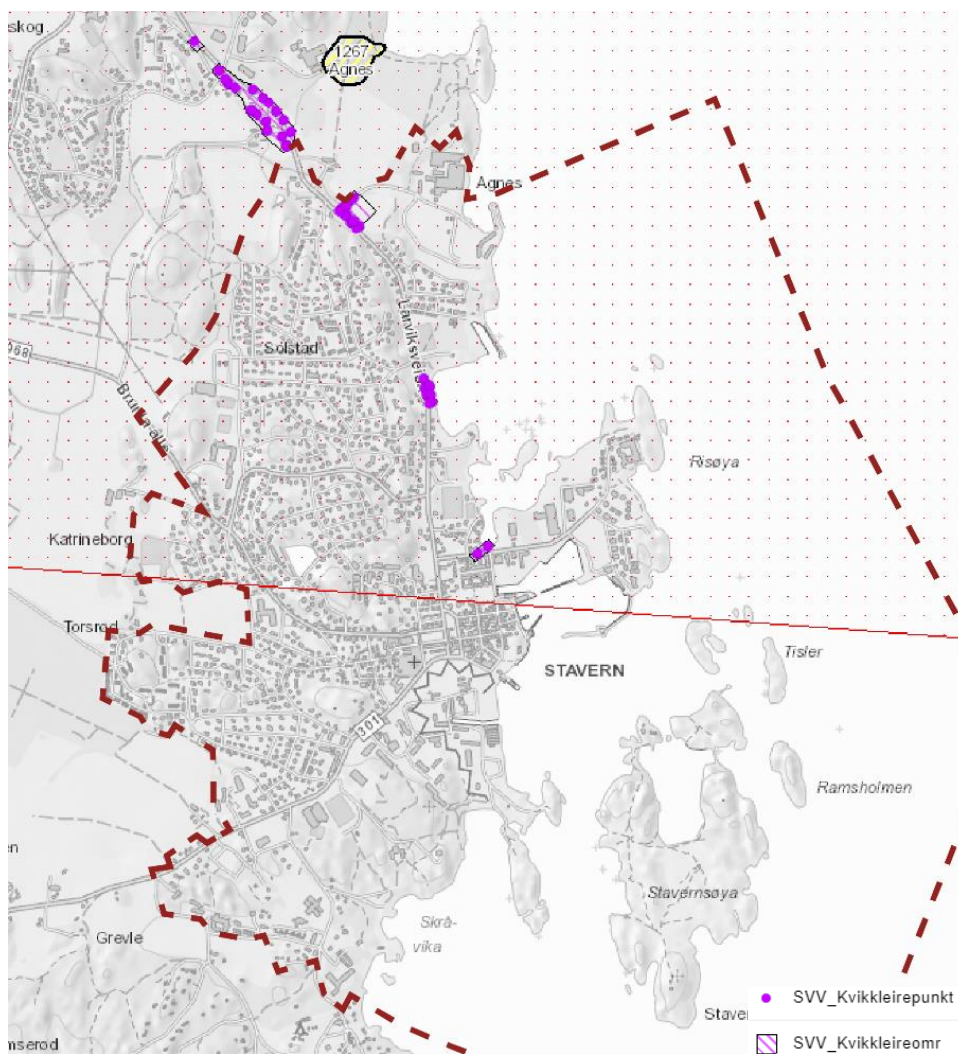
Det knyttes moderat usikkerhet til hendelsen, da registreringene av kvikkleireskred er sikre der de er gjennomført, men det må gjøres flere grunnundersøkelser for å være sikker i de områdene som er kategorisert som marin avsetning og i områdene hvor kvikkleire ikke er kartlagt.

Risikoanalyse

ID nr.	Uønsket hendelse	Sannsynlighet	Risikostyringsmål	Konsekvens	Risikonivå
1	Kvikkleireskred	Moderat	Liv og helse	Meget stor	
			Stabilitet	Middels	
			Materielle verdier	Meget stor	

Forslag til tiltak og mulig oppfølging

- Ved utbygging i/nært registrerte aktsomhetsområder må det dokumenteres tilstrekkelig sikkerhet mot naturfare iht. TEK17, og NVE sin veileder «Sikkerhet mot kvikkleireskred».
- Stille krav til gjennomføring av grunnundersøkelser før tillatelse til utbygging



Figur 4. Kartlegging av områder med funn av kvikkleire (NVE)

4.2.2 Flom i elver og bekker

Beskrivelse av uønsket hendelse

Flom i bekkene som renner henholdsvis ut ved Agnes og i Skråvika. Store deler av planområdet ligger innenfor aktsomhetsområde for flom.

Vurdering av sikkerhetsklasse for flom

Krav til sikkerhet mot naturpåkjenninger for byggverk og tilhørende uteareal er gitt i TEK 17. Byggverk skal plasseres, prosjekteres og utføres slik at det oppnås tilfredsstillende sikkerhet mot skade eller vesentlig ulempe fra naturpåkjenninger. For byggverk i flomutsattområde skal det fastsettes sikkerhetsklasse for flom etter tabell i § 7-2. Byggverk skal plasseres, dimensjoneres eller sikres mot flom slik at største nominelle årlige sannsynlighet i tabellen ikke overskrides. Sikkerhetsklasser for områder som reguleres til personopphold (bolig/kontor/industri) vil være F2 (sikres mot 200-års flom). Byggverk som vil omfatte sårbare samfunnsfunksjoner (skolehjem, sykehus, sykehjem og barnehager) eller funksjoner der oversvømmelse kan gi stor forurensning mot omgivelsene må vurderes som F3 (sikres mot 1000-års flom).

Årsak(er)

Flom kan inntreffe som følge av høy vannføring fra styrtregn/ekstrem nedbør. Store nedbørsmengder inntreffer over kort tid/i en lengre periode, eller i forbindelse med vårfloer der store snømengder smelter ved raske temperaturendringer.

Eksisterende barrierer og tiltak

For etablering av nye byggverk vil krav i TEK 17 § 7 være gjeldende. For utbygging innenfor aktsomhetsområder må reell flomfare utredes iht. NVE sine retningslinjer beskrevet i «Flaum- og skredfare i arealplanar, 2011» (Norges Vassdrags- og Energidirektorat, 2014).

Sårbarhetsvurdering

Forutsatt at utbygging gjøres i henhold til TEK 17, og utenfor flomsone, anses sårbarheten ikke å være stor. Ved et eventuelt flomscenario vil veier/enkelte områder kunne ha redusert fremkommelighet og det kan være behov for midlertidig evakuering fra utsatte boliger/boligområder. Flom kan også medføre risiko for eiendomsskader og midlertidig bortfall av tjenester som strøm, vannforsyning m.m.

Vurdering av sannsynlighet

Flom i elver og bekker vurderes som en periodisk hendelse og sannsynligheten vurderes som sannsynlig. NVE har identifisert deler av området (ved Agnes, Kysthospitalet, langs kysten, deler av Risøya, Stavernsøya og omkringliggende småøyer rundt denne) som underlagt aktsomhetssone for flom.

Vurdering av konsekvenser

Elveflom vurderes først og fremst å kunne medføre middels konsekvenser i forbindelse med skade på eksisterende bygg og eiendom, forutsatt at nye bygg bygges i henhold til Tek 17. Elveflom fra 200-års flomnivå og høyere vil også kunne medføre redusert fremkommelighet i en tidsperiode. Konsekvensene for liv og helse er vurdert til i verste fall å kunne bli stor.

Vurdering av usikkerhet

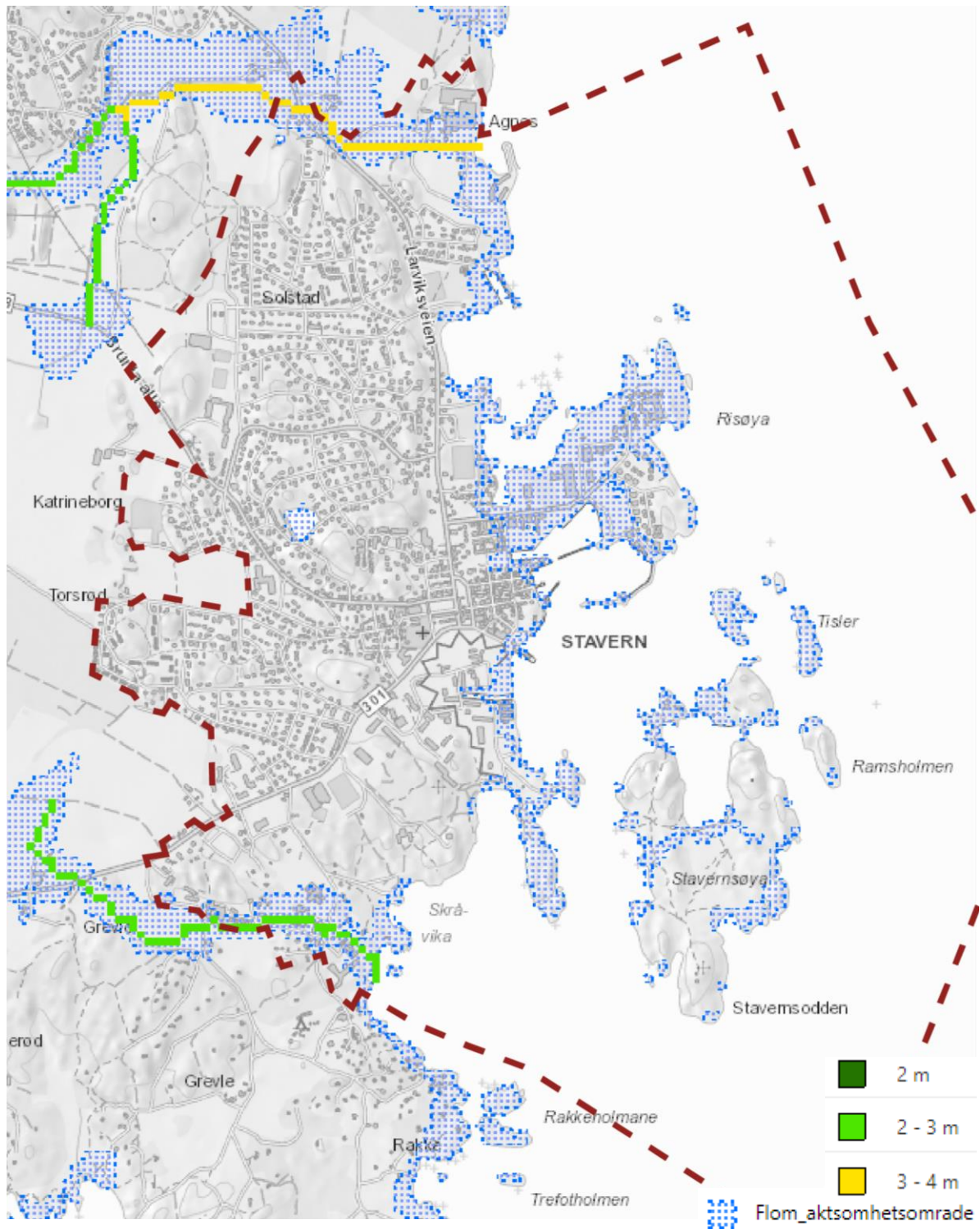
Flom i elver og bekker vurderes til å være middels. Det er ikke utarbeidet detaljerte flomsoneberegninger for området.

Risikoanalyse

ID nr.	Uønsket hendelse	Sannsynlighet	Risikostyringsmål	Konsekvens	Risikonivå
2	Flom i elver og bekker	Sannsynlig	Liv og helse	Stor	
			Stabilitet	Middels	
			Materielle verdier	Middels	

Forslag til tiltak og mulig oppfølging

- I henhold til NVEs veileder for flom og skredfare i arealplaner skal det tas sikte på å unngå utbygging i aktsomhetsområder for flom. Det vil si at planlagt bebyggelse bør så langt det lar seg gjøre legges utenfor aktsomhetsområdene.
- Dersom det likevel ønskes bebyggelse i aktsomhetsområder, skal det gjøres detaljerte fareidentifiseringer i henhold til sikkerhetsklassene definert i TEK 17. Videre skal sikkerhetsklassene definere hvorvidt det er aktuelt å bygge i områdene, og hvilke risikoreduserende tiltak som eventuelt må gjennomføres for å kunne bygge i områdene.
- De potensielle fareområdene kan legges til grunn ved fastsetting av planbestemmelser.



Figur 5. Aktsomhetskart for flom (NVE)

4.2.3 Havnivåstigning og stormflo

Beskrivelse av uønsket hendelse

Flom langs kysten av Stavern.

På bestilling fra DSB og Klimatilpasningssekretariatet har Bjerknessenteret utarbeidet en rapport om havnivåstigning i norske kystkommuner. Denne viser at Larvik kommune må anta en havnivåstigning i 2050 relativt til år 2000 på 15 cm. For stormflo må en ta høyde for nivå på 150 cm over NN1954. I 2100 vil havnivåstigningen være på 59 cm relativt til 2000, og stormflo vil ligge på nivå 199 cm over NN1954.

Vestfold

		År 2050		År 2100	
		Havnivåstigning	Mulig stormflo	Havnivåstigning	Mulig stormflo
Kommunenr.	Kommunenavn	(cm)	(cm over NN1954)	(cm)	(cm over NN1954)
0709	Larvik	15	150	59	199

Figur 6. Havnivåstigning og stormflo i Larvik (DSB)

Vurdering av sikkerhetsklasse for flom:

Krav til sikkerhet mot naturpåkjenninger for byggverk og tilhørende uteareal er gitt i (TEK 17). Byggverk skal plasseres, prosjekteres og utføres slik at det oppnås tilfredsstillende sikkerhet mot skade eller vesentlig ulempe fra naturpåkjenninger. For byggverk i flomutsattområde skal det fastsettes sikkerhetsklasse for flom etter tabell i § 7-2. Byggverk skal plasseres, dimensjoneres eller sikres mot flom slik at største nominelle årlige sannsynlighet i tabellen ikke overskrides. Sikkerhetsklasser for områder som reguleres til personopphold (bolig/kontor/industri) vil være F2 (sikres mot 200-års flom). Byggverk som vil omfatte sårbare samfunnsfunksjoner (sykehus, skoler, sykehjem og barnehager) eller funksjoner der oversvømmelse kan gi stor forurensning mot omgivelsene må vurderes som F3 (sikres mot 1000-års flom).

Årsak(er)

Det er flere årsaker til at havnivået stiger. De viktigste årsakene er:

- Vannet utvider seg fordi temperaturen i havet gradvis blir høyere
- Vann fra isbreer som smelter på land, og smeltevann fra iskappene på Grønland og i Antarktis, tilføres havet.

Havnivåstigningen vil føre til at stormflo og bølger strekker seg lenger inn på land, enn hva som er tilfelle i dag (DSB, 2017).

Eksisterende barrierer og tiltak

For etablering av nye byggverk vil krav i TEK 17 § 7 være gjeldende.

Sårbarhetsvurdering

NVE sitt aktsomhetskart for flom viser at det er flere områder i Stavern som vil kunne bli berørt av økt vannstand ved stormflo og havnivåstigning. Havnivåstigning og stormflo vil medføre økt omfang av flom langs kysten, med risiko for at skader på bygg/eiendom og redusert fremkommelighet på vegnettet vil inntreffe hyppigere i fremtiden. Dersom stormflo inntreffer vil det kunne være behov for midlertidig evakuering eller opprettelse av midlertidig konsekvensreduserende tiltak for utsatte boliger. Eventuelle skader o.l. må rettes opp i ettertid.

For havnivåstigning bør ny bygg planlegges slik at krav i TEK 17 ivaretas. For eksisterende bygg bør det vurderes tilpasning/sikringstiltak med tanke på fremtidig havnivåstigning.

Vurdering av sannsynlighet

Hendelsen vurderes som sannsynlig. Havnivåstigning på 60 cm forventes.

Vurdering av konsekvens

Stormflo og havnivåstigning vurderes å kunne medføre risiko for personskader og belastende forhold i forbindelse med liv og helse for en gruppe mennesker. Det forventes hyppigere tilfeller av stormflo som kan medføre redusert fremkommelighet på lokalt vegnett og risiko for skader på bygg og eiendom. Veiforbindelsene ut til Risøya og bebyggelsen der er utsatt. Boligområdet nedenfor Agnes og Fredriksvern verft, kan også bli påvirket av denne typen hendelse. Konsekvensen for stabilitet vurderes til middels. For materielle verdier vurderes det at konsekvensene også er middels store.

Vurdering av usikkerhet

Middels usikkerhet. Konsekvenser vil være avhengig av om det er eventuell klimatilpasningstiltak som gjøres og intervall for stormflo (20, 200-, 1000-år). Det forventes havnivåstigning opptil 60 cm for Larvik kommune i løpet av de neste 100 årene, og økt omfang av stormflohendelser som kan medføre redusert fremkommelighet og skader på bygg/eiendom. Usikkerhet tilknyttet omfang av skader.

Risikoanalyse

ID nr.	Uønsket hendelse	Sannsynlighet	Risikostyringsmål	Konsekvens	Risikonivå
3	Havnivåstigning og stormflo	Sannsynlig	Liv og helse	Middels	
			Stabilitet	Middels	
			Materielle verdier	Middels	

Forslag til tiltak og mulig oppfølging

- Kart som illustrer hvilke områder som vil bli berørt av fremtidig havnivåstigning bør legges til grunn ved regulering av nye områder, hvor nøyere vurderinger og beregninger vil måtte gjennomføres.
- Tiltak nevnt i NGIs rapport: «Lardal og Larvik kommuner – tilpasning til klimaendringer. Vurderinger av ekstrem nedbør, skred, flom, stormflo og havnivåstigning» (2016), blant annet:
 - Gjennomgå materialet for å se konsekvenser for bygninger i de områdene som er kartlagt.
 - Bruke materialet i framtidige reguleringsplaner.
 - Ha krav til høyde på byggegrunn.
 - Gjennomgå konsekvensreducerende tiltak i småbåthavnene for Stavern småbåthavn.
 - Etablere gode varslingsrutiner og informasjon til befolkningen og aktuelle grunneiere, også førvarsel.



Figur 7. Kartutsnitt havnivåstigning i 2090 og 1000-års stormflo (Kartverket)

4.2.4 Overvannsflo

Beskrivelse av uønsket hendelse

Styrtregn og store nedbørmengder kan medføre overvannsflo i planområdet. Dette kan medføre redusert fremkommelighet og gi skader på bygg.

Årsak(er)

Overvann og oversvømmelser i bebygde områder som følge av intense nedbørsepisoder ventes å øke vesentlig, både i intensitet og hyppighet.

Eksisterende barrierer og tiltak

Ingen

Sårbarhetsvurdering

Utbygging innenfor planområdet med økt andel harde flater vil kunne medføre reduserte avrenningsmuligheter og økt oppsamling av vann.

Vurdering av sannsynlighet

Dersom det ikke planlegges for god håndtering av overvann vurderes hendelsen som sannsynlig. Økt utbygging av areal vil kunne medføre mindre areal for fordrøyning av overvann. Klimaendringer har ført til en økning i ekstrem nedbør, og det må forventes en ytterligere økning.

Vurdering av konsekvenser

Økt utbygging av areal vil kunne medføre mindre areal for fordrøyning av overvann. Overvannsflo i planområdet vil kunne påvirke fremkommelighet for nødetater. Overvannsflo i planområdet vil også kunne medføre skader på eksisterende bygg, og nye bygg som etableres. Konsekvenser vurderes som en viss fare for skader på materielle verdier og påvirkning på stabilitet.

Vurdering av usikkerhet

Vurderingen av usikkerhet settes til middels. Det vurderes med relativt høy sikkerhet at man i fremtiden vil kunne forvente økt omfang av styrtregn hendelser og overvannsflo.

Risikoanalyse

ID nr.	Uønsket hendelse	Sannsynlighet	Risikostyringsmål	Konsekvens	Risikonivå
4	Overvannsflo	Sannsynlig	Liv og helse	-	-
			Stabilitet	Middels	
			Materielle verdier	Middels	

Forslag til tiltak og mulig oppfølging

- Framtidige reguleringsplaner må avklare og beskrive løsninger for håndtering av overvann. Overvann bør ledes vekk fra veinett for å sikre fremkommelighet for nødetater.

4.2.5 Trafikkstøy

Beskrivelse av uønsket hendelse

Helseplager, fysisk og psykisk på grunn av trafikkstøy.

Årsak(er)

Støy er et alvorlig helseproblem for mange, og i mange kommuner er veitrafikken den største kilden til støy. Risiko tilknyttet støy avhenger av grad av eksponering. Ved å isolere støykildene slik at befolkningen ikke blir eksponert, er ikke støy nødvendigvis en fare. En støykilde som kan føre til langvarig eksponering av støy kan medføre alvorlige konsekvenser for liv og helse.

Statens vegvesen har utarbeidet støyvarselkart som viser beregnede støysoner langs riks- og fylkesveier i kommunen. Støyvarselkartene viser en prognosesituasjon 15 – 20 år frem i tid.

Eksisterende barrierer og tiltak

Ingen

Sårbarhetsvurdering

Noen områder ligger i gul og rød støysoner. Der dette er støyfølsomme formål, som for eksempel skole og bolig, vil sårbarheten være høyere.

Vurdering av sannsynlighet

Helseskadelig eksponering for støy er vurdert som moderat sannsynlig, da det er mindre områder som er utsatt for en skadelig mengde støy.

Vurdering av konsekvenser

Konsekvensene vil kunne være mer omfattende lokalt i avgrensede områder og bør følgelig vurderes mer detaljert i forbindelse med konkrete utbyggingsplaner for nye områder. Konsekvensene for liv og helse vurderes å kunne medføre liten fare for personskader/belastende forhold.

Vurdering av usikkerhet

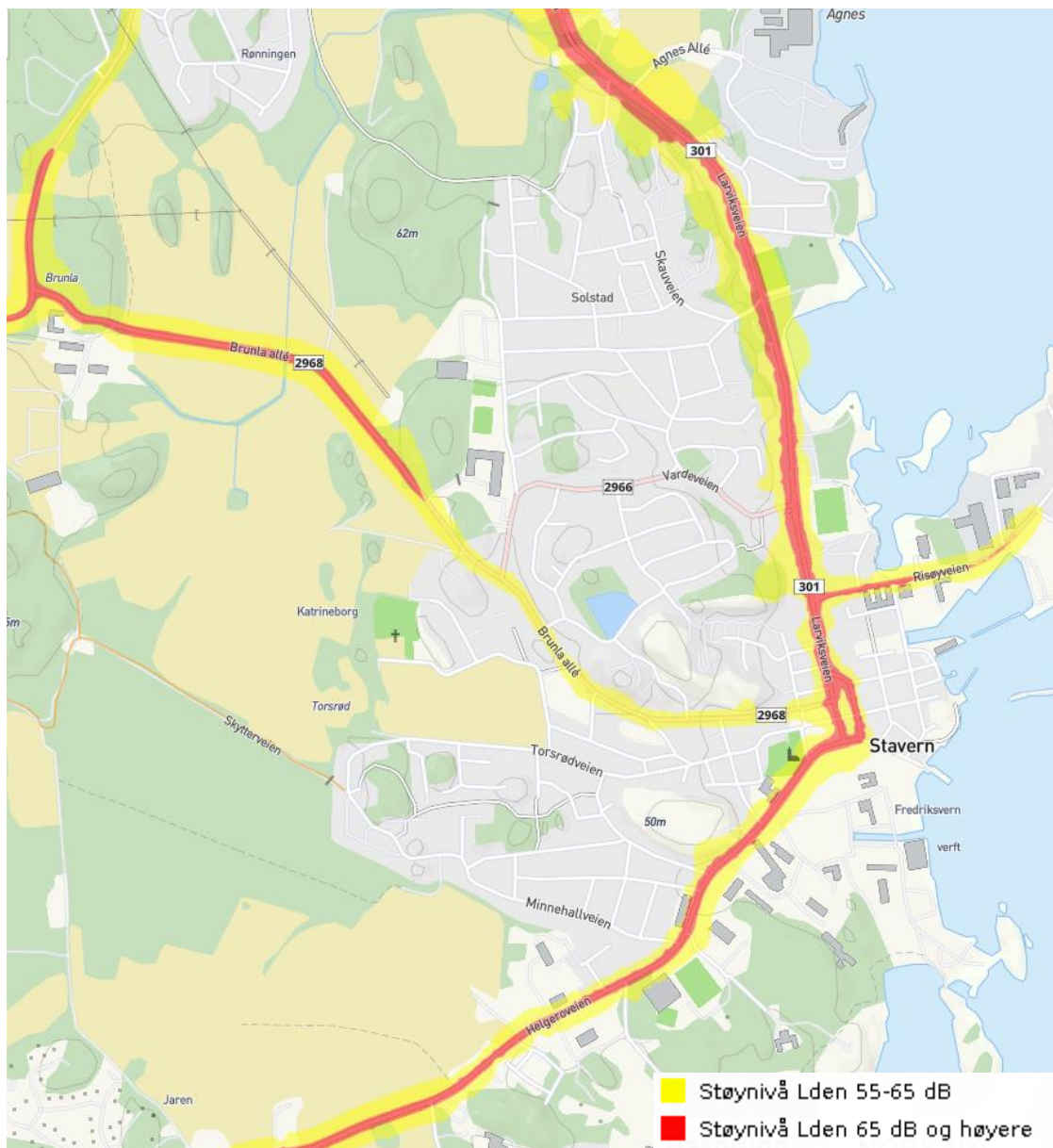
Målinger og registreringer utføres jevnlig av Statens vegvesen, og regnes som svært pålitelige. Usikkerhet vurderes som lav.

Risikoanalyse

ID nr.	Uønsket hendelse	Sannsynlighet	Risikostyringsmål	Konsekvens	Risikonivå
5	Trafikkstøy	Moderat	Liv og helse	Liten	
			Stabilitet	-	-
			Materielle verdier	-	-

Forslag til tiltak og mulig oppfølging

Det må gjennomføres mer detaljerte vurderinger av støyeksponering og aktuelle tiltak ved utarbeidelse av reguleringsplaner som medfører økt risiko for dette.



Figur 8. Støyvarselskart (Kommunekart Pluss)

4.2.6 Trafikkulykker

Beskrivelse av uønsket hendelse

Alvorlige trafikkulykker som følge av økt trafikk av personbiler, varetransport og myke trafikanter.

Årsak(er)

Uoversiktlige og/eller forvirrende kjøreforhold. Feilhandlinger og/eller uoppmerksomhet i trafikken.

Eksisterende barrierer og tiltak

Det er ikke tatt en vurdering av alle eksisterende trafikksikkerhetstiltak.

Sårbarhetsvurdering

Innenfor planområdet er det registrert 121 trafikkulykker med drept som alvorligste skadegrad. Av disse var det 3 drepte. Disse ulykkene skjedde i Utsiktsveien, nord- vest for Stavern sentrum, i 2002, i Helgeroveien rett sør for Stavern sentrum, i 1980, og i Larviksveien rett nord for Stavern sentrum, i 1983. Ulykkene involverte henholdsvis en bil, en bil og fotgjenger, og en sykkelulykke.

Ved trafikkulykker på lokalt vegnett vil det bli stengt vei og omkjøring. Dersom viktige hovedfartsårer stenges vil det bli kødannelse/trafikale utfordringer på omkjøringsveier inntil nødetater har ryddet/klarert veien igjen.

Vurdering av sannsynlighet

Trafikkulykkene vurderes til å være meget sannsynlige, da de kan skje med intervaller innenfor 1-10 år.

Vurdering av konsekvenser

Konsekvenser ved en trafikkulykke vil være avhengig av type hendelse. Trafikkulykker som kun involverer kjøretøy vurderes å være mindre omfattende dersom fartsgrensen opprettholdes, men dersom det er myke trafikanter involvert vil konsekvensene kunne være fatale.

Trafikkulykker som involverer tunge kjøretøy og myke trafikanter vil kunne ha svært alvorlige konsekvenser.

Vurdering av usikkerhet

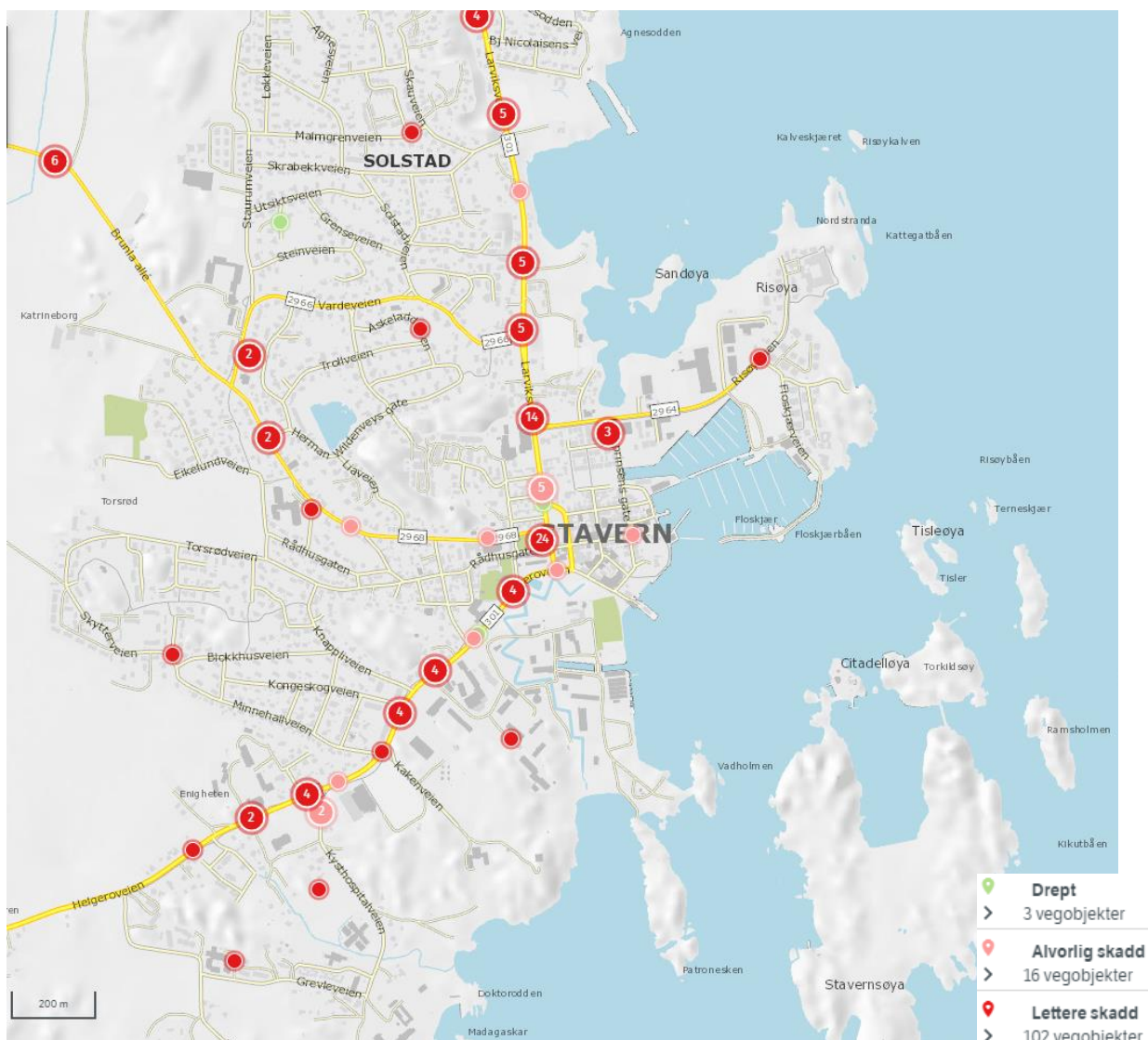
Trafikkulykker er vurdert til å ha høy usikkerhet. Det er ikke blitt undersøkt alternative omkjøringsveier og kapasitet på disse. Konsekvenser for stabilitet vil være avhengig av hvor ulykken inntreffer.

Risikoanalyse

ID nr.	Uønsket hendelse	Sannsynlighet	Risikostyringsmål	Konsekvens	Risikonivå
6	Trafikkulykker	Meget sannsynlig	Liv og helse	Stor	
			Stabilitet	-	-
			Materielle verdier	Middels	

Forslag til tiltak og mulig oppfølging

- Nye utbygginger og områder bør vurderes i sammenheng med Larvik kommunes Trafikksikkerhetsplan 2018 – 2021. Områder som er foreslått å omfatte næring og industri som vil øke mengden tungtrafikk bør vurderes spesielt nøye.



Figur 9. Ulykkesforekomster og alvorlighetsgrad (Statens Vegvesen)

4.2.7 Brann i bygninger

Beskrivelse av uønsket hendelse

Brann som starter i én bygning sprer seg til omkringliggende bygninger ved sterke vindforhold.

Årsak(er)

Feil i el-anlegg, påsatt brann, menneskelig svikt (komfyrbrann, stearinlys, e.l.).

Eksisterende barrierer og tiltak

Brannregler i TEK17. Disse trer som hovedregel i kraft ved nybygg eller ved endring i bruk. Eldre, tette trehusbebyggelser er ofte dårligere sikret mot brann og spredning av brann enn nyere og mer spredte boligområder.

Sårbarhetsvurdering

Boligfeltene innenfor deler av planområdet består i hovedsak av trehusbebyggelse. Spesielt i de eldre boligområdene i og ved Stavern sentrum er det tett mellom husene, og spesielt ved sterk vind kan man risikere at brannen sprer seg fra bygning til bygning.

Ved en eventuell brann må brannvesen rykke ut fra Larvik brannstasjon på Eleveveien. Estimert innsatstid til Stavern (krysset Kong Fredriksgate/Tollbodgaten) er ca. 15 min. Ved brann i tett trehusbebyggelse kan det være aktuelt å måtte evakuere nærliggende boliger pga. røykspredning eller risiko for videre brannspredning inntil brannvesen har fått kontroll på hendelsen.

I samme område ligger eldre hjemmet, «Sjømannshjemmet», samt leiligheter i flere trebygninger som har tilknytning til denne. En eventuell brann i disse byggene vil kunne ha katastrofale følger.

Vurdering av sannsynlighet

Noen trehusområder er spesielt tette, og innenfor disse er det områder som er kategorisert som brannmitteområder.

Vurdering av konsekvenser

En brann som sprer seg i eksisterende boligfelt, og også til Sjømannshjemmet, kan føre til middels materielle konsekvenser og potensielt tap av liv. Konsekvensen for liv og helse vurderes derfor til meget stor, mens for materielle verdier vurderes den til middels.

Vurdering av usikkerhet

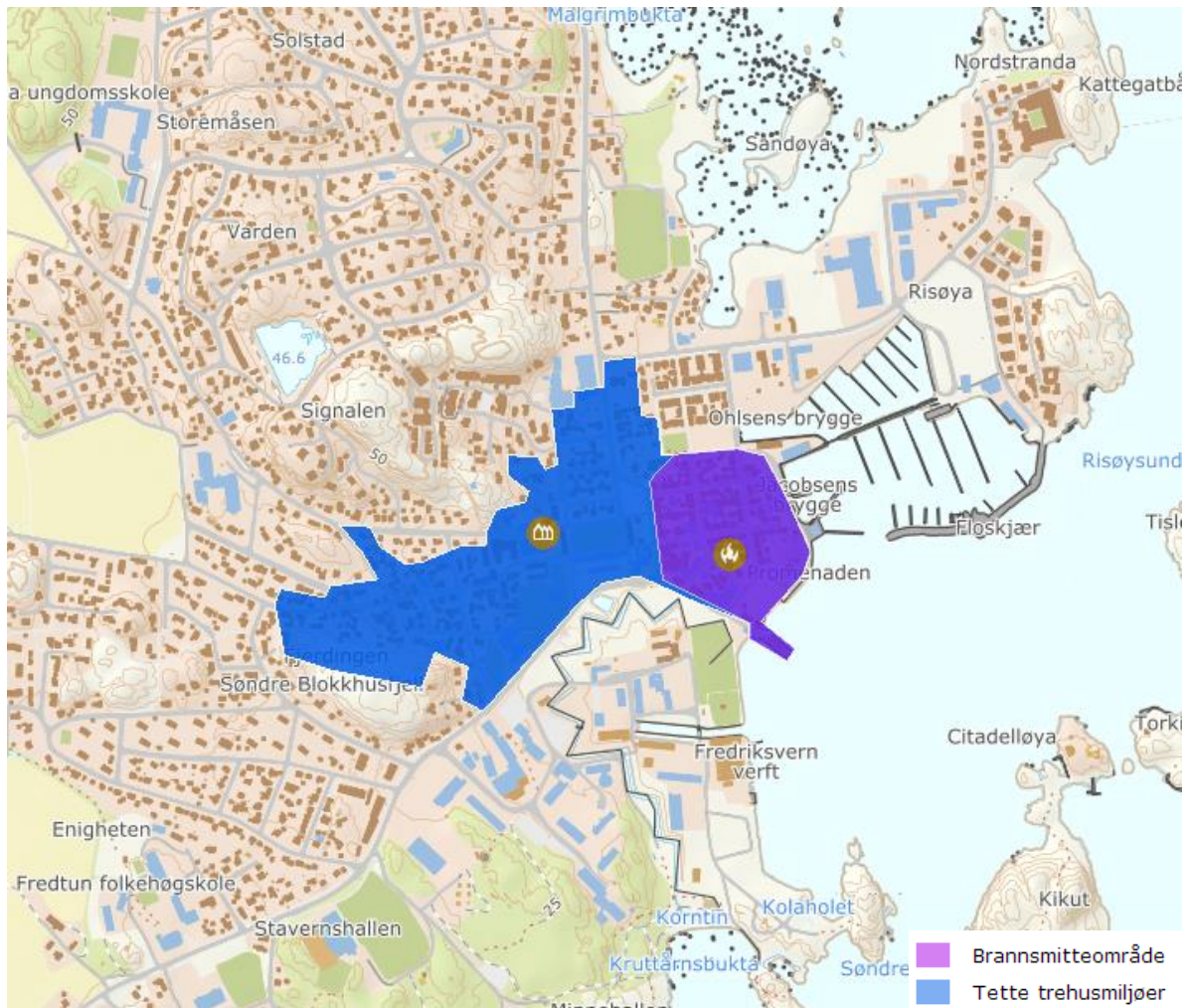
Sannsynlighet for, og konsekvenser ved brann vil være avhengig av flere forhold og faktorer. Det forutsettes at gjeldende krav og forskrifter ivaretas. Usikkerhet vurderes som høy.

Risikoanalyse

ID nr.	Uønsket hendelse	Sannsynlighet	Risikostyringsmål	Konsekvens	Risikonivå
7	Brann i bygninger	Moderat	Liv og helse	Meget stor	
			Stabilitet	-	-
			Materielle verdier	Middels	

Forslag til tiltak og mulig oppfølging

- Informasjon til beboerne i kommunens tette trehusbebyggelse om hvilke brannforebyggende tiltak de selv kan gjøre
- Oppfordre til kontroll av det elektriske anlegget og gjennomgang av brannvarslere, mv.
- Gjennomgå varslingsrutiner til husstander i disse områdene om rask informasjon om hvordan de skal agere (f.eks. ved evakuering).



Figur 10. Utsnitt fra kart over brannmitteområder og tette trehusmiljøer (Miljødirektoratet)

4.2.8 Forurensing i grunn

Beskrivelse av uønsket hendelse

Forurensing i grunn. Spredning av forurensete masser.

Årsak(er)

Forurensing i grunn fra tidligere bruk.

Eksisterende barrierer og tiltak

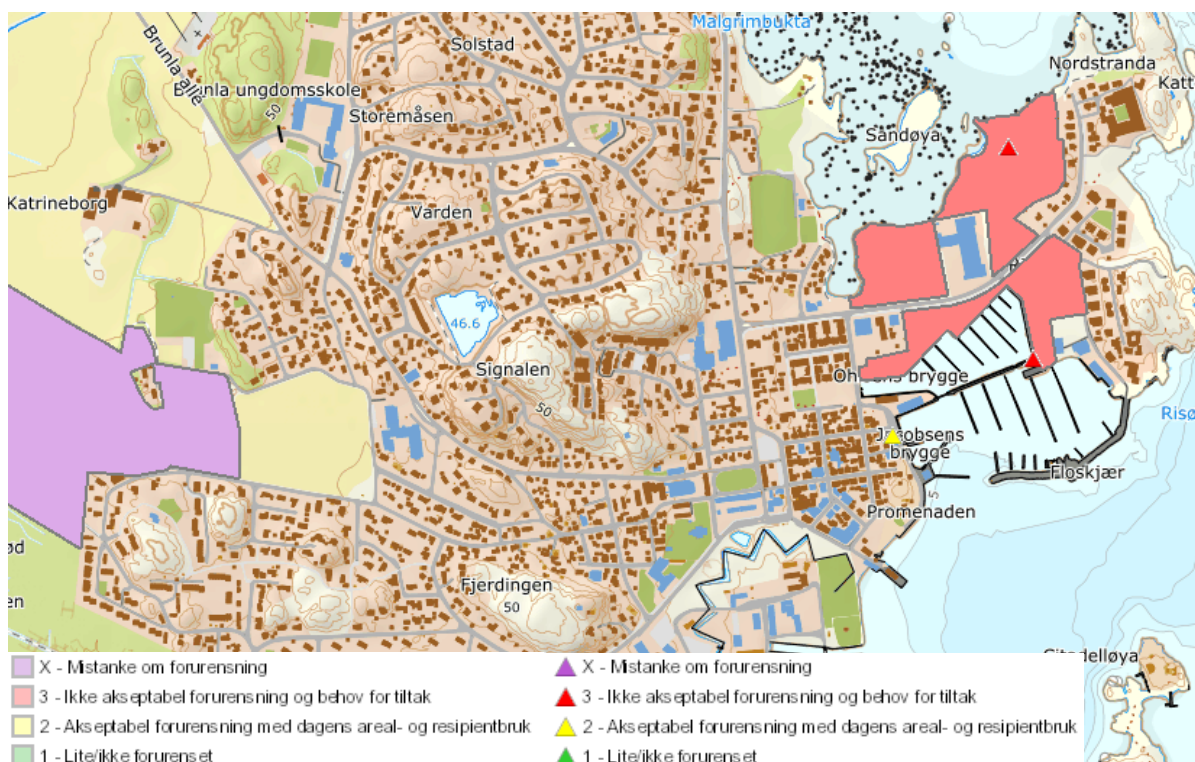
Ved mistanke om forurensning i grunnen er tiltakshaver pliktig til å undersøke omfanget og betydningen av eventuell forurensning i grunnen iht. forurensningsforskriftens kapittel 2.

Sårbarhetsvurdering

I planområdet er det to områder som er registrert som alvorlig forurenset (Risøya), og at tiltak er nødvendig. Det er også et som er registrert som mistanke om forurensning (Thorsrødmyra) og et hvor forurensningen er akseptabel etter dagens areal- og resipientbruk (Stavern småbåthavn).

Vurdering av sannsynlighet

Det er stor sannsynlighet for at det finnes forurensning i grunnen på området. Det røde området viser grunnforurensning på Risøya, herunder gamle Stavern fyllplass, hvor stoffene Alifater, Benzen, Krom, Kobber, Kvikksølv, Nikkel, Bly, Pentaklorfenol, Triklormetan, Tetrakloreten, Toluen, Xylene og Sink er påvist. Det lilla området viser mistanke om grunnforurensning ved Thorsrødmyra skytebane, det er særlig mistanke om metallforbindelser i grunnen som er aktuelt her. Den gule trekanten viser forurensning i grunnen ved Stavern Marina, hvor alifater har vært hovedproblemet.



Figur 11. Utsnitt kart over kartlagte områder med forurenset grunn (Miljødirektoratet)

Vurdering av konsekvenser

Ved utbygging av nye områder vil dette kunne medføre risiko for spredning av forurenset grunn. Konsekvensen for liv og helse vurderes som middels, mens det vurderes som å kunne medføre lokale miljøskader. Tiltak i områder med forurenset grunn vil også ha konsekvenser for materielle verdier, da det kan bli økonomisk krevende å rense grunnen.

Vurdering av usikkerhet

Forurensing i grunn anses å ha middels usikkerhet.

Det kan finnes områder med forurenset grunn som ikke er kartlagt.

Risikoanalyse

ID nr.	Uønsket hendelse	Sannsynlighet	Risikostyringsmål	Konsekvens	Risikonivå
8	Forurensing i grunn	Sannsynlig	Liv og helse	Middels	
			Stabilitet	-	-
			Materielle verdier	Middels	

Forslag til tiltak og mulig oppfølging

- Det bør gjennomføres miljøteknisk grunnundersøkelser der risikoen er identifisert, for å vurdere om områdene kan utbygges og før utbygging og med eventuelle tiltak.

5. RISIKOEVALUERING

Følgende risikoforhold er identifisert:

1. Kvikkleireskred
2. Flom i elver og bekker
3. Havnivåstigning og stormflo
4. Overvannsflom
5. Trafikkstøy
6. Trafikkulykker
7. Brann i bygninger
8. Forurensning i grunnen

5.1 Risikobilde

Det høyeste vurderte risikonivå/risikostyringsmålet vises i risikomatrisen. Risikonivået er vurdert etter planlagt utbygging med alle forutsatte tiltak, uten ytterlige anbefalte tiltak.

	Svært liten	Liten	Middels	Stor	Meget stor
Svært sannsynlig					
Meget sannsynlig				6	
Sannsynlig			3, 4, 8	2	
Moderat sannsynlig		5			1, 7
Lite sannsynlig					

Figur 12: Risikomatrise – total risiko, høyeste risikonivå vurdert for aktuelle uønskede hendelser.

5.2 Foreslåtte tiltak

Det er i ROS-analysen kartlagt og foreslått 22 tiltak som bør følges opp videre, enten i fremtidige reguleringsplaner, ivaretagelse og oppfølging i forbindelse med detaljprosjektering av bygg eller i forbindelse med byggesøknad. Effekten av de forskjellige tiltakene kan være utfordrende å kvantifisere med de kategorier for sannsynlighet og konsekvens som ligger til grunn for analysen, og effekten av tiltakene er derfor ikke vist. Det vurderes allikevel at de foreslåtte tiltakene vil bidra til å redusere risikonivået til så lavt som mulig gjennom det detaljnivå som foreligger for prosjektet under arbeidet med analysen. En oversikt over foreslåtte tiltak for de kartlagte aktuelle hendelsene er i presentert i Tabell 3.

Tabell 3: Oversikt over foreslåtte tiltak for videre oppfølging.

Tilknyttet uønsket(de)		
ID	hendelse(r)	Tiltak
1	Kvikkleireskred	<ul style="list-style-type: none"> Tiltak innenfor de registrerte aktsomhetsområdene for kvikkleire må utredes i forbindelse med fremtidige reguleringsplaner. Ved utbygging i/nært registrerte aktsomhetsområder må det dokumenteres tilstrekkelig sikkerhet mot naturfare iht. TEK17. Stille krav til gjennomføring av grunnundersøkelser før tillatelse til utbygging.
2	Flom i elver og bekker	<ul style="list-style-type: none"> I henhold til NVEs veileder for flom og skredfare i arealplaner skal det tas sikte på å unngå utbygging i aktsomhetsområder. Det vil si at planlagt bebyggelse bør så langt det lar seg gjøre legges utenfor aktsomhetsområdene. Dersom det likevel ønskes bebyggelse i aktsomhetsområder, skal det gjøres detaljerte fareidentifiseringer i henhold til sikkerhetsklassene definert i TEK 17. Videre skal sikkerhetsklassene definere hvorvidt det er aktuelt å bygge i områdene, og hvilke risikoreduserende tiltak som eventuelt må gjennomføres for å kunne bygge i områdene. De potensielle fareområdene kan legges til grunn ved fastsetting av planbestemmelser.
3	Havnivåstigning og stormflo	<ul style="list-style-type: none"> Utarbeide kart som illustrer hvilke områder som vil bli berørt av fremtidig havnivåstigning. Dette bør legges til grunn ved detaljregulering, hvor nøyere vurderinger og beregninger vil måtte gjennomføres. Tiltak nevnt i NGIs rapport: «Lardal og Larvik kommuner – tilpasning til klimaendringer. Vurderinger av ekstrem nedbør, skred, flom, stormflo og havnivåstigning» (2016)
4	Overvannsflom	<ul style="list-style-type: none"> Fremtidige reguleringsplaner må avklare og beskrive løsninger for håndtering av overvann. Overvann bør ledes vekk fra veinett for å sikre fremkommelighet for nødetater. Flomfare skal vurderes i alle reguleringsplaner som omfatter flomveiene. Nye tiltak skal oppføres og plasseres med nødvendig sikkerhet mot overvann. Det kreves fagkyndig utredning av overvannshåndtering ved prosjektering av nye tiltak langs vassdrag som vist i hensynssone for flomfare. Utredningen skal gi grunnlag for å vurdere om tiltaket er forsvarlig, og behovet for forebyggende sikringstiltak.
5	Trafikkstøy	<ul style="list-style-type: none"> Det må gjennomføres mer detaljerte vurderinger av støyeksposering og aktuelle tiltak ved utbyggingsplaner som medfører økt risiko for dette.
6	Trafikkulykker	<ul style="list-style-type: none"> Nye utbygginger og områder bør vurderes i sammenheng med Larvik kommunes Trafikksikkerhetsplan 2018 – 2021.

Tilknyttet uønsket(de) hendelse(r)		
ID	hendelse(r)	Tiltak
7	Brann i bygninger	<ul style="list-style-type: none"> • Informasjon til beboerne i kommunens tette trehusbebyggelse om hvilke brannforebyggende tiltak de selv kan gjøre. • Oppfordre til kontroll av det elektriske anlegget og gjennomgang av brannvarslere, mv. • Gjennomgå varslingsrutiner til husstander i disse områdene om rask informasjon om hvordan de skal agere (f.eks. ved evakuering).
8	Forurensing i grunn	<ul style="list-style-type: none"> • Det bør gjennomføres miljøteknisk grunnundersøkelser der risikoen er identifisert, for å vurdere om områdene kan utbygges og før utbygging og med eventuelle tiltak.

6. KONKLUSJONER

Det er gjennomført en ROS-analyse i henhold til plan- og bygningslovens § 4-3. I analysen er det tatt utgangspunkt i DSBs sjekklister for ROS-analyse samt tema fra kommunens egen sjekklister (Vedlegg 1). Det er vurdert 8 aktuelle risikoforhold og uønskede hendelser, som vil kunne medføre konsekvenser enten for liv og helse, stabilitet og materielle verdier.

Følgende risikoforhold er vurdert som aktuelle:

1. Kvikkleireskred
2. Flom i elver og bekker
3. Havnivåstigning og stormflo
4. Overvannsflom
5. Trafikkstøy
6. Trafikkulykker
7. Brann i bygninger
8. Forurensing i grunn

Det er gjort en generell, overordnet vurdering av de aktuelle risikoforholdene.

Fire av risikoforholdene er vurdert å utgjøre en uakseptabel risiko (rødt område). Dette gjelder hendelse 1, 2, 6 og 7.

Det er 3 hendelser som er vurdert å utgjøre en betydelig risiko (gult område). Dette gjelder 4, 8 og 3. For alle disse hendelsene er det foreslått videre tiltak for oppfølging. For alle nye utbyggingsområder forutsettes det at det gjennom utarbeidelse av reguleringsplaner gjennomføres egne, mer detaljerte ROS-analyser som vil kunne avklare reell fare nærmere.

ROS-analysen har for alle risikoforhold foreslått videre tiltak for oppfølging. Gjennom oppfølging av de foreslåtte tiltakene, enten i forbindelse med reguleringsplaner, detaljprosjektering av bygg eller oppfølging i anleggssfase vurderes det at risikoen vil kunne ivaretas, og antatt risikonivå etter dette vil være akseptabelt eller så lavt som mulig i henhold til slik løsningene er foreslått og foreligger.

7. REFERANSER

Direktoratet for byggkvalitet. (2017). Byggteknisk forskrift (TEK17). Direktoratet for byggkvalitet.

Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap. (2017). Samfunnssikkerhet i kommunenes arealplanlegging. Tønsberg: Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap.

Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (u.å). Karttjeneste [Internett]
<https://kart.dsb.no/>

Justis- og beredskapsdepartementet. (2002). Lov om vern mot brann, eksplosjon og ulykker med farlig stoff og om brannvesenets redningsoppgaver (brann- og eksplosjonsvernloven).

Kartverket. (u.å). Se havnivå i kart [Internett] <https://www.kartverket.no/sehavniva/se-havniva-i-kart/>

Klima- og miljødepartementet. (1983). Lov om vern mot forurensninger og om avfall (forurensningsloven). Klima- og miljødepartementet.

Klima- og miljøverndepartementet. (2016). Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging (T-1442/2016). Klima- og miljøverndepartementet.

Kommunal- og moderniseringsdepartementet. (2008). Plan- og bygningsloven -pbl. LOV-2008-06-27-71 Lov om planlegging og byggesaksbehandling. Kommunal- og moderniseringsdepartementet.

Larvik kommune (u.å) Kommunekart pluss. [Internett]
<https://kommunekart.com/klient/larvik/pluss>

Lardal og Larvik kommune. (2017). Helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS) for Lardal og Larvik kommuner 2017.

Larvik kommune. (2017). Kommuneplanens arealdel 2015-2027. Vedlegg 3: Risiko- og sårbarhetsanalyse.

Larvik kommune. (2017). Kommunedelplan for Stavern by 2015-2027. Vedlegg 3: Risiko- og sårbarhetsanalyse.

Norges Vassdrags- og Energidirektorat. (2014). Flaum- og skredfare i arealplanar.

Norges geologiske undersøkelse. (u.å). Nasjonal løsmassedatabase. [Internett]
http://geo.ngu.no/kart/losmasse_mobil/

Norges vassdrags- og energidirektorat. (u.å). NVE Atlas [Internett]
<https://atlas.nve.no/Html5Viewer/index.html?viewer=nveatlas#>

Norsk institutt for biokjemi. (u.å). Kilden [Internett]
https://kilden.nibio.no/?lang=nb&X=6550726.91&Y=205517.77&zoom=10&topic=arealinformasjon&bgLayer=graa_tone_cache&layers_opacity=0.75&layers=skog_sat-skog_alder&catalogNodes=325,102,103

Miljødirektoratet. (u.å). Miljøstatus kartdatabase [Internett]
<https://miljoatlas.miljodirektoratet.no/MAKartWeb/KlientFull.htm?>

Standard Norge. (2008). NS 5814 Krav til risikovurderinger. Lysaker: Standard Norge.

Statens Strålevern. (2017). Bebyggelse nær høyspennings-anlegg. Informasjon om magnetfelt fra høyspenningsanlegg. Statens Strålevern.

Statens vegvesen (u.å). Vegkart. [Internett]

<https://vegkart.atlas.vegvesen.no/#kartlag:geodata/@600000,7187325,3>

VEDLEGG 1 – SJEKKLISTE ROS

Hendelsestype	Kategori	Eksempler	Til stede
	Ekstremvær	Storm og orkan	Nei
		Lyn- og tordenvær	Nei
	Flom	Flom i sjø og vassdrag	Ja
		Urban flom/overvann	Ja
		Stormflo/havnivåstigning	Ja
	Skred	Skred (kvikkleire, stein, jord, fjell, snø) inkludert sekundærvirkninger	Ja
	Skog- og lyngbrann	Skogbrann	Nei
		Lyngbrann	Nei
		Støy	Ja
		Større ulykker (veg, bane, luft, sjø)	Nei
		Farlig gods	Nei
	Vannforsyning	Nærhet til nedslagsfelt for drikkevann	Nei
		Kapasitet vannforsyning	Nei
		Sårbarhet for svikt i vannforsyning	Nei
	Næringsvirksomhet/ industri	Forurenset grunn	Ja
		Utbygging nær kraftlinjer	Nei
		Støy fra skytebaner	Nei
		Utslipp av farlige stoffer	Nei
		Akutt forurensning	Nei
		Brann eksplosjon i industri (tankanlegg, oljeterminal, LNG-anlegg, raffineri etc.)	Nei
	Brann	Brann i transportmiddel (veg, bane, luft, sjø)	Nei
		Brann i bygninger og anlegg (sykehus, sykehjem, skole, barnehage, idrettshaller/tribuneanlegg, asylmottak, fengsel/arrest, hotell, store arbeidsplasser, verneverdig/fredet kulturminne)	Ja
	Eksplosjon	Eksplosjon i industrivirksomhet	Nei
		Eksplosjon i tankanlegg	Nei
		Eksplosjon i fyrverkeri- eller eksplosivlager	Nei
	Svikt i kritiske samfunnsfunksjoner/ infrastruktur	Dambrudd	Nei
		Distribusjon av forurenset drikkevann	Nei
		Bortfall av energiforsyning	Nei
		Bortfall av telekom/IKT	Nei
		Svikt i vannforsyning	Nei
Svikt i avløpshåndtering/overvannshåndtering		Nei	

Hendelsestype	Kategori	Eksempler	Til stede
		Svikt i fremkommelighet for personer varer og personer	Nei
		Svikt i nød- og redningstjenesten <ul style="list-style-type: none"> - Slukkevannforsyning - Utrykningstid - Adkomst for utrykningskjøretøy 	Nei



**Larvik
kommune**

larvik.kommune.no