



# **STRATEGIDOKUMENT 2022-2025**

**Spørsmål til Kommunedirektørens forslag.**

**Kommunedirektørens svar.**

**Utgave pr 05.11.2021**

## Innholdsfortegnelse

Generelt .....	2
Spørsmål kommet inn til 03.11.2021 .....	4
Spørsmål fra Tormod Knutsen (MDG) .....	4
Innkomet: 26/10-2021 .....	4
Spørsmål fra Morten Riis-Gjertsen (H).....	4
Innkomet: 27/10-2021 .....	4
Spørsmål fra Anders Sætre Torp (SP).....	5
Innkomet: 27/10-2021 .....	5
Spørsmål fra Kjetil Vold (H).....	6
Innkomet: 28/10-2021 .....	6
Spørsmål fra Per Manvik (FRP).....	7
Innkomet: 29/10-2021 .....	7
Spørsmål fra Turid Løsnæs (AP) .....	7
Innkomet: 29/10-2021 .....	7
Andre saker og forhold: .....	10

## Generelt

Kommunedirektøren besvarer de spørsmålene som kommer inn fra folkevalgte og samler spørsmål og svar i dette heftet. Heftet sendes ut hver fredag frem mot kommunestyrets behandling av strategidokumentet den 15. desember. Spørsmål og svar sendes til kommunestyrets medlemmer/varamedlemmer, medlemmer av hovedutvalg og råd, rådmannens ledergruppe, de tillitsvalgte og andre interesserte. Spørsmål og svar publiseres også på kommunens hjemmesider.

Alle svar utarbeides i samråd med ansvarlig kommunalsjef eller i samråd med den fagkompetansen som finnes i sentraladministrasjonen. Kommunedirektøren forsøker å holde svarene så korte som mulig, slik at ikke dette dokumentet blir for omfattende. I den grad det er variasjoner i lengde/grundighet i svarene ber vi om forståelse for dette. Det er mange ansatte involvert i å svare og tiden til oppklarende runder internt og samordning er begrenset.

Dersom det er oppfølgingsspørsmål til noen av svarene, kommer oppfølgende spørsmål og svar i neste utgave.

Overskriftene for hvert enkelt spørsmål er tatt fra henvendelsene eller skrevet inn av kommunedirektøren slik at det skal gi en indikasjon på hva det enkelte spørsmål og svar omhandler. Deler av henvendelser som ikke omhandler spørsmål eller ikke er relevant i forhold til spørsmålet, er ikke gjengitt.

Til slutt i dokumentet er det tatt med et punkt om mulige andre henvendelser knyttet til strategidokumentet som har kommet inn til kommunedirektøren. Dette gjelder f.eks. nye opplysninger, endrede forutsetninger, påpeking av feil/mangler i dokumentet eller andre forhold som det etter kommunedirektørens oppfatning er en fordel at alle kjenner til.

## Spørsmål kommet inn til 05.11.2021

### Spørsmål fra Tormod Knutsen (MDG)

Innkomet: 26/10-2021

#### Bygnings- og eiendomskapital

Jeg kan ikke huske at det har vært fokus på kommunens bygnings- og eiendomskapital, i alle fall ikke på kapitalslitet på bygningskapitalen, f.eks. som følge av manglende løpende vedlikehold og periodisk rehabilitering? Hvordan behandles dette i årets strategidokument?

#### Kommunedirektørens svar:

Strategiene som fremkommer i den nylig vedtatte Eiendomsstrategien skal bidra til å svare opp trender, utfordringer og behov slik at kommunale eiendommer kan fungere som hensiktsmessige baser og møteplasser for de tjenester og formål kommunen har ansvar for å ivareta. Samtidig skal de bidra til at fellesskapets verdier sikres for framtidige generasjoner gjennom god forvaltning og strategisk utvikling.

Det utarbeides 4-årige vedlikeholdsplaner for formålsbyggene. De foreslåtte tiltakene er i henhold til de årlige budsjettene og baserer seg på prioriteringer fra forvaltning, drift og vedlikeholdssystemet Plania.

Hovedmengden av kommunens eiendomsmasse er tilpasset primære oppgaver og vil således ved driftsinvesteringer ikke få en økt verdi for andre enn brukeren (feks elever/lærere på skolen eller pasienter og pleiere på sykehjem). Dog vil enkelte boliger og kontorfasiliteter og lagerbygg kunne vurderes annerledes.

Eksempel:

Nanset skole ble solgt for 19 millioner kroner, som var langt over verdivurdering. Ingen av bygningene var etter kjøpers vurdering verdt å ta vare på. Det var tomten som var attraktiv.

### Spørsmål fra Morten Riis-Gjertsen (H)

Innkomet: 27/10-2021

#### Lønnsnivå på ansatte som frivillig endrer stilling

Budsjettet er stramt og det må det være. En total utgiftsramme på 3 706 millioner kroner og 2 466 millioner av disse er utgifter knyttet til ansatte. Dermed er det ikke

merkelig at man tenker at det er kan være muligheter for innsparinger. Så også undertegnede.

Det er viktig at vi får mest mulig igjen for hver eneste krone som bruker av fellesskapets penger. Spørsmålet mitt er knyttet til et definert eller udefinert system knyttet til rettsstillinger i kommunen.

Er det slik at en ansatt som frivillig endrer stilling beholder lønnsnivået dersom stillingskategorien vedkommende tidligere hadde var høyere enn det vedkommende går til?

Dersom svaret på dette er ja, ber jeg om å få svar på om denne praksis er hjemlet i forskrift eller overenskomst mellom arbeidsgiver- og arbeidstakerorganisasjon, eller om dette kun er en sedvane som har oppstått.

I en verden hvor vi må snu alle steiner for å finne løsninger for å få budsjettet til å gå opp, må vi se på alle områder hvor det er etablert ordninger som er unødvendig gode på fellesskapets bekostning.

### **Kommunedirektørens svar:**

Det følger av bestemmelsene i Hovedtariffavtalen kap. 1 paragraf 3.4 at ved omplassering/overgang til lavere lønnet stilling i samme kommune pga omorganisering, sykdom, skade, rasjonalisering eller andre grunner som ikke skyldes arbeidstakers forhold, skal arbeidstakeren beholde sin nåværende lønns plassering som en personlig ordning. Erfaringsmessig vil det i et normalår være inntil 5 slike saker, mens det ved større omstillingsprosesser vil være noe mer, anslag opp til 10 totalt.

Dersom ansatte søker seg til en annen stilling med lavere lønn, er hovedregelen at vedkommende skal få sin avlønning vurdert i forhold til den nye stillingen og innplasseres i tråd med denne.

## **Spørsmål fra Anders Sætre Torp (SP)**

**Innkomet: 27/10-2021**

### **Brakkerigg Sky skole og nedleggelse Tun avd Hvarnes barnehage**

Vi har et par spørsmål til dagens presentasjon av strategidokumentet 2022-2025

1. Det er lagt til en besparelse på flytting av brakkerigg fra Sky skole, men er ikke den montert opp på RA ungdomsskole? Er det da en besparelse på rundt 300k?

2. Det er også lagt inn en besparelse av tilskudd til private barnehager, ved nedleggelse av Tun avd Hvarnes barnehage. Er ikke Tun avd Hvarnes en av de best driftede barnehager med tanke på kostnader per barn i barnehagen? Da får man vel en motsatt effekt hva gjelder besparelsen? Det er vel slik at private barnehager får tilskudd basert på snittet av utgiftene for kommunale barnehagene per barn (veldig enkelt forsøkt forklart)

### **Kommunedirektørens svar:**

1. I forbindelse med flyttingen av denne brakkeriggen fra Sky skole til Ra ungdomsskole er utgiftsføringen overført fra virksomhet Skole til Eiendom og teknisk drift. Det er derfor lagt inn et tilsvarende kutt i rammen til skole.
2. Det stemmer at private barnehager enkelt forklart får tilskudd basert på gjennomsnittet av utgiftene i kommunale barnehager per barn. Tiltaket fra Kommunedirektørens forslag til strategidokument for 2022-2025, på virksomhet Barnehage, inneholder imidlertid *ikke* en besparelse av tilskudd til private barnehager, ved nedleggelse av Tun barnehage avd. Hvarnes. Kommunedirektøren ser at forklaringsteksten til tiltaket inneholder denne påstanden, og beklager feilen som er gjort i forklaringsteksten til tiltaket.

## **Spørsmål fra Kjetil Vold (H)**

**Innkomet: 28/10-2021**

### Reduksjon tilskudd Bølgen

"Reduksjon tilskudd under forutsetning at Kommunedirektørens forslag i sak om Bølgen/Kultur og idrett blir vedtatt. Saken blir behandlet i kommunestyret i desember 2021.

Reduksjonen knytter seg til sakens forutsetninger om økt samarbeid og bedre utnyttelse av ressursene begge steder."

Hva betyr det i praksis; hva er konsekvensen dersom det nevnte forslaget *ikke* blir vedtatt?

### **Kommunedirektørens svar:**

Kommunedirektøren legger til grunn en enda bedre samordning av ressursene på bølgen og i Kultur, Idret og Fritid (KIF) ved en nedlegging av Bølgen som kommunalt foretak. Den forutsatte innsparingen er lagt inn med dette som utgangspunkt. For øvrig vi kommunedirektøren vise til egen sak om dette.

**Spørsmål fra Per Manvik (FRP)****Innkommet: 29/10-2021**Naturlig avgang

Hvor mange slutter i LK ved naturlig avgang i året gjennomsnittlig?

**Kommunedirektørens svar:**

Kommunen avventer tilbakemelding fra KLP og SPK for å få eksakte tall. Spørsmålet vil bli svart opp så fort tilbakemeldingene foreligger.

**Spørsmål fra Turid Løsnæs (AP)****Innkommet: 29/10-2021**Tollerodden og Colin Archer

Tollerodden.

Kan du bekrefte at Stiftelsen Tollerodden fortsatt ligger inne med kr 500.000 pr år til og med 2024?

Det er søkt om kr 700.000, men det ligger jo ikke inne.

Det at kr 500.000 Pr år tidligere er vedtatt, det endres ikke, igjen slik jeg oppfatter det. Det vil vel da også bety at de for denne perioden ikke trenger fremme søknad.

Colin Archer.

Har mottatt kr 300.000 hvert år en periode nå. De er fortsatt inne med kr 300.000 for 2022? Hva med resten av perioden, ligger dette inne, eller må det søkes årlig når det gjelder dette tiltaket.

**Kommunedirektørens svar:**

- *Kan du bekrefte at Stiftelsen Tollerodden fortsatt ligger inne med kr 500.000 pr år til og med 2024?*

Det stemmer.

- *Det er søkt om kr 700.000, men det ligger jo ikke inne.*

Nei, ingen søknader om ekstraordinære tilskudd er lagt inn, som oppfølging av kommunestyrets vedtak i sak 111/21.

- *Det at kr 500.000 Pr år tidligere er vedtatt, det endres ikke, igjen slik jeg oppfatter det. Det vil vel da også bety at de for denne perioden ikke trenger fremme søknad.*

Det er riktig at 500.000 kr/år p.t. ligger inne for perioden i kommunedirektørens forslag til Strategidokument 2022-2025. For øvrig gjelder slike flerårige vedtak frem til et eventuelt nytt kommunestyrevedtak foreligger. I kommunedirektørens forslag er det lagt inn en kommentar som gjelder denne typen flerårige tilsuddsoverføringer: *"Tilskuddsoverføringer som har vært videreført i flere perioder, (sist i Strategidokument 2021-2024, vil også vurderes avsluttet, men dette vil kommunedirektøren komme tilbake til i 2022. Gjelder Stiftelsen Tollerodden kr 500 000 per år, Kaupangprosjektet kr 100 000 per år og Stiftelsen Gurvika kr 200 000 per år."*

Til informasjon har Stiftelsen Tollerodden fått følgende tilbakemelding på sin søknad om en økning fra 500.000 til 700.000 kr.:

*Viser til søknad av 17.08.21, der det søkes om videreføring av tilskudd til drift og vedlikehold av kulturminnet Tollerodden for kommende fireårsperiode, samt om en økning i driftstilskudd fra 500.000 til 700.000.*

*Larvik kommunestyre besluttet 15.09.21 å avvikle den tidligere faste praksisen med å legge fram ulike ekstraordinære tilskuddssøknader for politisk behandling som del av budsjettbehandlingen, jf. KST-sak 111/21. Tilskuddssøknader skal heretter fortrinnsvis behandles innenfor rammene av kommunens ordinære tilskuddsordninger.*

*Søknaden fra Stiftelsen Tollerodden vil dermed ikke bli lagt fram for politisk behandling høsten 2021, men til informasjon ble 500.000 kr/år i kommunalt tilskudd til drift og vedlikehold av kulturminnet Tollerodden sist vedtatt for perioden 2021-2024, jf. kommunestyresak 188/20 ("Strategidokument 2021-2024"), og dette vedtaket gjelder p.t.*

*Kommunen har dessuten en ordinær ordning som gjelder driftstilskudd til lag og foreninger innen kulturfeltet, der også stiftelser kan søke om midler [og oppdaterte retningslinjer som gjelder f.o.m. 2022 er vedlagt svaret].*

- *Colin Archer har mottatt kr 300.000 hvert år en periode nå. De er fortsatt inne med kr 300.000 for 2022?*

Nei, Stiftelsen Tollerodden har søkt år for år, og kun fått ettårig vedtak om utviklingstilskudd i tre omganger, for 2019, 2020 og 2021. Sist ettårige bevilgning til Colin Archer-senter, ble vedtatt i Strategidokument 2021-2024, og gjaldt for kun 2021.

- *Hva med resten av perioden, ligger dette inne, eller må det søkes årlig når det gjelder dette tiltaket?*



Som nevnt er det kun gitt ettårige vedtak til dette tiltaket, og tilskuddet ligger altså ikke inne for flere år. Stiftelsen Tollerodden har fremmet søknad for 2022, og har fått følgende tilbakemelding - som oppfølging av kommunestyresak 111/21:

*Kommunestyret har 15.09.21 (sak 111/21) vedtatt å avvikle den tidligere faste praksisen med å legge fram ulike ekstraordinære tilskuddssøknader i en felles følgesak, som del av budsjettbehandlingen. I stedet er kommunens ordinære tilskuddsordninger revidert. Alle som har sendt inn søknader til strategidokumentbehandlingen i høst anmodes dermed om å benytte kommunens ordinære tilskuddsordninger, selv om det vil kunne innebære å få tildelt lavere tilskuddsbeløp enn det som tidligere er tildelt i ekstraordinære bevilgninger.*

*Dette betyr at søknaden om tilskudd til Colin Archer-senter ikke vil bli behandlet politisk høsten 2021.*

*Revideringen av kommunens ordinære ordninger innebærer blant annet at det skal innføres en ny ordinær tilskuddsordning for kulturprosjekter og kulturarrangementer f.o.m. 2022, der første søknadsfrist her er 1. februar. Mer informasjon om denne ordningen vil bli tilgjengelig på denne nettsiden innen årsslutt. Inntil videre sender vi de nye retningslinjene, slik at dere kan se hvilke kriterier som vil gjelde for tildeling.*

NB! Beslutningen om å avvikle den tidligere praksisen som nevnt ovenfor, eller snarere beslutningen om å redusere den til et minimum, er presisert i vedtakspunkt 3, som lyder:

*Følgende rutine gjelder hvis kommunen mottar søknader som ikke passer inn i de ordinære ordningene for tildeling av kommunalt tilskudd: Ekstraordinære søknader om tilskudd til spesielt omfattende/kostnadskrevenne tiltak i regi av eksterne kan, i unntakstilfeller og etter en konkret vurdering/bestilling, utredes som egne saker og fremmes for politisk behandling, fortrinnsvis i forbindelse med strategidokumentet. Vedtakspunktet erstatter kommunestyrets vedtak i sak 151/10.*

Det bemerkes også at endringen først og fremst handler om å sikre likebehandling av søkere, og om prinsippet om at kommunalt tilskudd i all hovedsak bør tildeles innen formaliserte ordninger med forhåndsdefinert økonomisk ramme og politisk vedtatte retningslinjer for tildeling. Avgjørelsen er altså ikke begrunnet i vurderinger av innholdet i konkrete tiltak/søknader, men kun i prinsipielle hensyn.

### **Andre saker og forhold:**

Under dette punktet orienteres det om nye opplysninger, endrede forutsetninger eller annet som er viktig å kjenne til i forbindelse med behandlingen av strategidokumentet.