

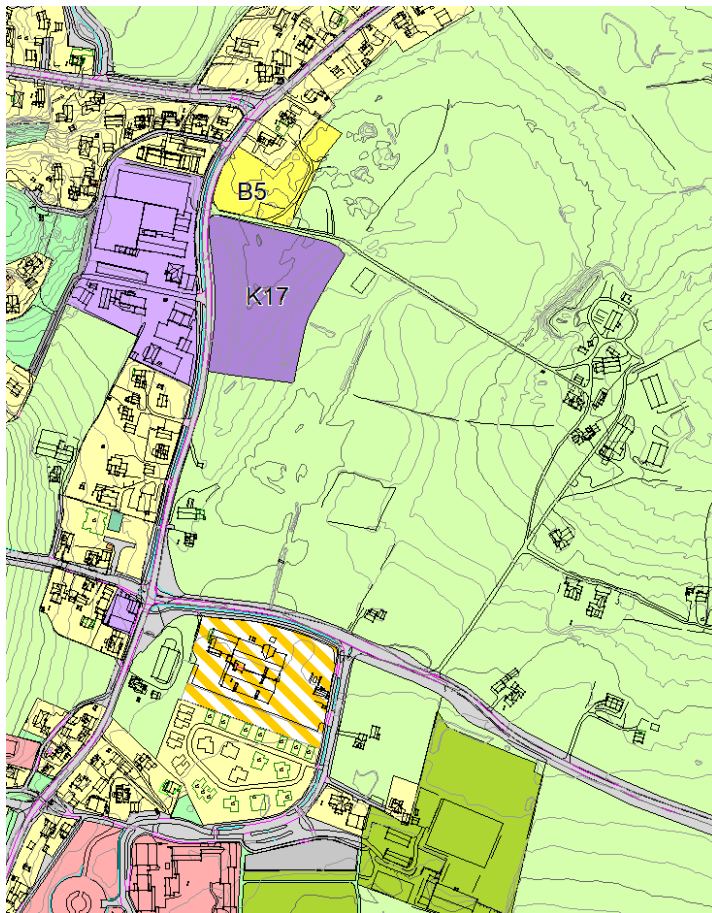
Vedlegg 10: Kommunedirektørens vurdering av innspillsområdene

Følgende områder foreslås tatt inn i kommuneplanens arealdel 2021-2033:

Nye boligområder:

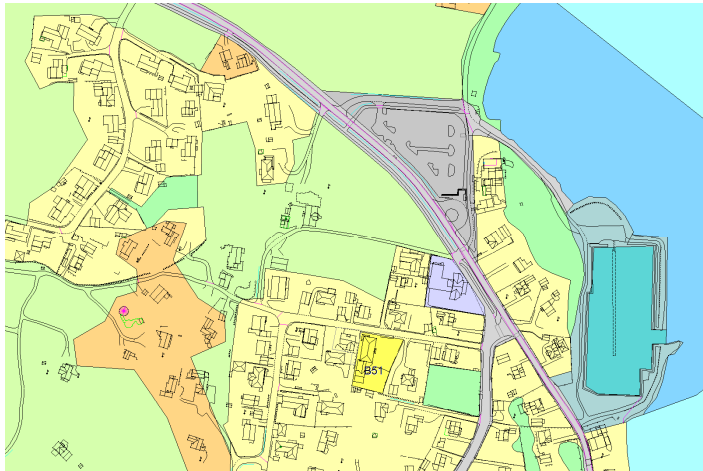
B5 Søndersrød/Strandbakken

Statsforvalteren fraråder å legge dette området inn i kommuneplanens arealdel, pga. at det ligger i rød og gul støysone og at område overflateavrenning. I høringsuttalelsen fra Fylkeskommunen påpekes det at dersom både område B5 og K17 tas inn i planen, må disse planlegges under ett og få en felles adkomstvei til fylkesveien og det må tas sikte på å stenge noen adkomster til eksisterende boliger i nord. Naturvernforbundet er imot område B5 Søndersrød/Strandbakken og K17 Helgeroa, da utbygging på B5 vil komme tett på en av de største og viktigste hekkekolonene, for gråhegrer i fylket. I høringen har forslagsstiller kommet med en høringsuttalelse om at foreslått bestemmelse om 2-4 boenheter ikke vil kunne realisere ønsket prosjekt. Han mener at antall boenheter for området må økes fra 2-4 boenheter til 4 boenheter eller mer. Kommunedirektøren vil anbefale at området tas inn i kommuneplanens arealdel 2021-2033, da det ikke har kommet innsigelse eller sterke protester mot denne utbyggingen, men mener at utbyggingen må forholde seg til maks 4. boenheter pr. daa., da eksisterende boligområder i Helgeroa er på mellom 2-4 boenheter pr. daa.



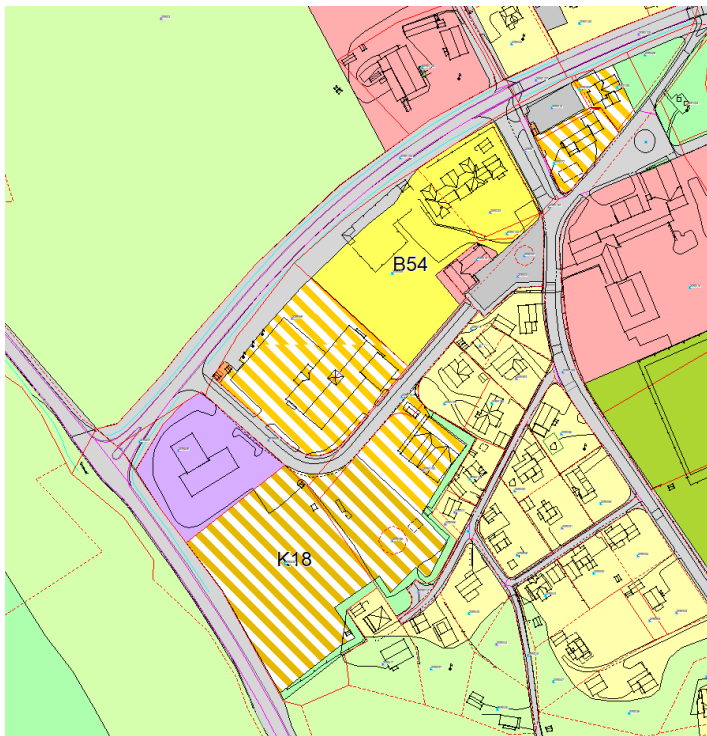
B51 Nevlunghavn

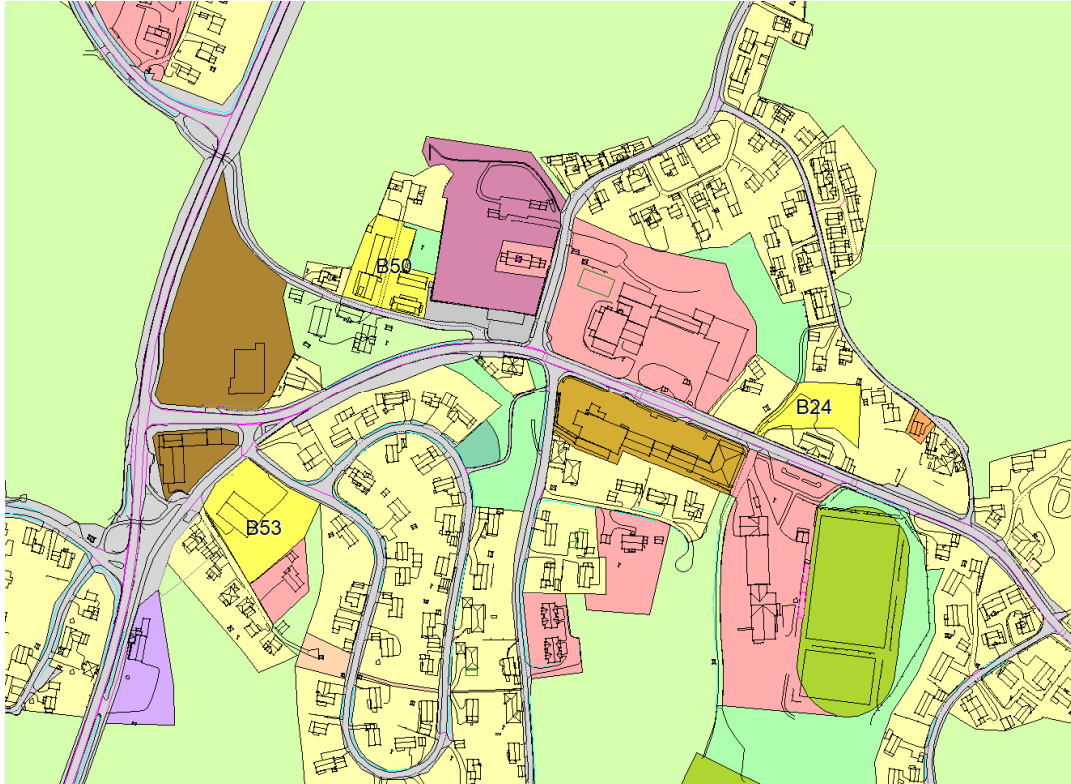
Det har ikke kommet inn noen innsigelser eller høringsuttalelse til dette innspillsområdet. Innspillsområdet foreslås tatt inn i kommuneplanens arealdel 2021-2033.



B54 Kveldeveien

Det har ikke kommet inn noen innsigelser til dette innspillsområdet. I høringsuttalelsen fra statsforvalteren påpekes det at innspillsområdet ligger i gul støysone og kan få problemer med mer intens overflateavrenning. Dette er forhold som kan løses i et reguleringsplanarbeid. Innspillsområdet foreslås tatt inn i kommuneplanens arealdel 2021-2033.





B53 Svarstad - Lågaveien 1

Det har ikke kommet inn noen innsigelser til dette innspillsområdet. I høringsuttalelsen fra Statsforvalteren påpekes det at man i reguleringsplanarbeidet må ta særskilt hensyn til «Oppsalelva». Innspillsområdet foreslås tatt inn i kommuneplanens arealdel 2021-2033.

B50 Svarstadtunet 50

Det har ikke kommet inn noen innsigelser til dette innspillsområdet. I høringsuttalelsen fra Statsforvalteren påpekes det at man i reguleringsplanarbeidet må ta hensyn til at det ligger rett ved siden av en gravplass. Innspillsområdet foreslås tatt inn i kommuneplanens arealdel 2021-2033.

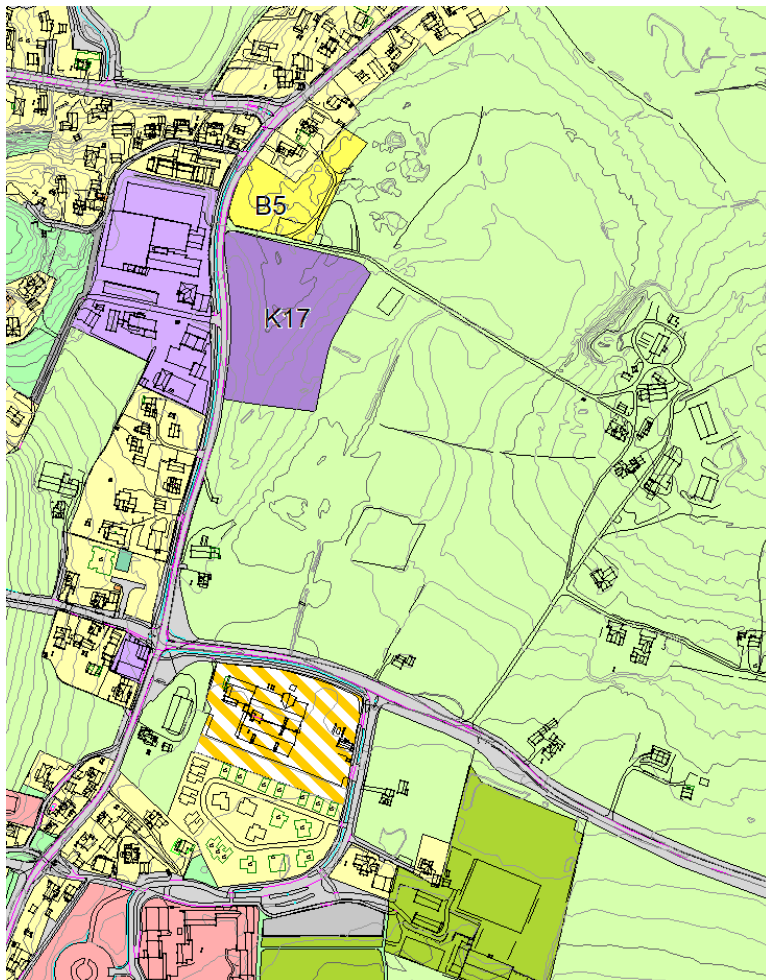
B24 Svarstad - Lågaveien 40

Det har ikke kommet inn noen innsigelser eller høringsuttalelse til dette innspillsområdet. Innspillsområdet foreslås tatt inn i kommuneplanens arealdel 2021-2033.

Nye næringsområder:

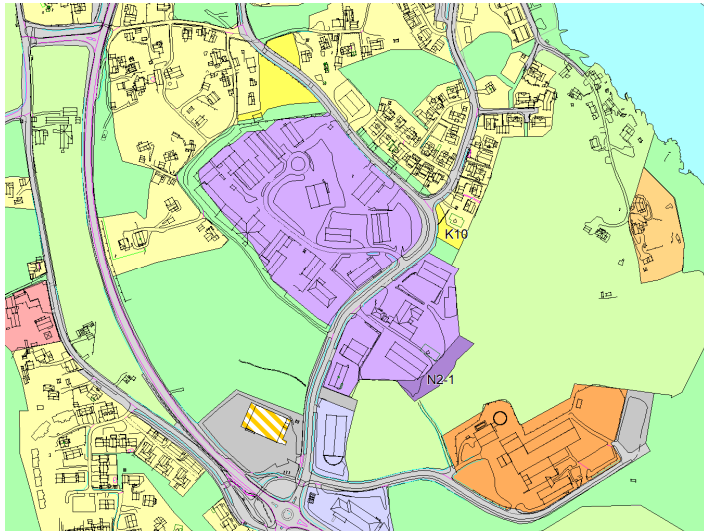
K17 Helgeroa

Statsforvalteren har innsigelse til området, pga. mangelfull naturkartlegging. Kommunen har engasjert Rambøll til å gjøre en ytterligere vurdering av naturverdiene. I henhold til denne rapporten er det funnet funn på innspillsområdet. Statsforvalteren trekker sin innsigelse, så fremt området reduseres så funnområdet tas ut. I høringsuttalelsen fra Fylkeskommunen påpekes det at dersom både område B5 og K17 tas inn i planen, må disse planlegges under ett og få en felles adkomstvei til fylkesveien og det må tas sikte på å stenge noen adkomster til eksisterende boliger i nord. Naturvernforbundet er imot området, da utbygging vil komme tett på en av de største og viktigste hekkekolonene, for gråhegrer i fylket. Kommunedirektøren foreslår å redusere området slik at høringsuttalelsene blir imøtekommet. Grunnen til det er at Helgeroa trenger mere næringsareal og at det ikke har kommet sterke motforestillinger i høringen.



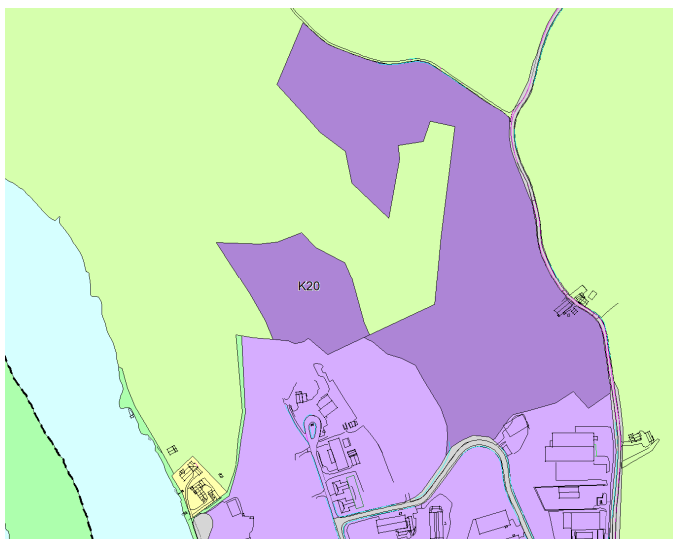
N2-1 Holmejordet industriområde

Statsforvalteren har fremmet innsigelse til innspillsområdet, pga. mangelfull registrering av naturverdier. Kommunen har engasjert Rambøll til å foreta en ytterligere naturkartlegging ifølge ny instruks fra Miljødirektoratet. Naturkartleggingen viser at det ikke er funn innenfor innspillsområdet. På bakgrunn av det har Statsforvalteren trukket sin innsigelse. Innspillsområdet foreslås tatt inn i kommuneplanens arealdel 2021-2033, da det er en naturlig utvidelse av næringsområde.



K20 Hegdal

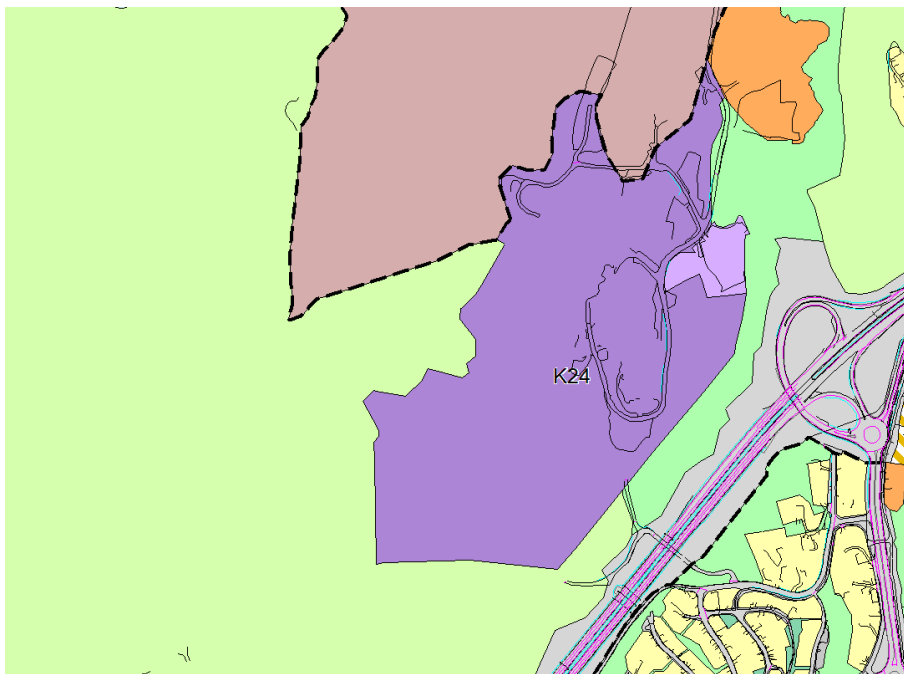
Statsforvalteren ved Miljøvernavdelingen har fremmet innsigelse til innspillsområdet, pga. konflikt med dyrka og dyrkbar mark. Innspillsområdet inneholder 17 daa med dyrkbar mark. Innsigelsen er også knyttet til dyrka mark da det ligger inntil dyrka mark. Fylkeskommunen har også innsigelse, pga. jordvern. Fylkeskommunen påpeker at området ikke ligger i vedtatt næringsakse mellom Larvik havn og Ringdalskogen. NVE har merknad til innspillsområdet, da de mener at sikkerhet mot kvikkleire-skred må utredes og ivaretas ihht. TEK17. I tillegg frarådes lukking av bekkeløpet og vegetasjonsbelte langs bekken må ivaretas. I tillegg må overvannshåndtering og høyspentledningen ivaretas. Kommunedirektøren anbefaler å legge inn dette innspillsområdet i Kommuneplanens arealdel 2021-2033, da det er mulig å bygge ut område og samtidig sikre bekken og funnområdet langs bekken. De andre momentene kan ivaretas i reguleringsplanprosessen. Kommunen ønsker å ta i bruk området på tross av at det er dyrkbar mark, da dette området er bedre å bygge ut som forlengelse av eksisterende næringsområde enn å ta dyrka mark som allerede er avsatt til næring på nabotomten.



K24 Grinda

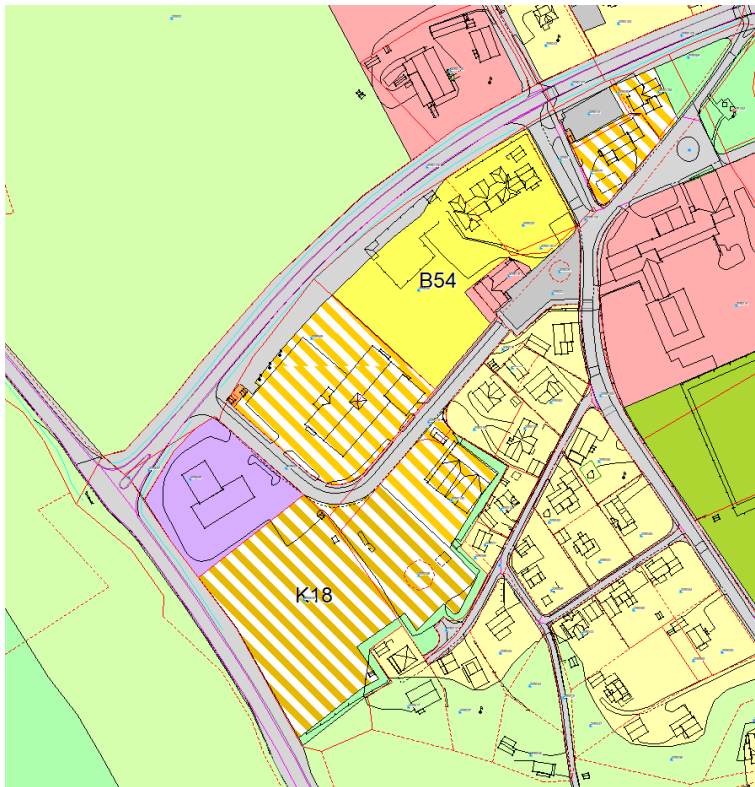
Det har ikke kommet innsigelser til innspillet. Statsforvalteren vil fraråde å åpne for bygging på eller ved nedlagte deponier i tråd med nasjonale råd om å ikke tillate bygging på forurenset grunn. Miljødirektoratet har utarbeidet veilederen «Bygging på nedlagte deponier» (M-1780/2020), der det generelt anbefales at det ikke bygges boliger, sosial infrastruktur (barnehager, skoler og helse- og velferdsbygg) eller næringsbygg (f.eks. kontorer, industri, lager) på nedlagte deponier hvor det er gassdannelse. Det samme gjelder i randsonen til slike deponier. Dersom det likevel søkes om å bygge på eller ved deponiene, må det kunne dokumenteres at dette er helse- og miljømessig forsvarlig. Dersom dette ikke gjøres i tilstrekkelig grad på reguleringsplannivå, varsler Statsforvalteren at forslaget kan bli møtt med innsigelse.

På bakgrunn av ny informasjon i forbindelse med regulering av ny E18 og de faglige rådende fra Statsforvalteren er opprinnelig område på 300 dekar redusert slik at turstier, skiløyper, aktivitetsområde for barn og unge på Langemyrtoppen og slamanderdammen som ble opprettet i forbindelse med bygging av ny E18 tatt ut av innspillet. De andre høringsuttalelsene vil bli ivare tatt ved utarbeidelse av en reguleringsplan for område. Norsk gjenvinning bemerker at det kun er begrensede deler av eiendommen som er tidligere deponi, og at store deler av deres eiendom er urørt natur. Ordlyden om at hele eiendommen er utelukket fra fremtidige bygninger er urimelig. Norsk gjenvinning ber om at eiendommen deles opp i flere deler, der de konkrete forurensete områdene får egne bruksnummer, slik at det ikke forurensete området i fremtiden kan bebygges. Det vil si at det vil fremkomme at det kun er den delen av gnr. 2008/322 der det er, eller blir, konstatert forurensning at det ikke kan føres opp bygninger. Dette er fulgt opp ved at det er tatt inn en bestemmelse om at det kun er de områdene der det konstateres forurensning som ikke kan bebygges. Redusert område anbefales tatt inn i kommuneplanens arealdel, da kommunen har behov for store sammenhengende næringsarealer til logistikkvirksomheter m.m. som på sikt også har mulighet til å utvides.



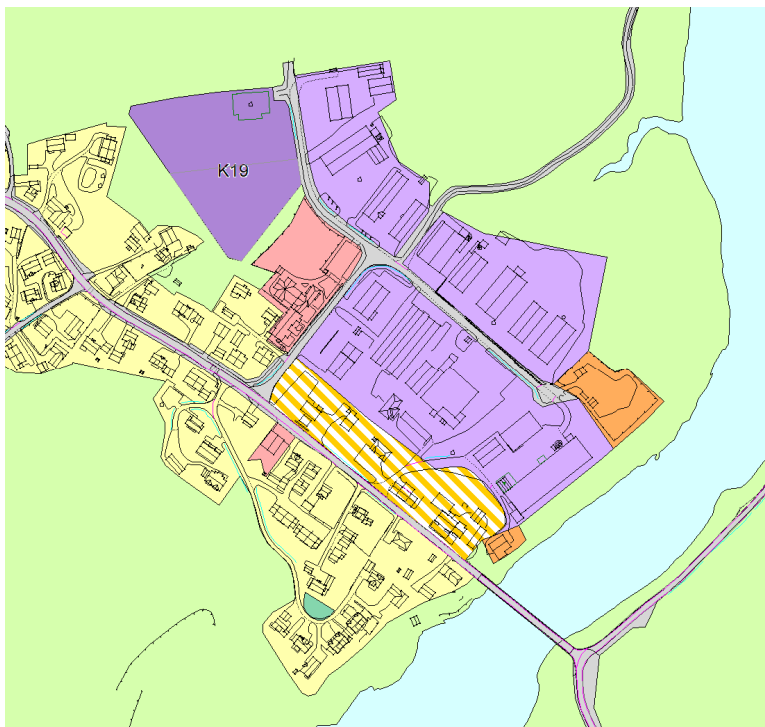
K18 Kvelde

Det har ikke kommet inn noen innsigelser eller høringsuttalelse til dette innspillsområdet. Innspillsområdet foreslås tatt inn i kommuneplanens arealdel 2021-2033.

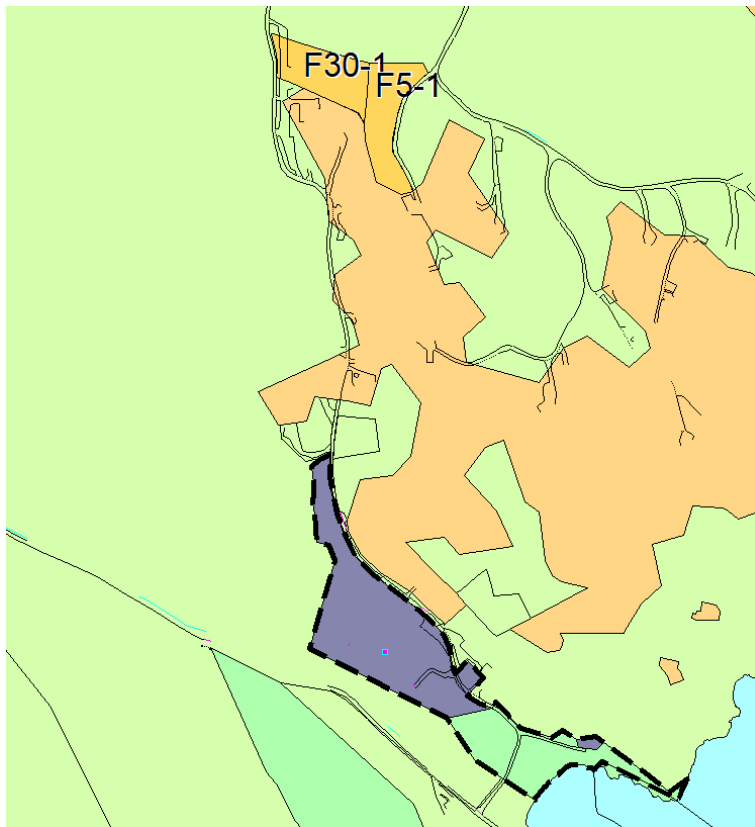


K19 Svarstad

Det har ikke kommet inn noen innsigelser eller høringsuttalelse til dette innspillsområdet. Innspillsområdet foreslås tatt inn i kommuneplanens arealdel 2021-2033.



Nye områder med fritidsbebyggelse:



F5-1 Eidstenskogen-Ødegårdsfjellet

Statsforvalteren har fremmet innsigelse til innspillsområdet, pga. mangelfull registrering av naturverdier. Kommunen har engasjert Rambøll til å foreta en ytterligere naturkartlegging ifølge ny instruks fra Miljødirektoratet. Naturkartleggingen viser at det ikke er funn innenfor innspillsområdet. På bakgrunn av det har Statsforvalteren trukket sin innsigelse. Innspillsområdet foreslås derfor tatt inn i kommuneplanens arealdel 2021-2033. Fylkeskommune har innsigelse pga. ikke i tråd med Kystsoneplan for Vestfold. Fylkeskommunen har også trukket sin innsigelse. I tillegg har det kommet inn høringsuttalelse fra private om at innspillet deles i 2 av en vei og at den østre delen er en kolle som ikke bør nedbygges. Kommunedirektøren foreslår å redusere innspillet, slik at østre område tas ut av området da det ikke er ønskelig å bygge på koller. Området vest for veien foreslås tatt inn i kommuneplanens arealdel 2021-2033.

F30-1 Ødegården

Det er ikke fremmet innsigelse til området, men det har kommet inn høringsuttalelser både fra Ødegården velforening og fra private hytteeiere. De mener at det ikke kan tillates økt bruk på eksisterende vei, da det allerede er veldig mye trafikk på denne veien, spesielt pga. at det ligger en campingplass i enden av veien. Trafikken har blitt verre etter at kommunedelplan for Camping ble vedtatt i 2015, da det ble åpnet for 5% døgnplasser og 2 nye hytter. Velforeningen er redd det vil skje ulykker og mener at trafikkstøyen og svevestøv i perioder er svært belastende på eksisterende hytter. Veien er ikke gjort bredere slik grunneier hevder i sin klage på avslått innspill i starten av planprosessen. Område F30-1 er i et Svartor område. Det opplyses til slutt at krav om veirett ikke er avklart med grunneier for deler av veien ned til Sjørosen Campingplass. Kommunedirektøren anbefaler at innspillsområdet tas inn i kommuneplanens arealdel 2021-2033, da det ikke er fremmet innsigelse til området og området er minst konfliktfylt av de som er foreslått i Ødegårdsbukta.

F40-1 Eidsten – Kloppsand

Det er ikke fremmet noen innsigelser til området. Naturvernforbundet mener at det allerede er betydelig med hytter på Eidsten – Kloppsand og at ytterligere utbygginger vil tære på de små gjenværende områdene med edelløvskog. Kommunedirektøren anser innspillet som utvidelse av et eksisterende hytteområde og vurderer at det er i tråd med litt fortetting som er lov i Regional plan for Kystsonen i Vestfold. Kommunedirektøren anbefaler at ta inn redusert område i kommuneplanens arealdel 2021-2033 jf. nytt kart nedenfor der innspillet er redusert til 5,4 daa:



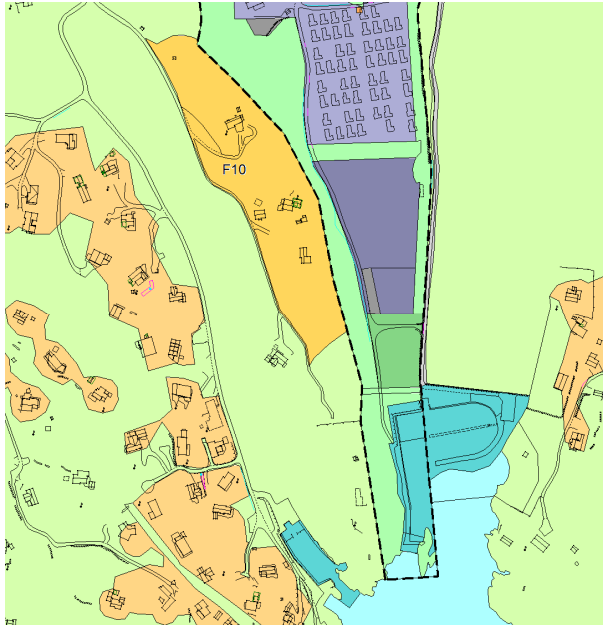
F8 Helgeroveien

Det har ikke kommet inn noen innsigelser eller høringsuttalelse til dette innspillsområdet. Innspillsområdet foreslås tatt inn i kommuneplanens arealdel 2021-2033.



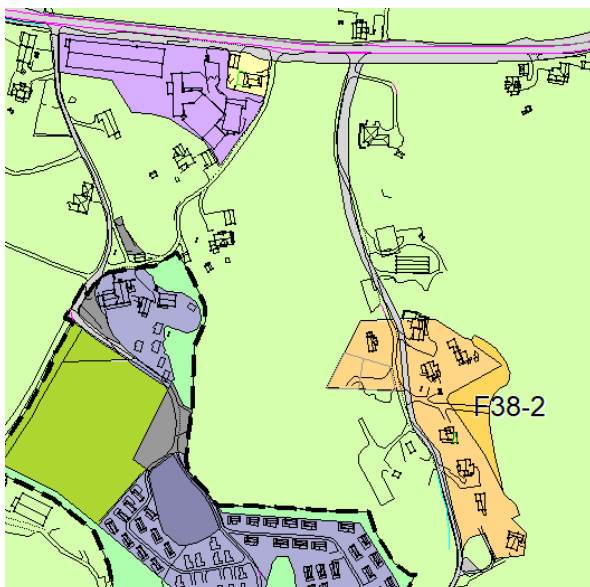
F10 Tanggaard

Statsforvalteren har fremmet innsigelse til området da det i nord inneholder en liten bit av et jorde. Innspillet er redusert i tråd med revidert innspill fra forslagsstiller, slik at dyrka mark er tatt ut. På bakgrunn av dette har Stasforvalteren trukket sin innsigelse. Fylkeskommunen har også hatt innsigelse men de har også trukket innsigelsen under forutsetning av at det avsettes en buffer mot dyrka mark. Kommunedirektøren anser innspillet som fortetting og vil anbefale at området tas inn i kommuneplanens arealdel 2021-2033.



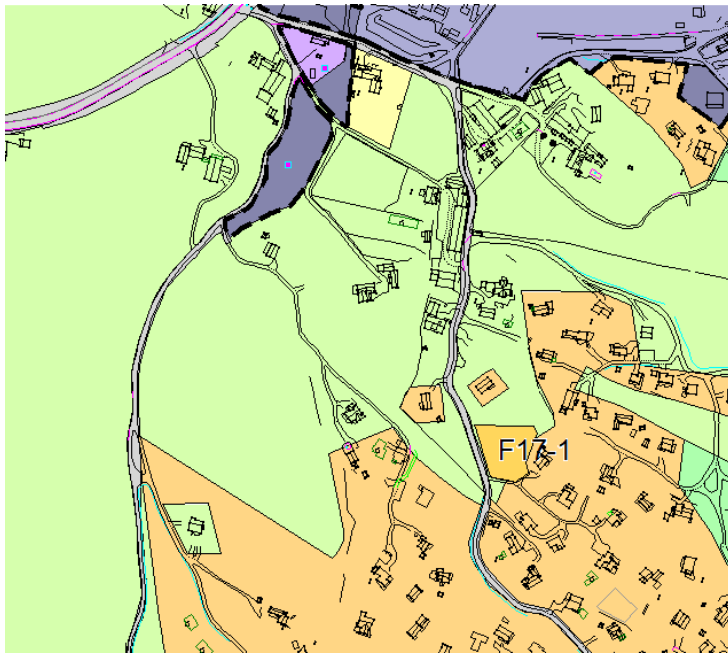
F38-2 Bakke

Statsforvalteren har innsigelse til dette innspillsområdet, pga. mangelfull kartlegging av naturverdier etter ny instruks fra Miljødirektoratet. Larvik kommune har engasjert Rambøll og fått utredet de 14 innspillene Statsforvalteren hadde innsigelse til. Det er ikke funnet noen funn og Statsforvalteren har trukket sin innsigelse til området. Kommunedirektøren anser innspillsområde som en naturlig utvidelse av et eksisterende hytteområde og anser derfor innspillet til å være i tråd med en forsiktig fortetting som er tillatt i sone IV i Kystsonenplanen for Vestfold. På bakgrunn av dette vil kommunedirektøren anbefale at innspillsområdet tas inn i kommuneplanens arealdel 2021-2033.



F17-1 Anvik

Det er ikke fremmet innsigelse til dette innspillsområde, men fylkeskommunen mener at området ikke bør legges inn i kommuneplanens arealdel uten at det er foretatt en helhetlig vurdering av fortetningspotensialet i sone IV opp mot kystsoneplanens mål og retningslinjer. Naturvernforbundet mener at Naverfjorden er ekstremt belastet og nedbygd og at områdene: F 1 Nordre Tjøstolvika, F 17-1 Anvik, F17-3 Kullvika og F 25-5 Anvik i Naverfjorden ikke må legges inn i kommuneplanens arealdel. Det er kommet inn en merknad fra en privat person som mener at områder som 17-1 Anvik ikke må legges inn i kommuneplanens arealdel, da det vil medføre til at mer skog og natur vil forsvinne og at det vil være i strid med den alvorlige klima- og miljøkrisen som høringsforslaget selv påstår å bekymre seg for. Kommunedirektøren anser innspillsområde som en naturlig fortetting av et eksisterende hytteområde og anser derfor innspillet til å være i tråd med en forsiktig fortetting som er tillatt i sone IV i Kystsoneplanen for Vestfold. På bakgrunn av dette vil kommunedirektøren anbefale at innspillsområdet tas inn i kommuneplanens arealdel 2021-2033.



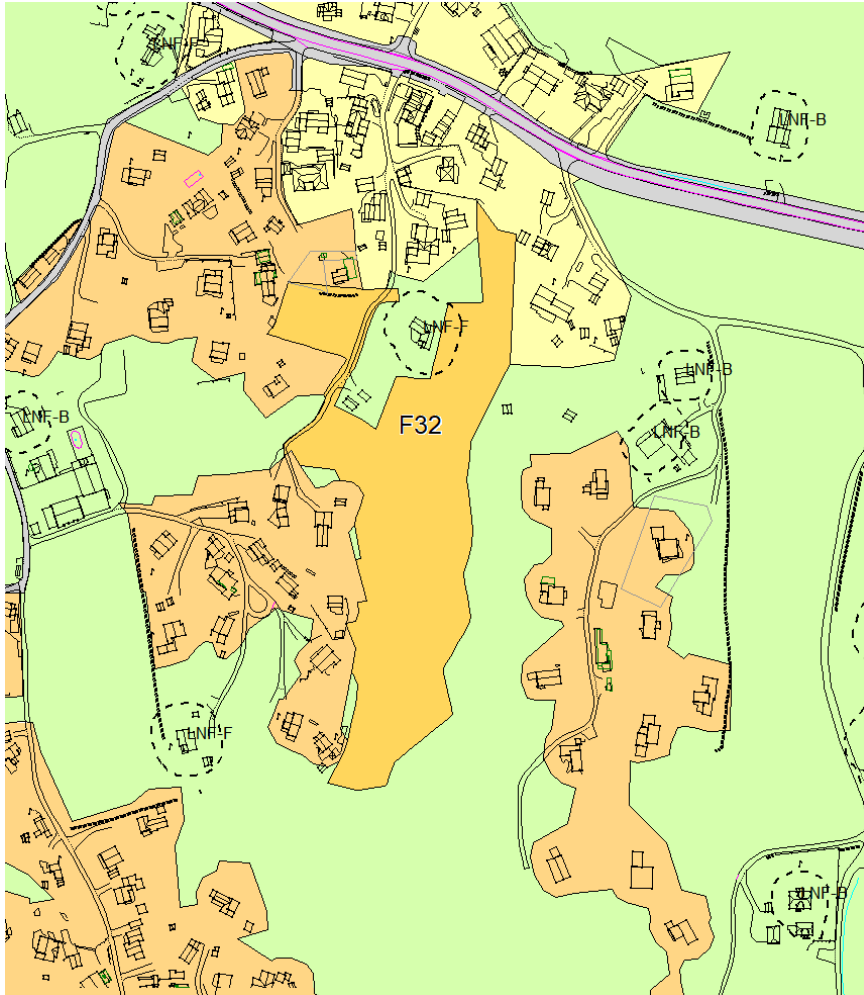
F66 Streterestrand 45

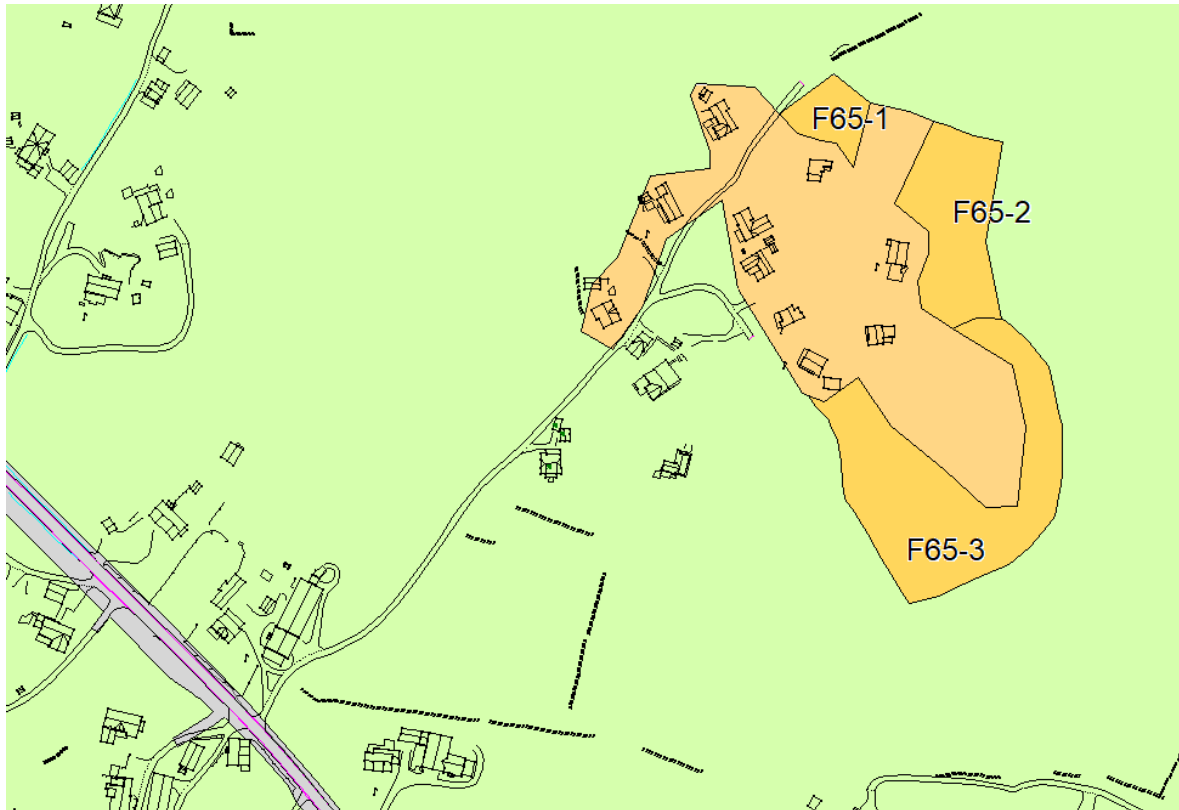
Det er ikke fremmet innsigelse til området og det er heller ikke kommet inn noen høringsuttalelse. Innspillsområdet foreslås tatt inn i kommuneplanens arealdel 2021-2033 som LNF-F, på lik linje som hyttene rundt.



F32 Nalum

Fylkeskommunen har innsigelse til innspillsområdet, da det ikke er i tråd med begrenset fortetting i sone IV i Kystsonenplanen for Vestfold. I møter med fylkeskommunen etter høringsperioden mener fylkeskommunen at det er bedre å ta i bruk et nytt område enn å tillate utbygging av mange små områder. Det er ikke kommet inn noen andre høringsuttalelser til innspillsområdet. Innspillsområdet foreslås tatt inn i kommuneplanens arealdel 2021-2033, da utbygging av dette området ikke vil være i strid med dyrka mark, landskapshensyn eller verdifulle naturverdier.





F65-1 Nalum

Statsforvalteren har fremmet innsigelse til området, pga. mangelfull kartlegging av naturverdier. Kommunen har engasjert Rambøll til å foreta en ytterligere kartlegging av dette området. Kartleggingen har vist at det ikke er funn av naturverdier som skal sikres ihht. instruks for innsigelser til Statsforvalteren. Statsforvalteren har trukket sin innsigelse. Det har ikke kommet inn andre høringsuttalelser til området. Innpillsområde foreslås tatt inn i kommuneplanens arealdel 2021-2033, da det ikke er i strid med dyrkbar mark eller kystsoneplanen.

F65-2 Nalum

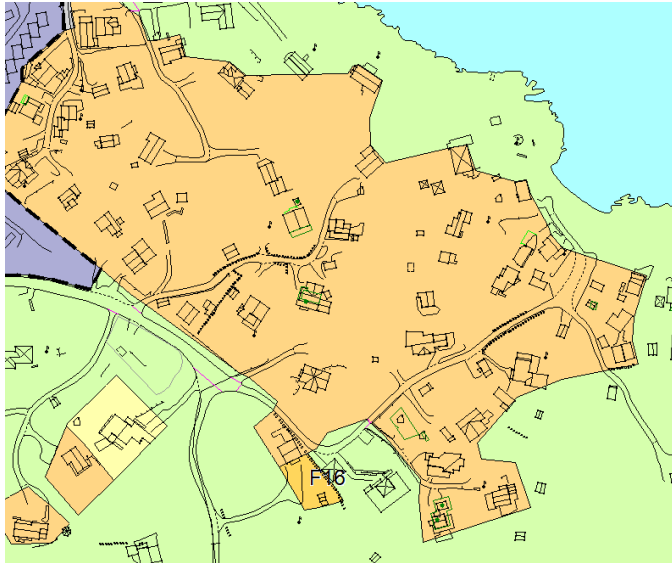
Statsforvalteren har fremmet innsigelse til området, pga. mangelfull kartlegging av naturverdier. Kommunen har engasjert Rambøll til å foreta en ytterligere kartlegging av dette området. Kartleggingen har vist at det ikke er funn av naturverdier som skal sikres ihht. instruks for innsigelser til Statsforvalteren. Statsforvalteren har trukket sin innsigelse. Det har ikke kommet inn andre høringsuttalelser til området. Innpillsområde foreslås tatt inn i kommuneplanens arealdel 2021-2033, da det ikke er i strid med dyrkbar mark eller kystsoneplanen.

F65-3 Nalum

Statsforvalteren har fremmet innsigelse til området, pga. mangelfull kartlegging av naturverdier. Kommunen har engasjert Rambøll til å foreta en ytterligere kartlegging av dette området. Kartleggingen har vist at det ikke er funn av naturverdier som skal sikres ihht. instruks for innsigelser til Statsforvalteren. Statsforvalteren har trukket sin innsigelse. Fylkeskommunen mener at det som er dyrkbar mark innenfor innpillsområdet må tas ut. Kommunedirektøren anser foreslått avgrensning som naturlig avgrensning, og foreslår ikke å redusere området da avgrensningen av dyrka mark er veldig grov. Ingen endring. Innpillsområdet foreslås tatt inn i kommuneplanens arealdel 2021-2033 da det ikke er i strid med dyrkbar mark eller kystsoneplanen.

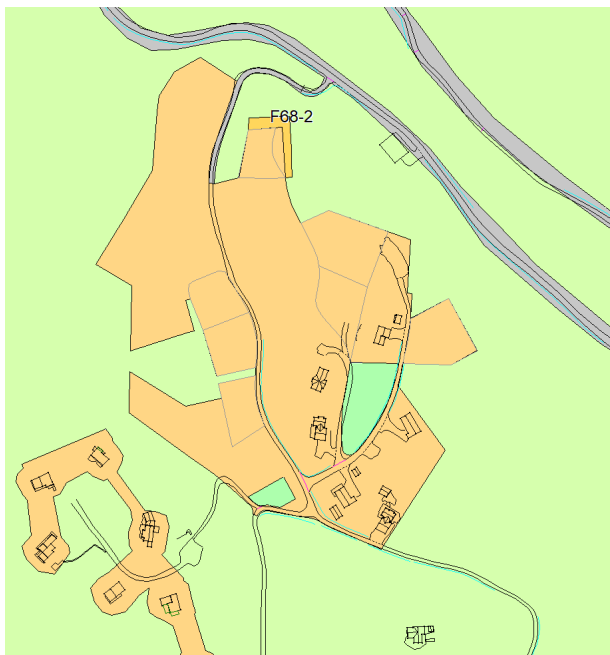
F16 Rakke

Det har ikke blitt fremmet innsigelse til dette området. Det har kommet inn 2 høringsuttalelser. Naturvernforbundet mener at det ikke kan aksepteres flere hytteområder på Rakke. Da det er et enormt trykk på dette området, som i dag består av mange hytter og Solplassen campingplass. Torgeir W. Skancke mener at innspillene i området Grevle-Rakke ikke må tas inn i arealdelen, da de ligger tett opp mot et av de mest intakte og verdifulle områdene med kystskog (rik edelløvsog og svartor-strandskog) som vi har i kommunen: Fuglevik-Gumserød. Å ta inn F16 Rakke som er en eksisterende hyttetomt vil ikke medføre flere hytter. Kommunedirektøren anbefaler å utvide eksisterende hytteformål på eiendommen med 530 m² sydover slik at det blir mulig å bygge ut hytta i tråd med eksisterende bestemmelse for fritidsbebyggelse.



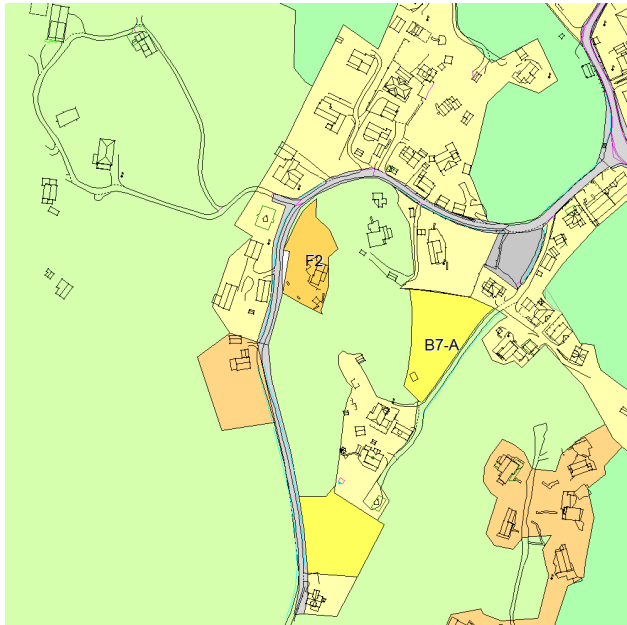
F68-2 Skisakeråsen

Det er ikke fremmet innsigelse til området og det er heller ikke kommet inn noen høringsuttalelse. Innspillsområdet foreslås tatt inn i kommuneplanens arealdel 2021-2033, da det her kun er snakk om å få litte mer areal på en eksisterende tomt.



F2 Fjellvikveien 19

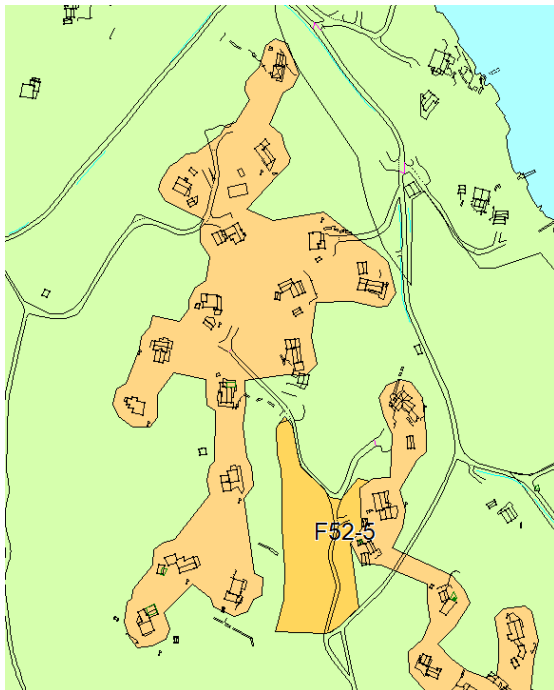
Det har ikke kommet inn noen innsigelser til dette innspillsområdet. I høringen sendte grunneier inn flere argumenter for foreslått endring. Innspillsområdet foreslås tatt inn i kommuneplanens arealdel 2021-2033, da det er stadfestelse av en eksisterende hyttetomt.



F52-5 Rød Vardås

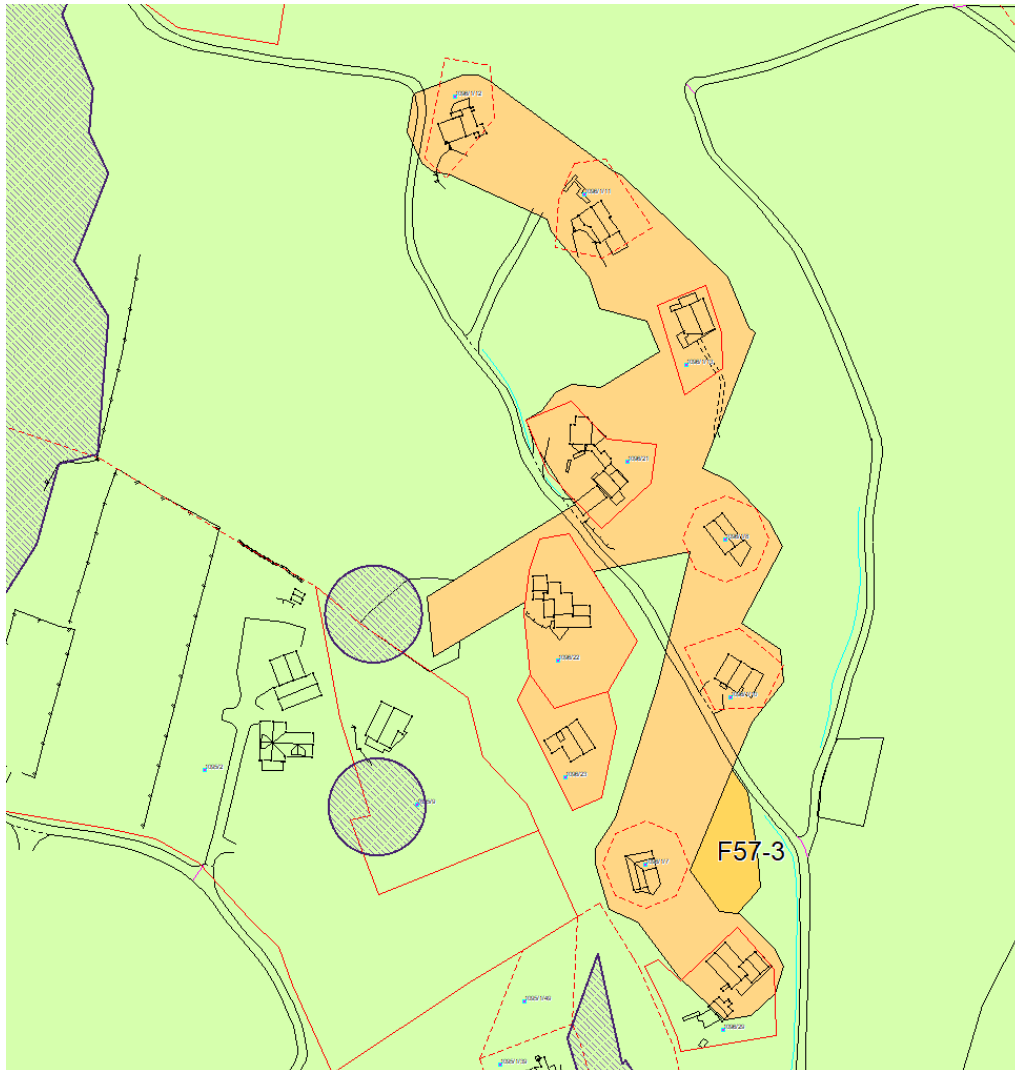
Statsforvalteren mener at det foreligger naturverdier som må tas vare på innenfor F52-5 Rød Vardås. Kommunen kan innfri denne innsigelsen ved å redusere innspillsområdet. At det er funn her kommer av at det er gjort registreringer etter at vi utarbeidet konsekvensutredningen. Fylkeskommunen har innsigelse til området, pga. at det ikke er i tråd med Regional plan for Kystsonen.

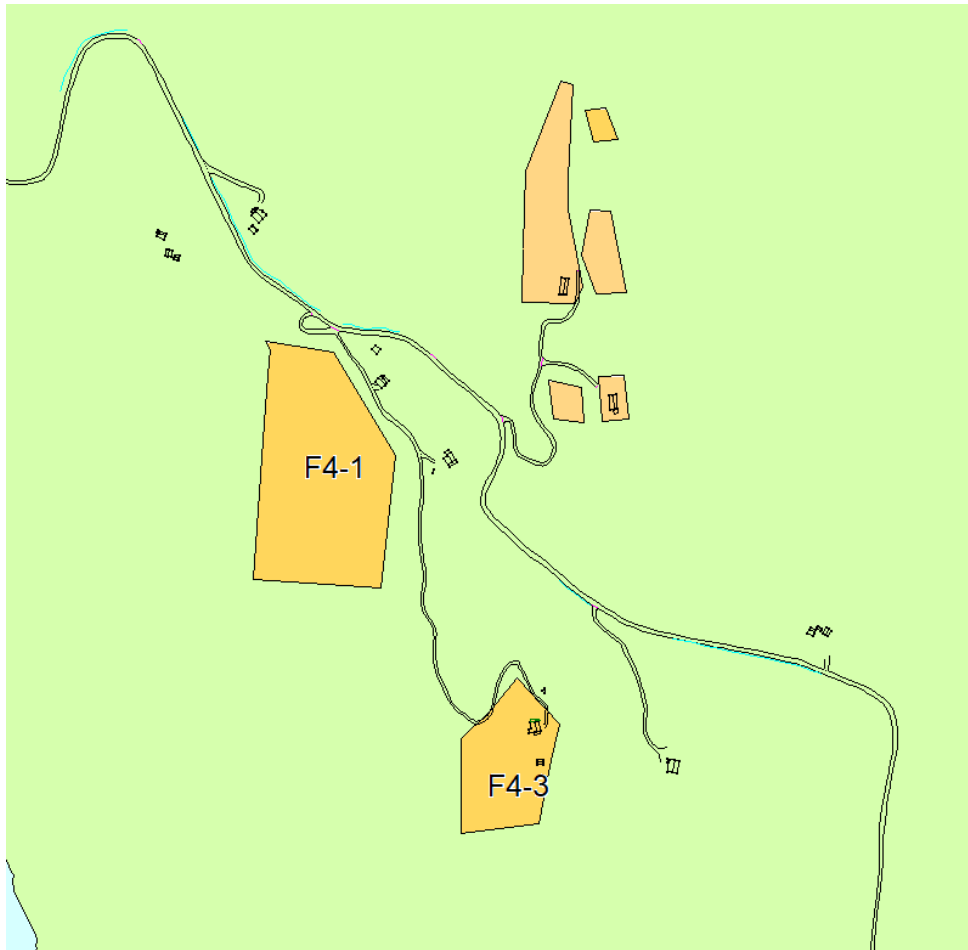
Kommunedirektøren foreslår å anbefale å legge inn et redusert område som da utfordrer Regional plan for Kystsonen, se kartet nedenfor:



F57-3 Indre Håkavika

Det er ikke fremmet innsigelse til området. Naturvernforbundet mener at området Svinevika, Rød-Vardås og Indre Håkavika er sterkt nedbygde områder, som ikke tåler mere press. Kommunedirektøren vil anbefale området tatt inn i kommuneplanens arealdel 2021-2033, da det kun er en hytte det er snakk om å tillate og at denne ligger inntil eksisterende hyttebebyggelse og at det på bakgrunn av det betraktes som en fortetting i tråd med hva som kan tillates i sone IV i Kystsoneplanen for Vestfold.





F4-1 Lille Musekollen

Det har ikke kommet inn noen innsigelser eller høringsuttalelse til dette innspillsområdet. Det er ikke vann- og avløpsledninger i området. Dersom området tillates må det lages en felles løsning for vann og avløp/reanseanlegg som inkluderer nye og eksisterende hytter. Innspillsområdet foreslås tatt inn i kommuneplanens arealdel 2021-2033.

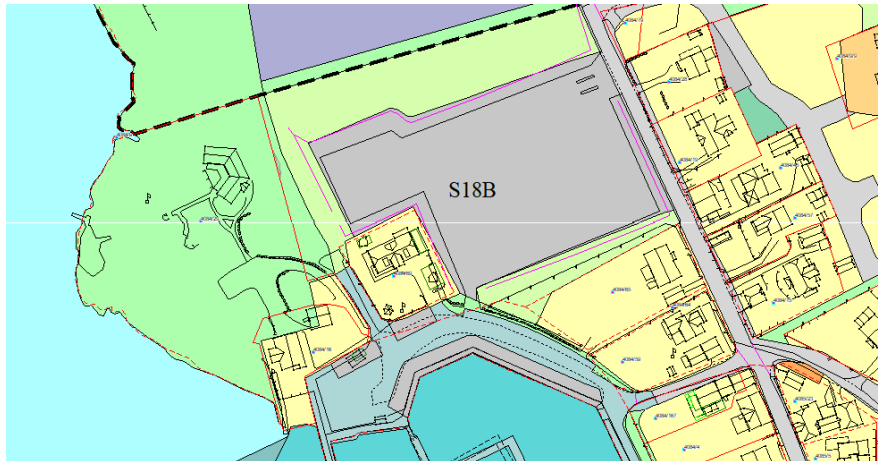
F4-3 Lille Musekollen

Det har ikke kommet inn noen innsigelser eller høringsuttalelse til dette innspillsområdet. Det er ikke vann- og avløpsledninger i området. Dersom området tillates må det lages en felles løsning for vann og avløp/reanseanlegg som inkluderer nye og eksisterende hytter. Innspillsområdet foreslås tatt inn i kommuneplanens arealdel 2021-2033.

Nye Småbåthavner/Brygger:

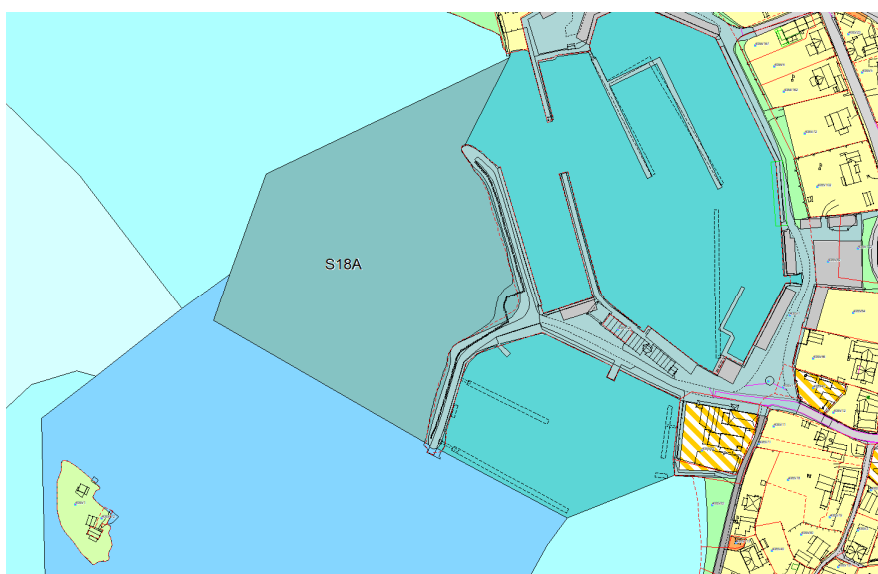
S18B Helgeroa parkering

Statsforvalteren aksepterer ønsket fra kommunen om å gjøre eksisterende parkeringsplass ved Helgeroa småbåthavn permanent, men mener at det da må lages en bestemmelse for at området ikke kan asfalteres, slik at det skal være mulig å dyrke det opp igjen dersom det skulle bli behov for det. Innspillsområdet foreslås tatt inn i kommuneplanens arealdel 2021-2033 med en bestemmelse om at parkeringsplassen ikke kan asfalteres, da det er et stort behov for denne parkeringsplassen.



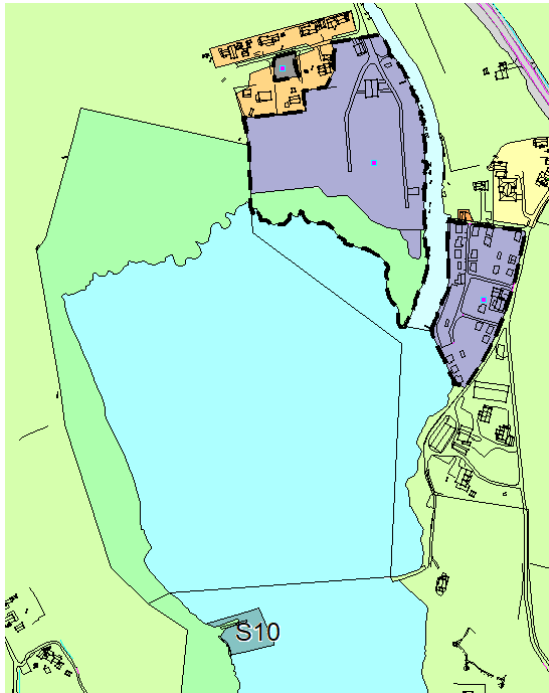
S18A Helgeroa småbåthavn

Statsforvalteren mener at området må tas ut av planforslaget og at det må gjøres en utredning for hvor stor småbåthavnen kan være uten å ødelegge kvalitetene ved Helgeroa. Kommunen vil legge inn i bestemmelse om at det må gjøres en slik utredning som må legges til grunn for en reguleringsplanprosess. Kommunedirektøren foreslår å redusere området som anbefales lagt inn i kommuneplanens arealdel 2021-2033, da det er et stort behov for å utvide denne småbåthavnen. Grunnen til at området foreslås redusert er for å sikre kvalitetene ved Langholt stranda og landskapshensyn. Det legges inn en bestemmelse om at det må lages en utredning før det kan settes i gang en reguleringsplanprosess. Forslag til ny avgrensning for området er vist på kartet nedenfor:



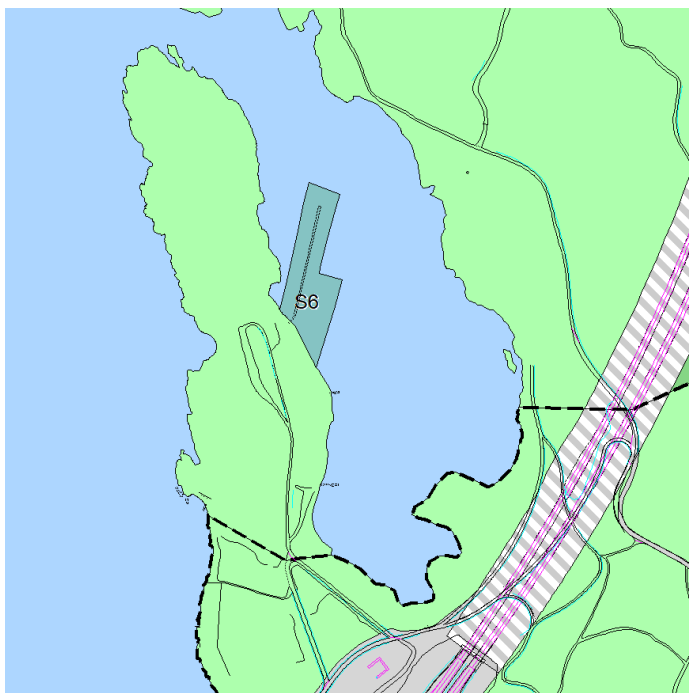
S10 Guslandrønningen

Det er ikke fremmet innsigelse til området og det er heller ikke kommet inn noen høringsuttalelser til dette innsjilsområdet. Innsjilsområdet foreslås tatt inn i kommuneplanens arealdel 2021-2033, slik at eksisterende antall båt plasser kan sikres i ny plan.



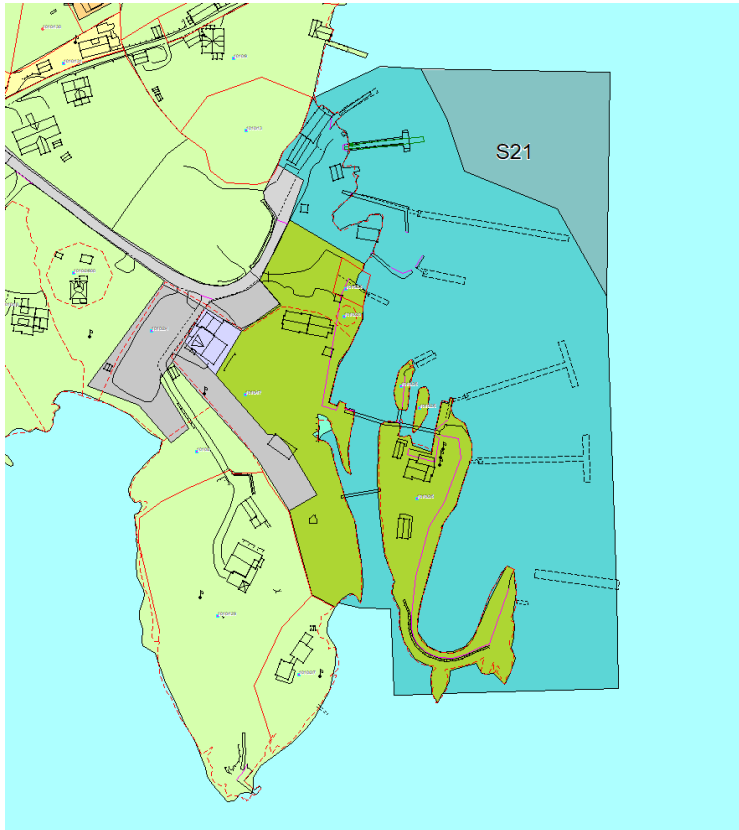
S6 Farris

Mattilsynet fraråder å legge inn dette innsjilsområde, da de mener at det underbygger sikring av Farris som drikkevannskilde å utvide et bryggeanlegg i Farriskilen. Innsjilsområdet foreslås tatt inn i kommuneplanens arealdel 2021-2033, for å rydde opp i alle båtene som ligger på land.



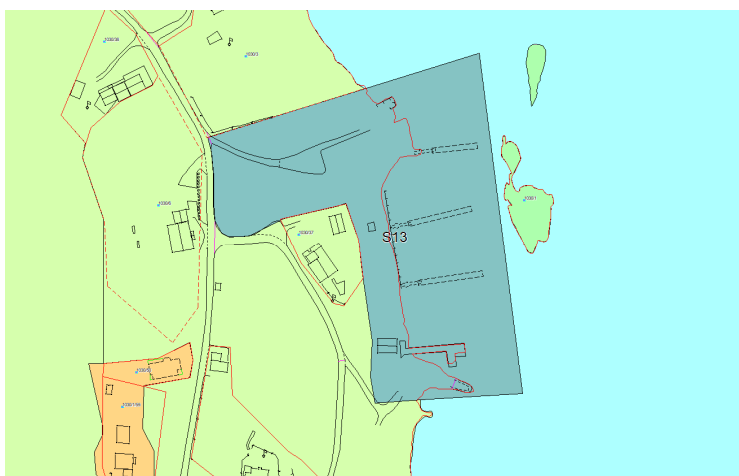
S21 Ødegården småbåthavn

Det har ikke kommet inn noen merknader til dette innspillsområdet. Innspillsområdet foreslås tatt inn i kommuneplanens arealdel 2021-2033, da det er et stort behov for å utvide denne småbåthavnen.



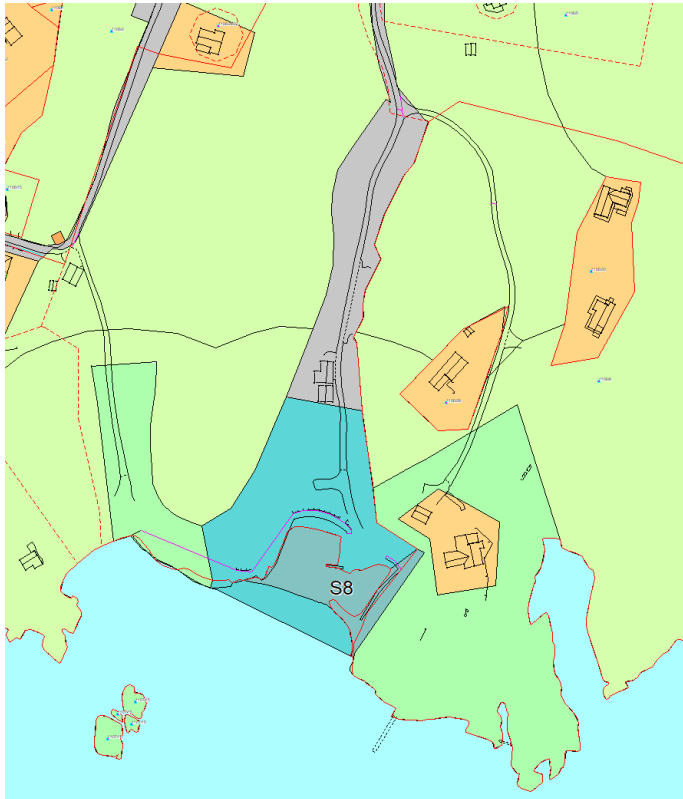
S13 Lamøya småbåthavn

Fylkeskommunen har innsigelse til innspillsområdet, men de har frafalt innsigelse under forutsetning av at dersom det skal gjøres noen tiltak på adkomstveien må kulturalarv kontaktes. Innspillsområdet foreslås tatt inn i kommuneplanens arealdel 2021-2033, da det er registrert et behov for flere båtplasser i kommunen. Det tas inn en bestemmelse om eventuelle tiltak på adkomstveien må kulturalarv kontaktes.



S8 Ranvika småbåthavn

Det er ikke fremmet innsigelse til området og det er heller ikke kommet inn noen høringsuttalelser til dette innspillsområdet. Innspillsområdet foreslås tatt inn i kommuneplanens arealdel 2021-2033, da dette gir muligheter for utvidelse av en molo til i eksisterende småbåthavn.



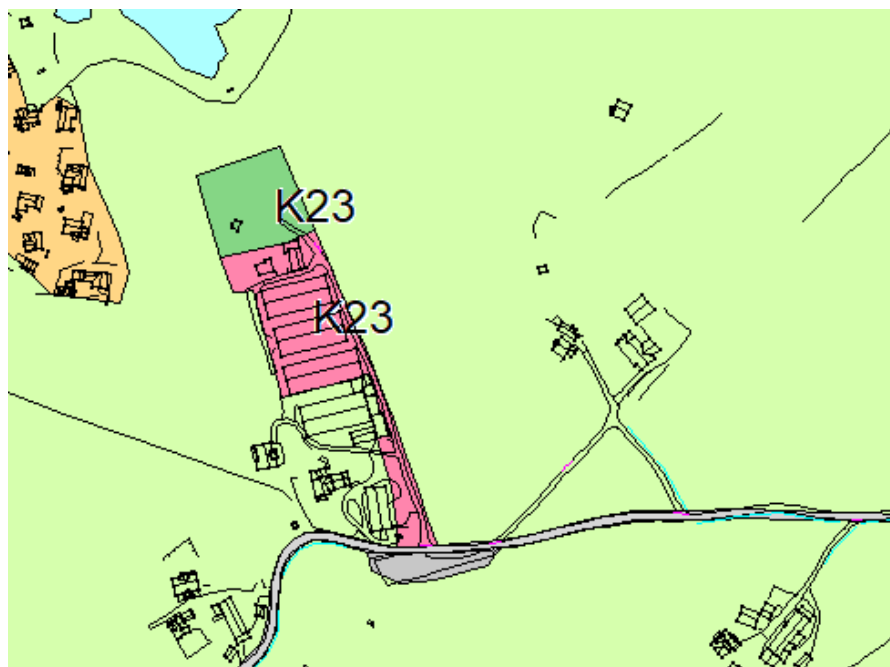
Nye andre områder:

K23 Værvågen

Statsforvalteren har fremmet innsigelse til det arealet som er foreslått som mulig fremtidig Mølen ressurscenter (drivhusene), da de mener det er i strid med nasjonale jordverninteresser. De forutsetter at arealene innenfor 100 metersbelte langs sjøen vil være tilgjengelige for allmennheten. Fylkeskommunen har innsigelse til at det ikke er fastsatt en rekkefølge bestemmelse om utbedring av krysset Brunlanesveien x Mølenveien for myke trafikanter. Denne innsigelsen kan imøtekommes ved at det tas inn en slik bestemmelse. Det er kommet inn både positive og negative høringsuttalelser. Det påpekes at det er positivt for Nesjar Teaterforening å få et permanent sted å være og at Nesjarspelet får en fast spillplass. Nærmiljøutvalget er positiv til tiltaket og mener at det vil kunne gi et løft til bygda og bidra til aktiviteter som igjen løfter psykisk og fysisk helse. Mens hytteforeninger og velforeninger mener at det har vært mye støy fra aktivitetene i år, spesielt med bygging av scenen.

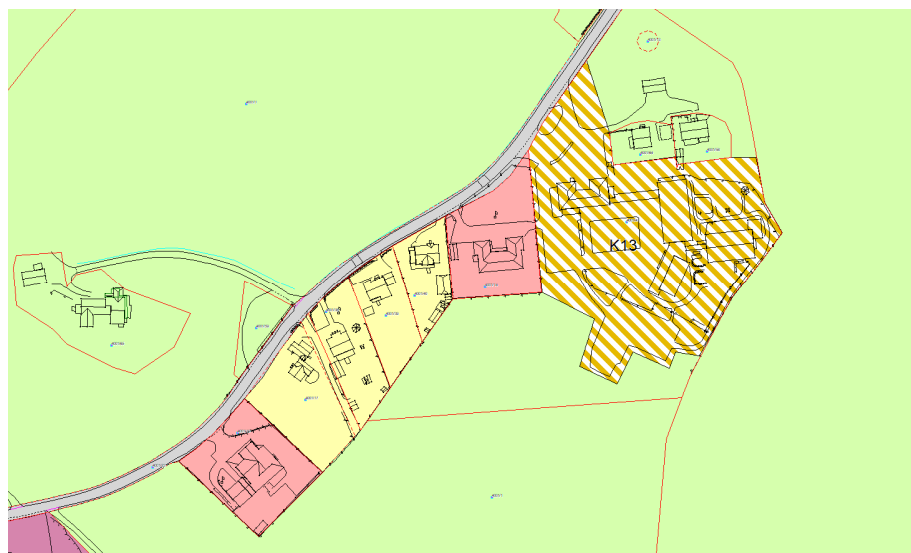
De mener også at det vil gi en økt belastning på et allerede sårbart område som allerede har nådd sin tålegrense. De mener at innspillet vil være i konflikt med naturmangfoldloven, landskapshensyn og planene om utvidelse av verneområde rundt Mølen. De mener også at veien til Mølen ikke er dimensjonert for ytterligere trafikkøkning. Kommunedirektøren anbefaler at området tas inn i kommuneplanens arealdel, da Nesjarspelet trenger et fast spillplass, samt at det er positivt at Nesjar Teaterforening får et sted å være. Det har vært støy fra bygging av scene anlegget i år, men neste år vil det bli betraktelig mindre støy da anlegget er ferdig utbygd. Det vil da først og fremst være støy fra selve Nesjarspelet som kun arrangeres en ukes tid på sommeren. Det vil derimot bli noe støy fra bygging av nye lokaler til Teaterforeningen. Det forutsettes at arealene innenfor 100 metergrensen

kan brukes av allmennheten og det bør settes opp skilt i samarbeid med Turistforening for å løse turgåere forbi området, slik at det sårbare landskapet vil oppleve minst mulig slitasje.



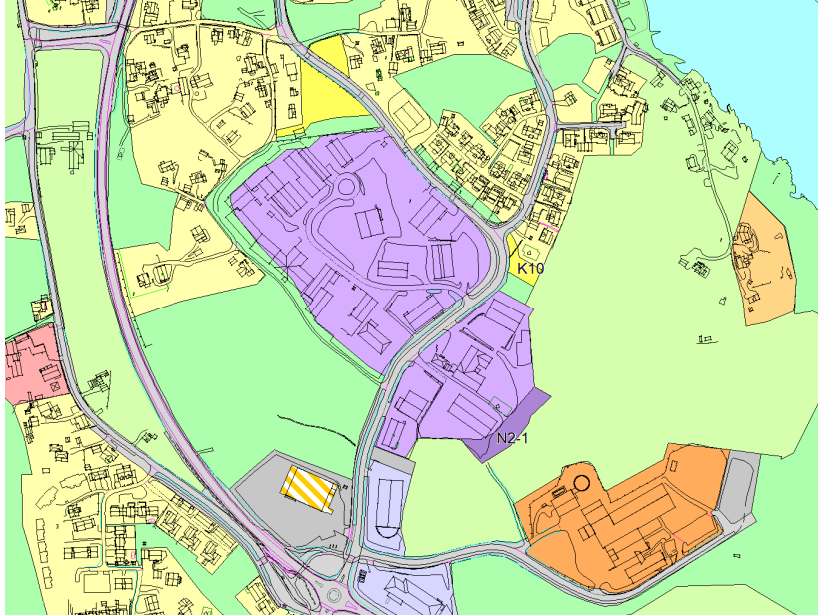
K13 Tanum

Det har ikke kommet inn noen merknader til dette innspillsområdet. Innspillsområdet foreslås tatt inn i kommuneplanens arealdel 2021-2033, da det åpner muligheten for å kunne bruke området til gjestgiveri.



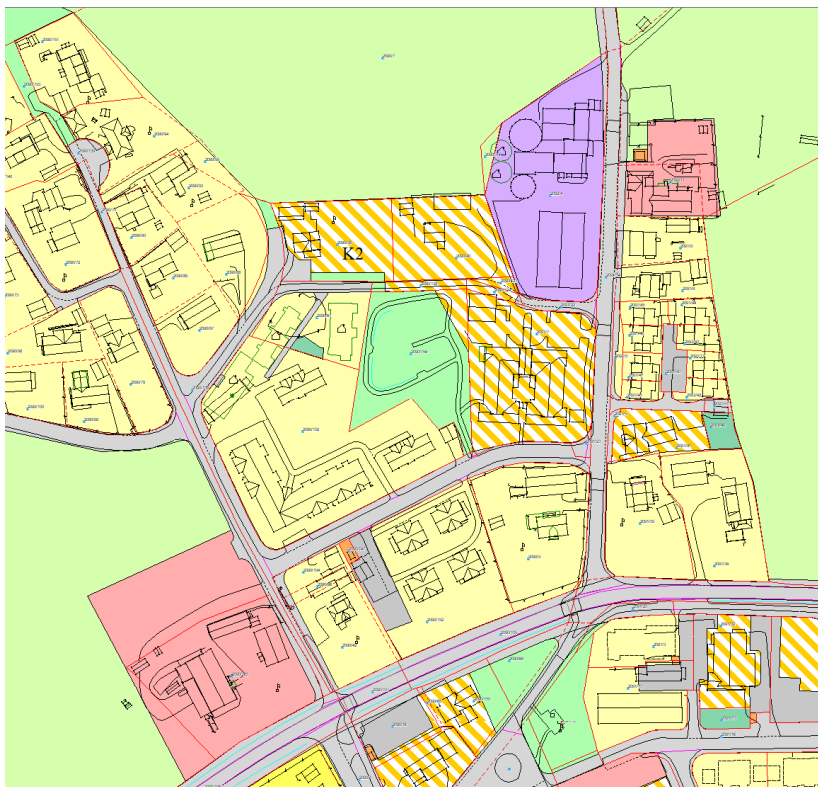
K10 Holmejordet

Det har kun kommet inn en høringsuttalelse om at innspillsområdet vil kunne få trafikkstøy. Det forutsettes at utbyggingen gjøres i tråd med T-1442 og oppfyller kravene i støyretningslinjen til støyømfintlig bebyggelse. Innspillsområdet foreslås tatt inn i kommuneplanens arealdel 2021-2033, da kommunen trenger en tomt for å kunne bygge 2 hardbruksboliger.



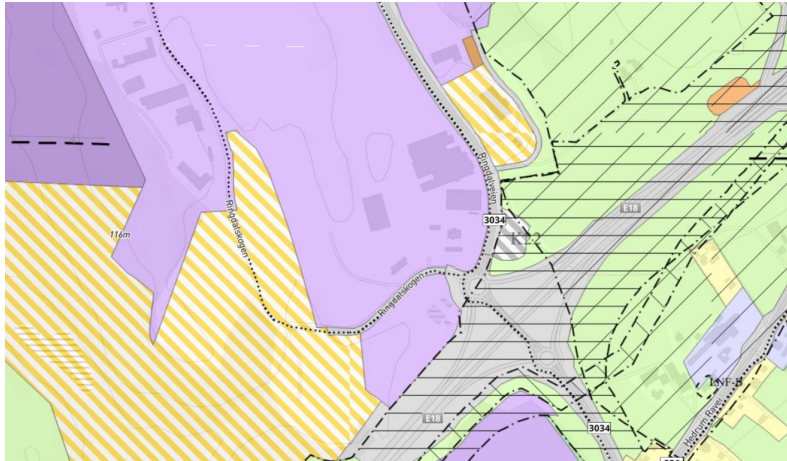
K2 Kvelde sykehjem

Det har ikke kommet inn noen merknader til dette innspillsområdet. Innspillsområdet foreslås tatt inn i kommuneplanens arealdel 2021-2033 i tråd med forslag til reguleringsplan for samme område.



K22 Ringdalkrysset

Statens vegvesen ønsker ikke at dette innspillsområdet legges inn i kommuneplanen, da de mener at det er i konflikt med satsingen på ekspress-stoppested på Farriseide. Det har ikke kommet inn andre høringsuttalelser til dette innspillet. Kommunen er enig i at etablert stoppested på Farriseidet skal være for ekspressbuss. Kommunen ønsker kun at det skal være mulighet å komme til og fra næringsområde på Ringdalskogen med buss. På bakgrunn av dette foreslås innspillsområdet tatt inn i kommuneplanens arealdel 2021-2033.



Områder som ikke foreslås tatt inn i kommuneplanens arealdel 2021-2033:

Boligområder:

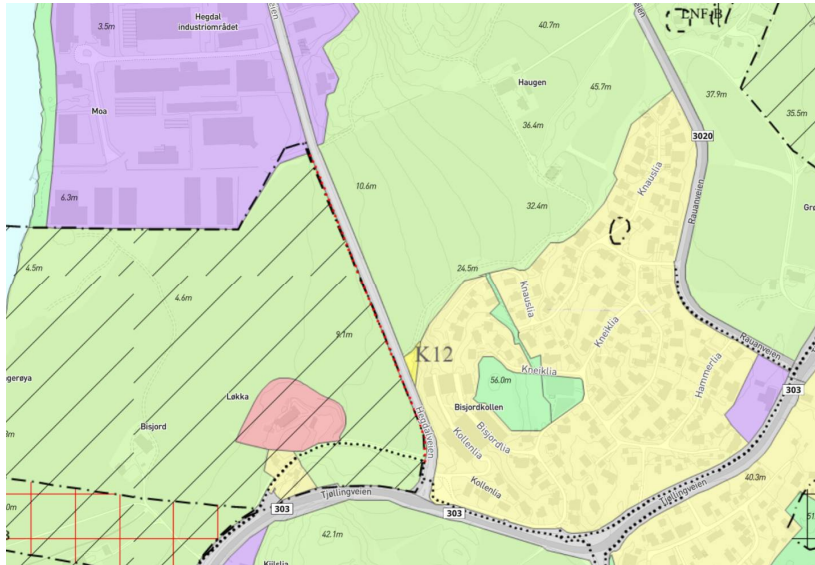
B16 Husebyskogen

Statsforvalteren og fylkeskommunen har innsigelse til området, da området består av dyrkbar mark. I tillegg mener Jordvern Vestfold, Vestfold Bonde- og småbrukarlag og lokallagene Bondelagene i Larvik at man må ta vare på arealene som er klassifisert som dyrkbar mark. Kommunedirektøren foreslo dette området, da dette er det eneste område på Tjøllingvollen som det er mulig å utvide uten å ta i bruk dyrka mark eller komme i konflikt med nasjonalt viktige kulturminner/kulturmiljøer. Da det er en boligreserve innenfor foreslått langsiktig utviklingsgrense for Tjøllingvollen som er relativt stor og det er også mulig for noe fortetting, som vi ikke tok med i regnskapet sist. På bakgrunn av det vil kommunaldirektøren anbefale at området tas inn i kommuneplanens arealdel 2021-2033.



K12 Bisjord

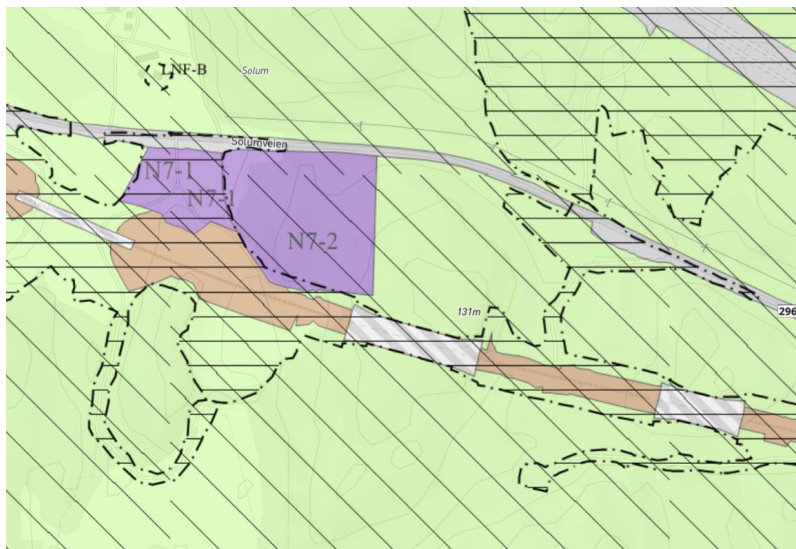
Det har kun kommet inn høringsuttalelser om at innspillsområdet vil kunne få støy fra nærliggende næringsområde og trafikkstøy. Innspillsområdet foreslås ikke tatt inn i kommuneplanens arealdel 2021-2033, da det er krav om 15 meter byggegrense mot vei som reduserer området betraktelig, samt at det ikke vil bli noe godt bomiljø med en tungtrafikkert vei rett inntil tomten.



Næringsområder:

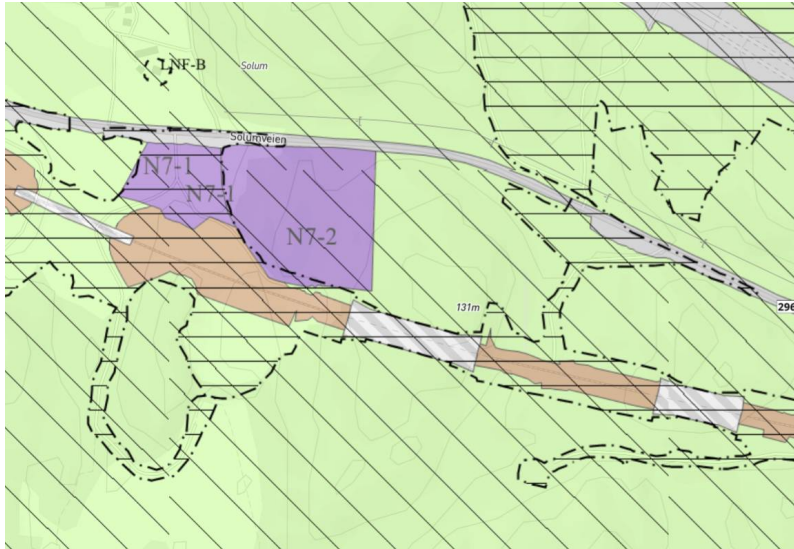
N7-1 Solum

Statsforvalteren ved Miljøvernavdelingen har innsigelse til innspillsområdet da det ikke er i tråd med SPR samordnet bolig, areal- og transportplanlegging. Fylkeskommunen fraråder å ta de inn i planen, da det ikke er i tråd med overordnet strategi og at de ligger i nedslagsfeltet for drikkevann. Statens vegvesen fraråder kommunen å tillate etablering av næringsvirksomhet som ikke er i tilknytning til hverken eksisterende næringsareal, boliger og senterstruktur. Kommunedirektøren anbefaler ikke å ta inn området i kommuneplanens arealdel 2021-2033, da det ikke er i tråd med vedtatt næringsstrategi.



N7-2 Solum

Statsforvalteren ved Miljøvernavdelingen har innsigelse til innspillsområdet da det ikke er i tråd med SPR samordnet bolig, areal- og transportplanlegging. Fylkeskommunen fraråder å ta de inn i planen, da det ikke er i tråd med overordnet strategi og at de ligger i nedslagsfeltet for drikkevann. Statens vegvesen fraråder kommunen å tillate etablering av næringsvirksomhet som ikke er i tilknytning til hverken eksisterende næringsareal, boliger og senterstruktur. Kommunedirektøren anbefaler ikke å ta inn området i kommuneplanens arealdel 2021-2033, da det ikke er i tråd med vedtatt næringsstrategi.

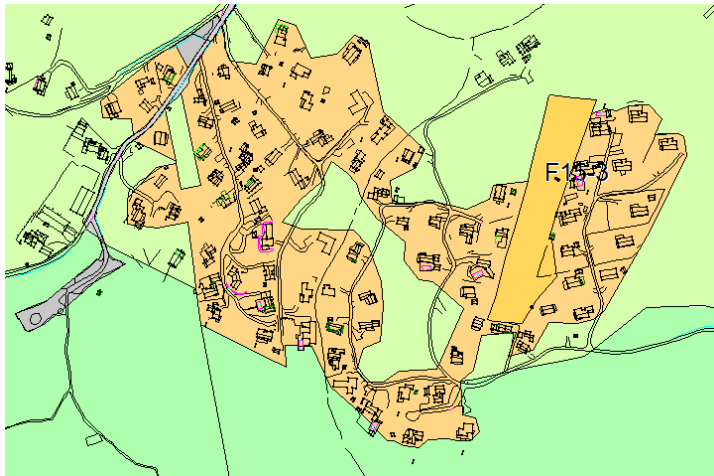


K16 Seierstad Alt. 1 (tidligere kalt Vervingen Alt. 1)

Statsforvalteren har fremmet 2 innsigelser til innspillsområdet. Landbruksdirektøren har fremmet innsigelse da det er 65 daa med dyrkbar mark innenfor innspillsområdet. Miljødirektøren har fremmet innsigelse da utbygging av området vil være i konflikt med viktige viltkorridorer i området. I tillegg har fylkeskommunen fremmet innsigelse da området er i konflikt med regionalt viktig viltundergang på E18 og jordvern. NVE påpeker at dersom området vedtas inn i kommuneplanens arealdel, må faren for kvikkleireskred og håndtering av overvann avklares tidlig i reg.plan prosessen. Jordvern Vestfold synes det er sterkt beklagelig at det er foreslått et innspillsområde med 65 daa dyrkbar mark som er klart i strid med kommunens null versjon om å ta i bruk dyrka og dyrkbar mark. De ber om at området ikke legges inn i kommuneplanens arealdel. Grunneierne påpeker at området heter Seierstad og at avgrensning av Alt. 1 burde vært gjort sammen med dem for å funnet en bedre avgrensning med alt. 2. De er positive til innspillet men mener at både Alt. 1 og 2 bør legges inn og at innspillet må følge eiendomsgrensene deres. Kommunedirektøren foreslår å ikke legge inn dette innspillsområdet i Kommuneplanens arealdel 2021-2033, da det er tunge innsigelser knyttet til området og det er et område på sikt som ikke kan utvides.

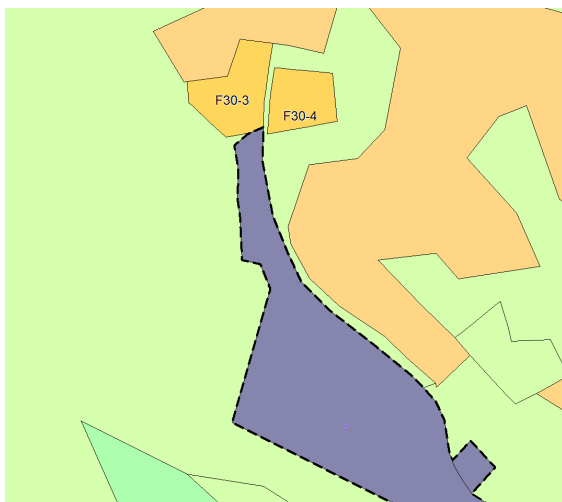
F15-3 Sørskogen

Statsforvalteren og fylkeskommunen har innsigelse til dette innspillsområdet. Statsforvalteren har innsigelse pga. mangelfull kartlegging av naturverdier etter ny instruks fra Miljødirektoratet. Larvik kommune har engasjert Rambøll og fått utredet de 14 innspillene. Det er funnet funn på store deler av innspillsområdet. Fylkeskommunen har innsigelse da de mener dette området er i strid med kystsonenplanen. Naturvernforbundet mener at det ikke kan aksepteres utbygging ved Mølen som er et rikt naturområde som allerede er sterkt utbygget hytteområde. De små flekkene av edelløvsskog som står igjen må bevares. Kommunedirektøren anbefaler ikke området tatt inn i kommuneplanens arealdel 2021-2033, da det er påvist verdifulle naturverdier innenfor det meste av innspillsområdet.



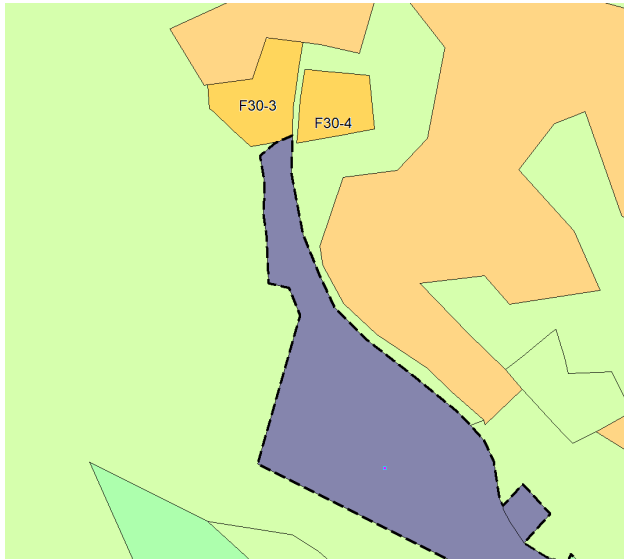
F30-3 Ødegården

Fylkeskommune har innsigelse til området, da det ikke er i tråd med Regional plan for Kystsonen i Vestfold, samt at området har oppnådd sin tålegrense og at innspillsområdet ligger i et regionalt grønnstrukturområde (landskap og rekreasjon). Naturvernforbundet mener at utbygging av F30-1, F30-3, F30-4, og 5-1 og 5-4 allerede er sterkt utbygd og at ytterligere utbygging vil tære på de små gjenværende edelløvsskog flekkene i området. Ødegårdsbukta Velforening er imot ytterligere hytteutbygging, da de mener at det allerede er for mye trafikk på den lange smale grusveien inn til hyttene og campingen, I tillegg går det en mye brukt sti gjennom innspillsområdene F30-3 og F30-4. Det påpekes også at gbnr. 4103/71 og 4103/67 har tinglyst bruksrett for biloppstillingsplass på F30-3. I tillegg har flere private hytteeiere sendt inn høringsuttalelser, da de mener at veien ikke har kapasitet til flere biler, samt at det allerede er problemer med vann – og avløpskapasitet i området og at veirett til deler av veien ikke er avklart.



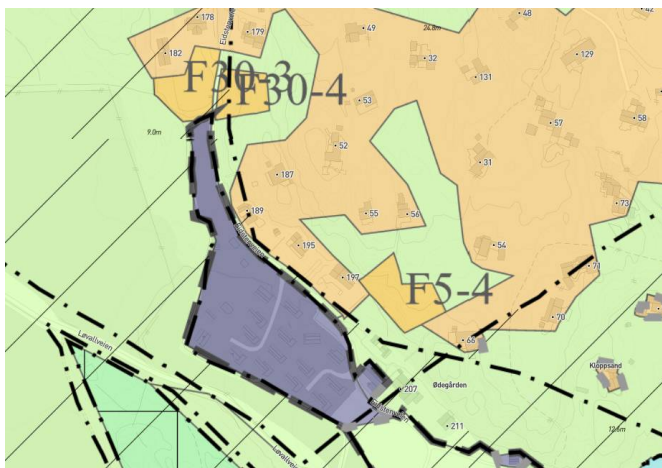
F30-4 Ødegården

Fylkeskommune har innsigelse til området, da det ikke er i tråd med Regional plan for Kystsonen i Vestfold, samt at området har oppnådd sin tålegrense og at innspillsområdet ligger i et regionalt grønnstrukturområde (landskap og rekreasjon). Naturvernforbundet mener at utbygging av F30-1, F30-3, F30-4, og 5-1 og 5-4 allerede er sterkt utbygd og at ytterligere utbygging vil tære på de små gjenværende edelløvskog flekkene i området. Ødegårdsbukta Velforening er imot ytterligere hytteutbygging, da de mener at det allerede er for mye trafikk på den lange smale grusveien inn til hyttene og campingen, I tillegg går det en mye brukt sti gjennom innspillsområdene F30-3 og F30-4. I tillegg har flere private hytteeiere sendt inn høringsuttalelser, da de mener at veien ikke har kapasitet til flere biler, samt at det allerede er problemer med vann – og avløpskapasitet i området og at veirett til deler av veien ikke er avklart.



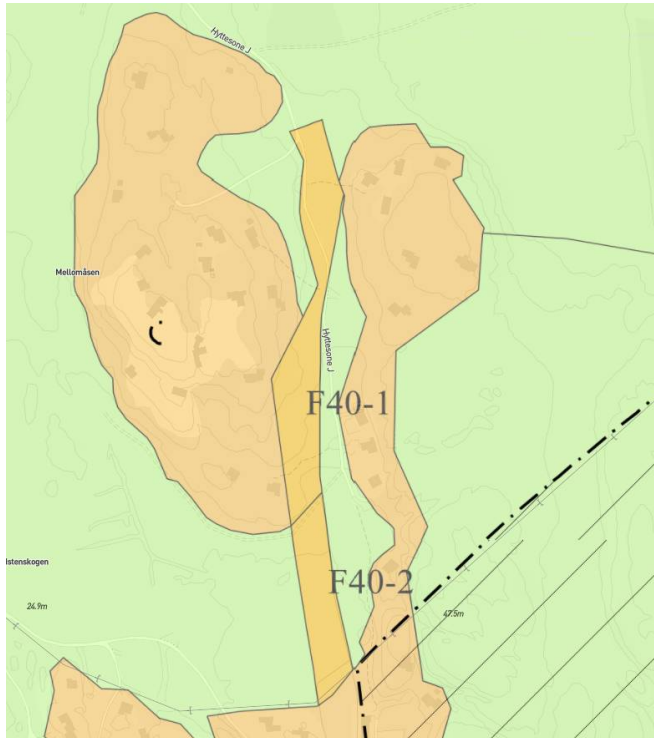
F5-4 Eidstenskogen-Ødegårdsfjellet

Fylkeskommune har innsigelse til området, da det ikke er i tråd med Regional plan for Kystsonen i Vestfold, samt at området har oppnådd sin tålegrense og at innspillsområdet ligger i et regionalt grønnstrukturområde (landskap og rekreasjon). Naturvernforbundet mener at utbygging av F30-1, F30-3, F30-4, og 5-1 og 5-4 allerede er sterkt utbygd og at ytterligere utbygging vil tære på de små gjenværende edelløvskog flekkene i området. Ødegårdsbukta Velforening er imot ytterligere hytteutbygging, da de mener at det allerede er for mye trafikk på den lange smale grusveien inn til hyttene og campingen, I tillegg går det en mye brukt sti gjennom innspillsområdene F30-3 og F30-4. I tillegg har flere private hytteeiere sendt inn høringsuttalelser, da de mener at veien ikke har kapasitet til flere biler, samt at det allerede er problemer med vann – og avløpskapasitet i området og at veirett til deler av veien ikke er avklart.



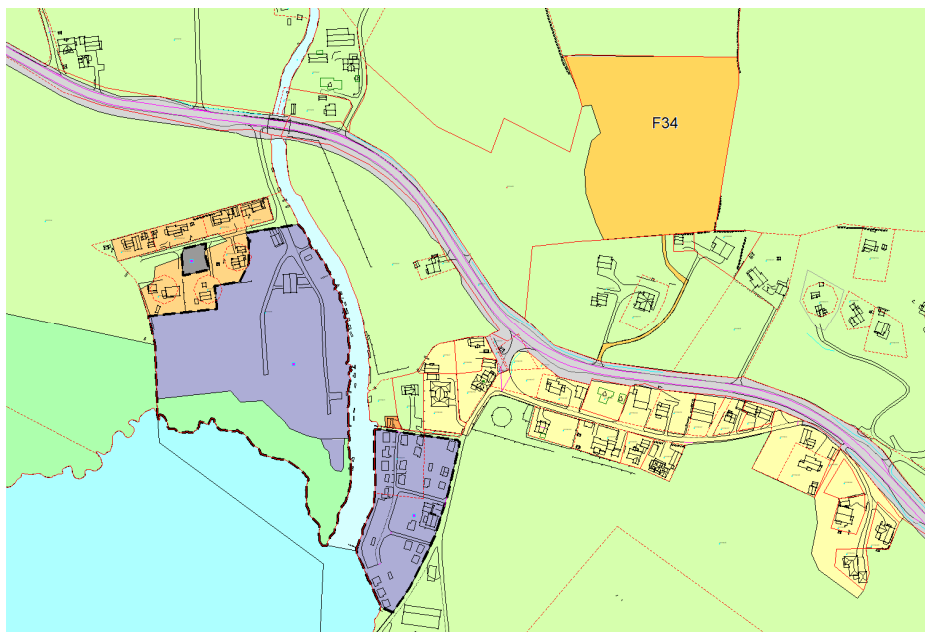
F40-2 Eidsten – Kloppsand

Det er ikke fremmet noen innsigelser til området. Naturvernforbundet mener at det allerede er betydelig med hytter på Eidsten – Kloppsand og at ytterligere utbygginger vil tære på de små gjenværende områdene med edelløvskog. Kommunedirektøren anser ikke dette innspillsområdet som fortetting og er dermed ikke i tråd med Regional plan for Kystsonen i Vestfold. Innspillsområdet foreslås dermed ikke tatt inn i kommuneplanens arealdel 2021-2033.



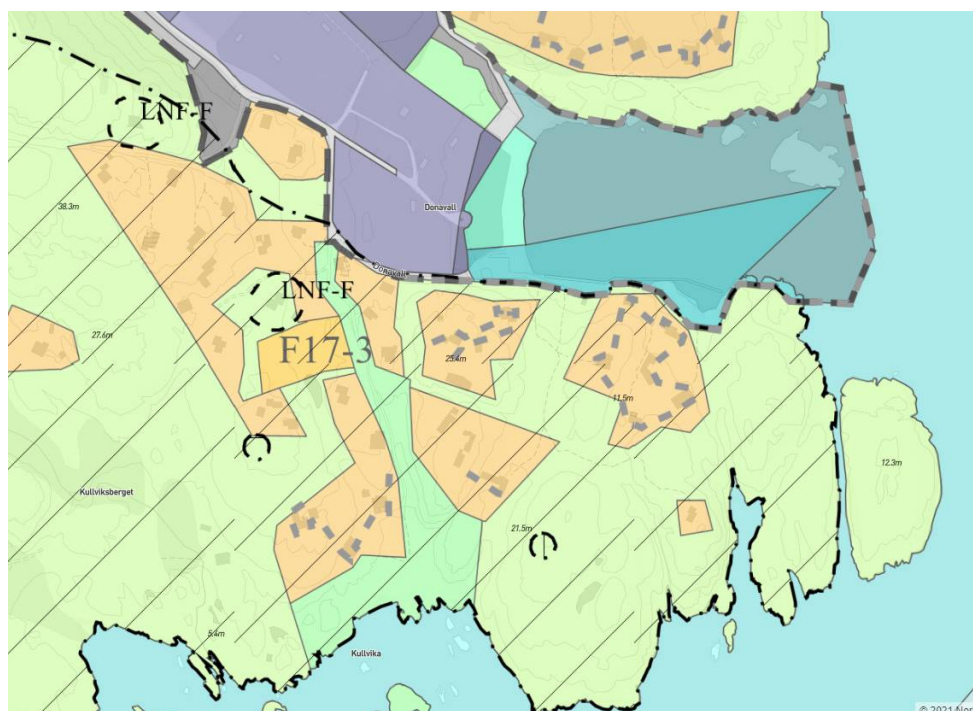
F34 Hummerbakken

Det er fremmet flere innsigelser til innspillsområdet. Stasforvalteren har fremmet 2 innsigelser. En fra Miljøvernavdelingen pga. mangelfull kartlegging av naturverdier og landbruksdirektøren pga. dyrkbar mark. Fylkeskommunen har fremmet innsigelse til mangel på rekkefølgekrav om tiltak for gang- og sykkelvei, samt at området ikke er i tråd med kystsonenplanen for Vestfold. Det har kommet flere høringsuttalelser fra jordvern Vestfold og bondelagene og private om å ikke ta i bruk dyrkbar mark. Forslagsstiller har informert om at adkomsten til området er endret for å komme innsigelsen i møte om å ta i bruk dyrka mark. Ny adkomst blir på eksisterende vei fra sør. Kommunedirektøren anser dette innspillet som et nytt område og at det dermed ikke er i tråd med fortettingsmuligheten som det er åpnet opp for i Regional plan for kystsonen i Vestfold. Det er funnet naturverdier som det må tas hensyn til. Planområdet foreslås begrenset så naturverdiene tas ut av innspillet. Kommunedirektøren har vurdert om det er mulig å redusere innspillsområdet ytterligere, dvs. å ta ut dyrkbar mark, men da står man igjen med å kunne bygge på en kolle noe som ikke er ønskelig. Bakgrunn av dette anbefaler kommunedirektøren at området ikke tas inn i kommuneplanens arealdel 2021-2033.



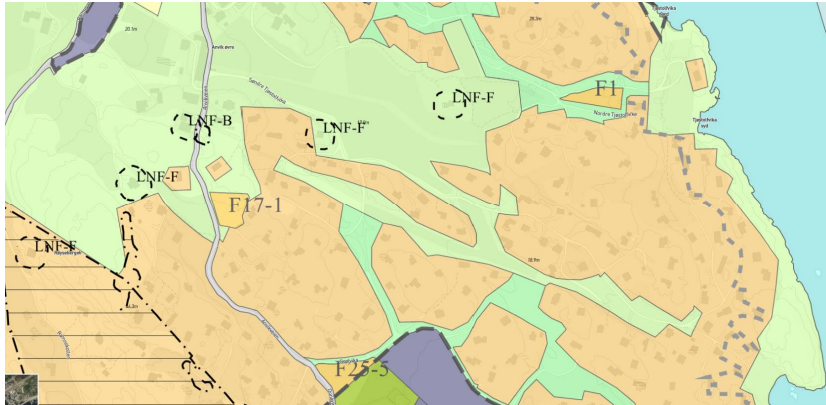
F17-3 Kullvika

Statsforvalteren har innsigelse til dette innspillområdet, pga. mangelfull kartlegging av naturverdier etter ny instruks fra Miljødirektoratet. Larvik kommune har engasjert Rambøll og fått utredet de 14 innspillene Statsforvalteren hadde innsigelse til. Det er funnet funn på store deler av innspillområdet, så Statsforvalteren har fremdeles innsigelse til dette området. Statsforvalteren mener at en utbygging her også vil kunne påvirke friluftinteressene i området. Fylkeskommunen har vesentlig merknad til innspillet og mener det ikke bør tillates, pga. tålegrensegrens for fortetting er nådd i Naverfjordområdet. Kommunedirektøren anbefaler ikke området tatt inn i kommuneplanens arealdel 2021-2033, da det er verdifulle naturverdier i store deler av innspillområdet.



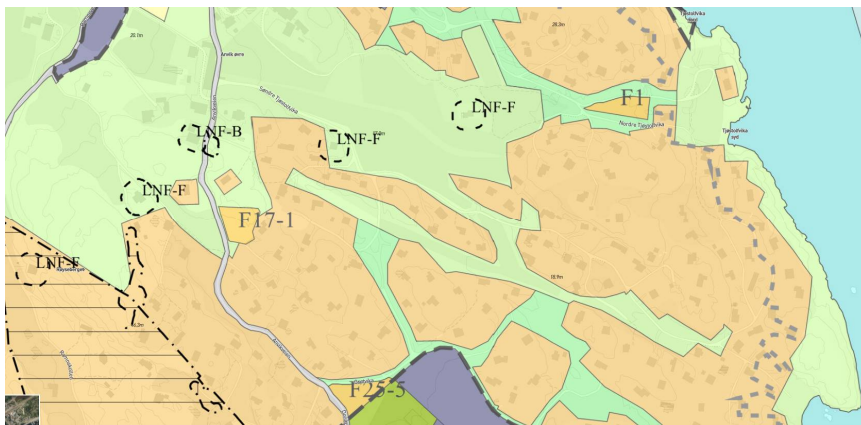
F25-5 Anvik

Statsforvalteren og fylkeskommune har innsigelse til området. Statsforvalteren har innsigelse pga. mangelfull kartlegging av naturverdier etter ny instruks fra Miljødirektoratet. Larvik kommune har engasjert Rambøll og fått utredet de 14 innspillene Statsforvalteren hadde innsigelse til. Det er blitt registret en hul eik på naboeiendommen som medfører at en liten del av eiendommen er ubebyggelig. Fylkeskommunen mener utbygging her ikke er i tråd med regional grønnstruktur, dvs. rekreasjon og landskapshensyn og at tålegrensen i området er nådd. Innspillet er i tillegg i strid med Regional plan for Kystsonen i Vestfold. Tomten utgjør i dag en buffer mellom Donavall camping og hytteområdene rundt. I tillegg er det kommet inn flere høringsuttalelser mot å bygge ut flere hytteområder i Naverfjorden, da det vil føre til tap av skog og natur i et allerede svært utbygd område. Kommunedirektøren anbefaler at innspillsområdet ikke tas inn i kommuneplanens arealdel 2021-2033, da området er en god buffer mellom Donavall campingplass og omkringliggende hytteområder.



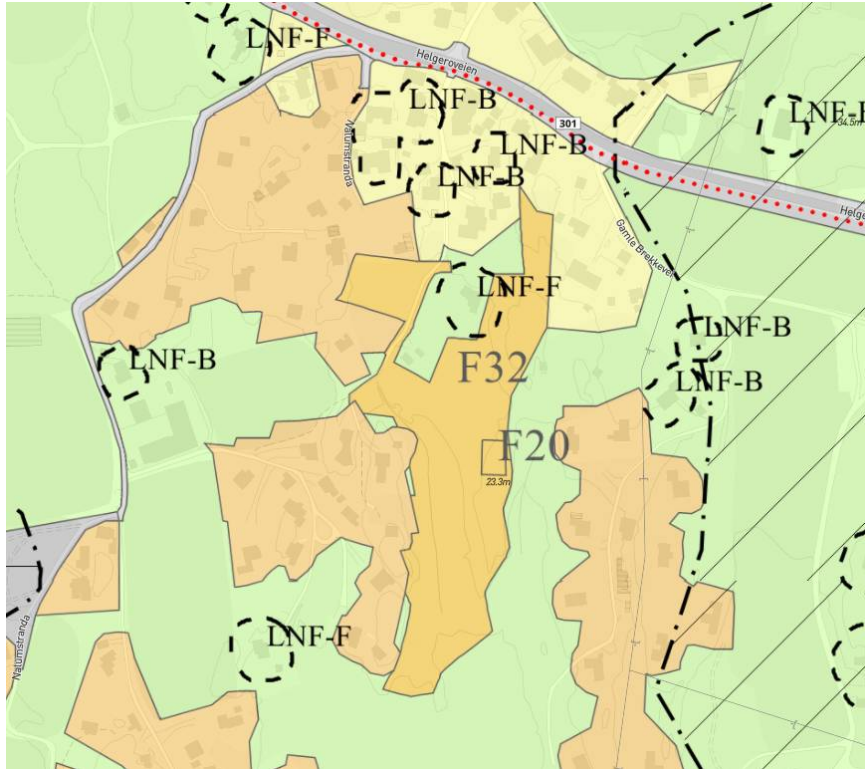
F1 Nordre Tjøstolvika

Statsforvalteren og fylkeskommunen har innsigelse til dette innspillsområdet. Statsforvalteren har innsigelse pga. mangelfull kartlegging av naturverdier etter ny instruks fra Miljødirektoratet. Larvik kommune har engasjert Rambøll og fått utredet de 14 innspillene Statsforvalteren hadde innsigelse til. Det er funnet en hul eik helt i utkanten av området, som fører til at vestre del av innspillet bør gå ut av innspillet. Statsforvalteren vil fraråde å ta inn området, da de mener det vil kunne påvirke friluftinteressene i området negativt. Fylkeskommunen har innsigelse til området da de mener det er i konflikt med kystsonenplanen for Vestfold, tålegrense for området er nådd og at det er i konflikt med verdifull regional grønnstruktur (landskap og rekreasjon). Naturvernforbundet mener at det ikke bør avsettes nye områder i Naverfjorden da området allerede er ekstremt belastet og nedbygd. Kommunedirektøren anbefaler ikke området tatt inn i kommuneplanens arealdel 2021-2033, da innspillsområdet ligger midt i en grønnlunge «grønnstrukturområde» i et allerede svært utbygd hytteområde.



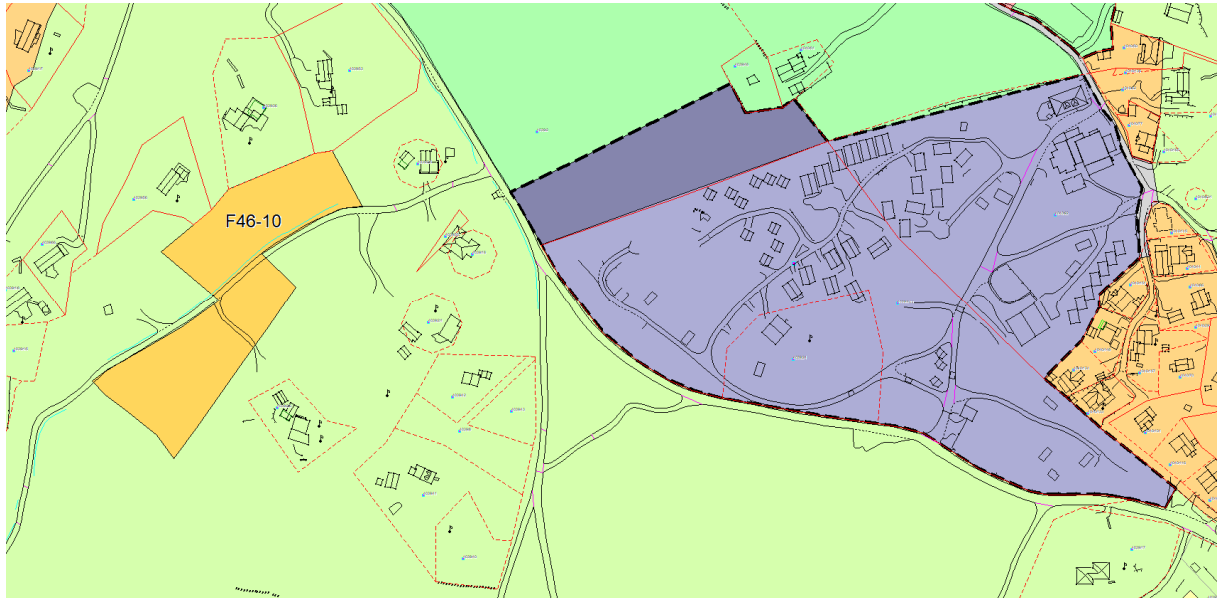
F20 Nalumstranda

Fylkeskommunen har fremmet innsigelse til innspillet. Her er det snakk om å flytte en tomt fra fritidsbebyggelse til LNF. Innspillet ligger innenfor område F32 Nalum som allerede er foreslått lagt inn i kommuneplanens arealdel. Det har kommet inn en merknad om at det ikke bør tillates flere hytteområder i Naverfjorden, da det vil føre til at mer skog og natur vil forsvinne. Kommunedirektøren vil ikke anbefale å tillate kun en ny hyttetomt i et ubebygdområde og anbefaler derfor ikke å legge innspillsområdet inn i kommuneplanens arealdel 2021-2033.



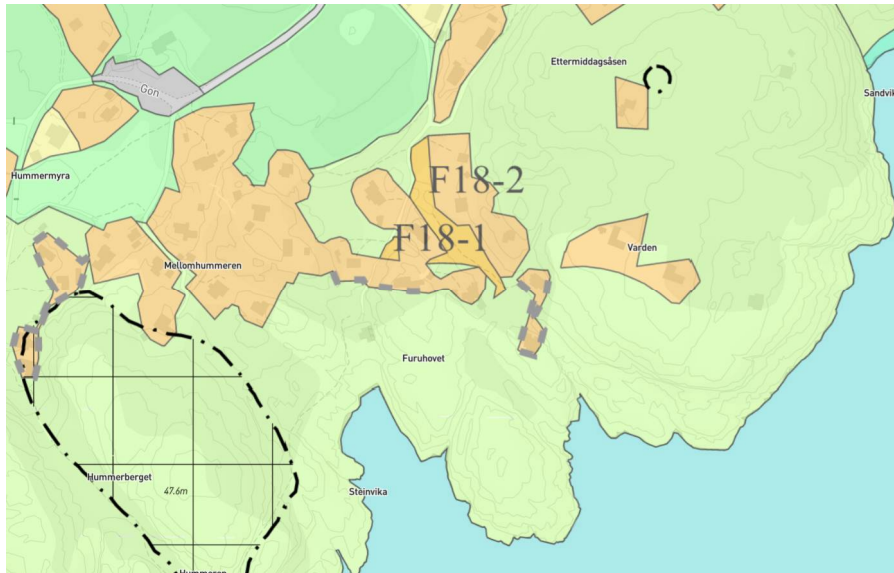
F46-10 Grevle

Statsforvalteren har innsigelse pga. mangelfull naturkartlegging og fylkeskommunen har innsigelse pga, at område er i strid med Regional plan for Kystsonen i Vestfold og regional grønnstruktur (Landskap og rekreasjon). Det er funnet funn innenfor innspillsområdet. Kommunedirektøren anbefaler ikke å legge innspillsområdet inn i kommuneplanens arealdel 2021-2033, da det ikke blir mye igjen av innspillsområdet etter at man har tatt ut områdene med funn og kollene innenfor området. I tillegg er det på de flate partiene etablert en gapahuk som ser ut som et utfartssted for en barnehage.



F18-1 Gon

Det er ikke fremmet innsigelse til området. Naturvernforbundet er imot nye områder i Gon-Frenvik område, da området allerede er sterkt utbygd. I tillegg har det kommet inn flere høringsuttalelser fra privat personer som også er imot innspillsområdet. De opplyser om at innspillsområdet ligger over en sti og at deler av innspillsområdet brukes til parkering for flere hytter i området, som ikke har tilgang til vei/parkering på egen eiendom. Det opplyses også om at det går et villtrekk gjennom området. Kommunedirektøren anbefaler ikke området tatt inn i kommuneplanens arealdel 2021-2033, da området er i konflikt med en sti og parkering for eksisterende hytter.



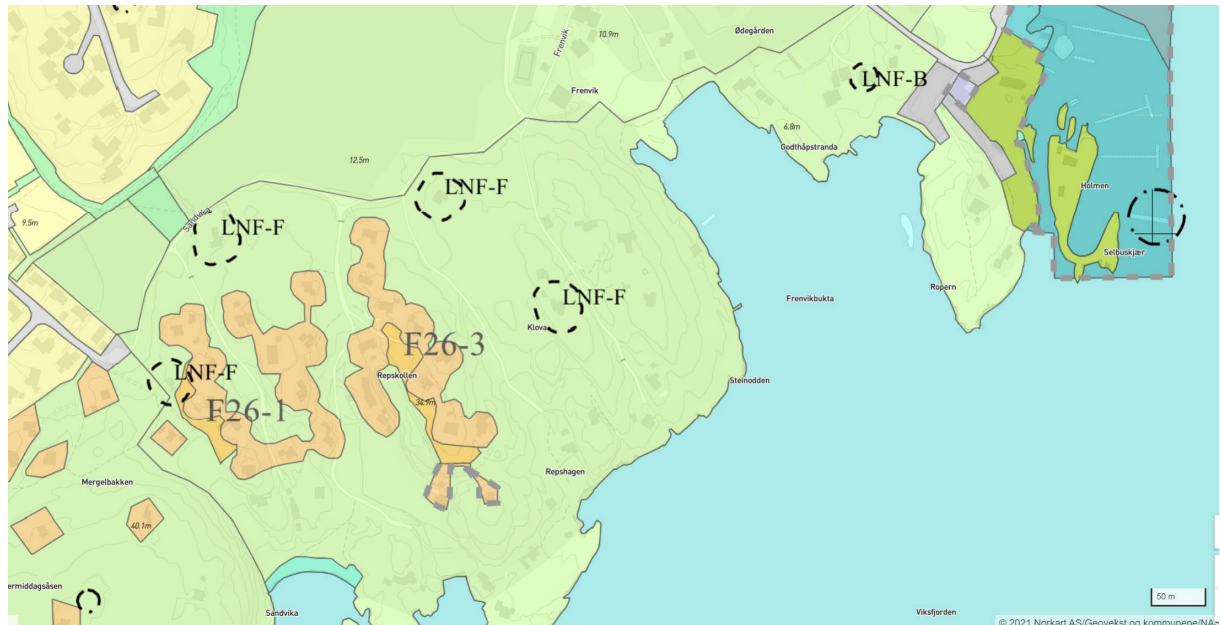
F18-2 Gon

Statsforvalteren har innsigelse til dette innspillsområdet, pga. mangelfull kartlegging av naturverdier etter ny instruks fra Miljødirektoratet. Larvik kommune har engasjert Rambøll og fått utredet de 14 innspillene Statsforvalteren hadde innsigelse til. Det er ikke funnet noen funn og Statsforvalteren har trukket sin innsigelse til området. Naturvernforbundet er imot nye områder i Gon-Frenvik område, da området allerede er sterkt utbygd. I tillegg har det kommet inn flere høringsuttalelser fra privat personer som også er imot innspillsområdet. De opplyser om at området er både innfartsvei og parkering for eksisterende hytter i området, som ikke har tilgang til vei/parkering på egen eiendom. Området brukes også til parkering for turgåere som skal opp på Ettermiddagsåsen. Stien opp til Ettermiddagsåsen går gjennom området. Området er en naturlig avslutning på kyststien som brukes både sommer- og vinterstid. Stien opp til Ettermiddagsåsen er en del av et større sti system mot seilerhytta. Det opplyses også om at det går et villtrekk gjennom området. Kommunedirektøren anbefaler ikke området tatt inn i kommuneplanens arealdel 2021-2033, da stien opp til Ettermiddagsåsen går gjennom dette området. I tillegg brukes deler av område som innfartsvei til eksisterende hytteområde og til Ettermiddagsåsen og til parkering for eksisterende hytter.

F26-1 Frenvik

Fylkeskommune har fremmet innsigelse til innspillsområdet, da det ikke er i tråd med åpningen om begrenset fortetting i sone IV i Kystsoneplanen for Vestfold og RPR for barn og unge.

Kommunedirektøren anbefaler ikke at området legges ikke i kommuneplanens arealdel 2021-2033, da området er svært kupert og kan ikke bebygges, samt at det ligger helt inntil en mye brukt sti mellom Ettermiddagsåsen og Sandvika.



F26-3 Frenvik

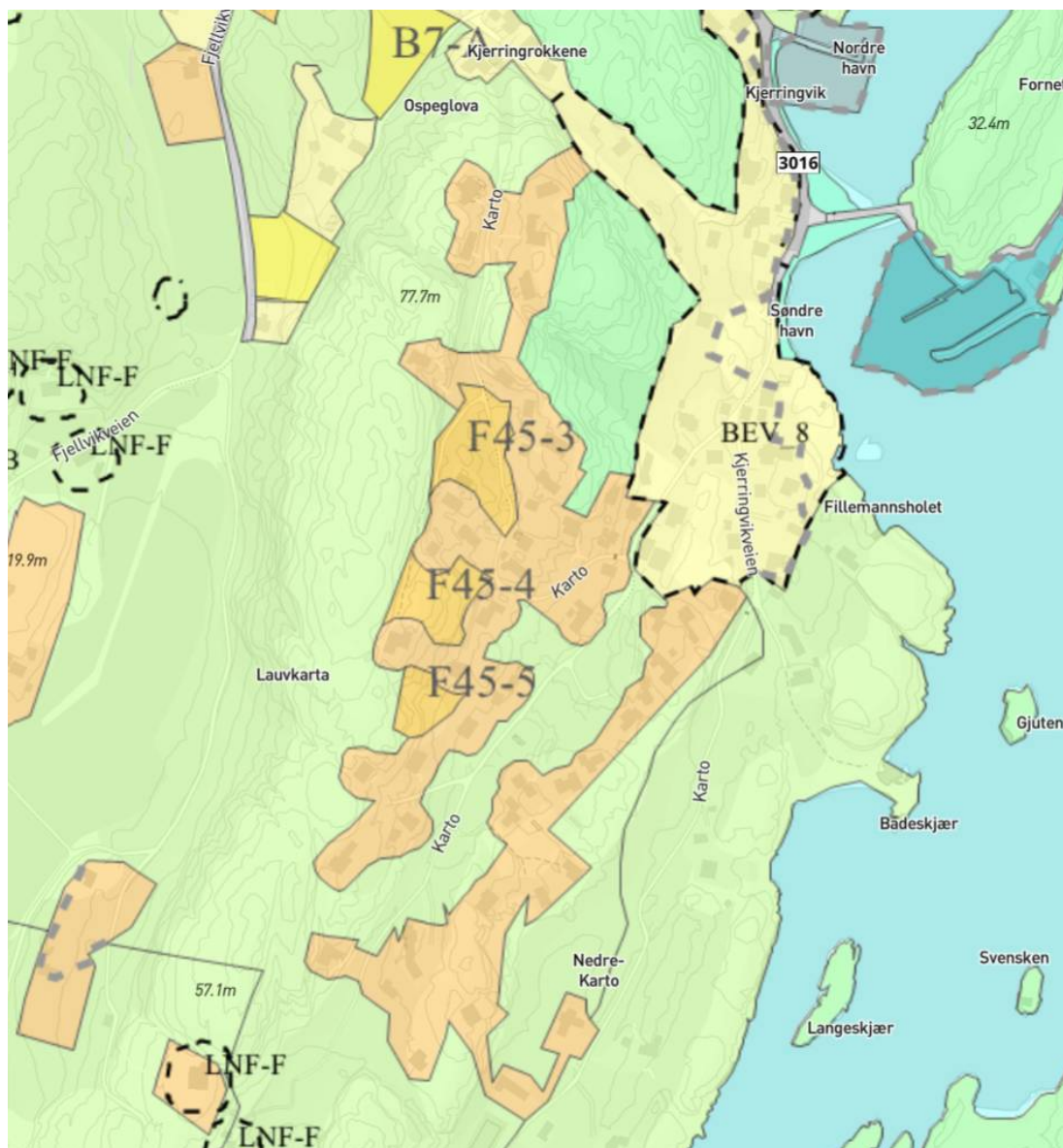
Fylkeskommune har fremmet innsigelse til innspillsområdet, da det ikke er i tråd med åpningen om begrenset fortetting i sone IV i Kystsoneplanen for Vestfold og RPR for barn og unge.

Kommunedirektøren anbefaler ikke at området legges ikke i kommuneplanens arealdel 2021-2033, da området ligger oppå en kolle.

F49 Bjønnes

Det er ikke fremmet noen innsigelser til området. Det har ikke kommet inn noen høringsuttalelse, bortsett fra forslagsstiller selv. Hun argumenterer for at det er lite konfliktfylt å avsette dette området til fritidsbebyggelse. Området ligger på en kolle. Kommunedirektøren anbefaler ikke å ta inn område i kommuneplanens arealdel 2021-2033, da kommunen ikke ønsker å bygge ned koller langs kysten.





F45-5 Karto

Fylkeskommunen har innsigelse til innspillsområdet, da det er i konflikt med kystsoneplanen for Vestfold. Innspillsområdet ligger på en kolle. Kommunedirektøren anbefaler ikke å ta inn område i kommuneplanens arealdel 2021-2033, da kommunen ikke ønsker å bygge ned koller langs kysten.

F45-4 Karto

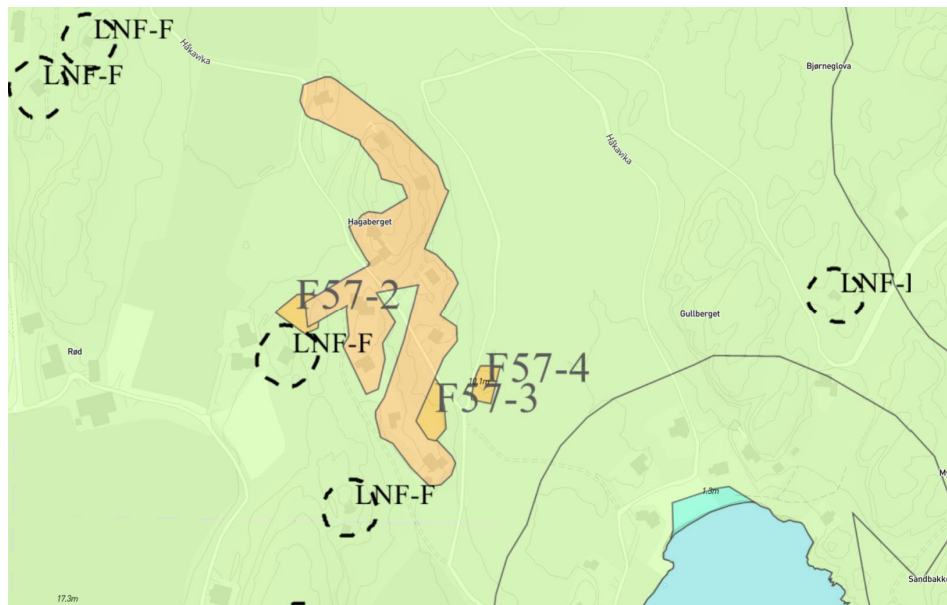
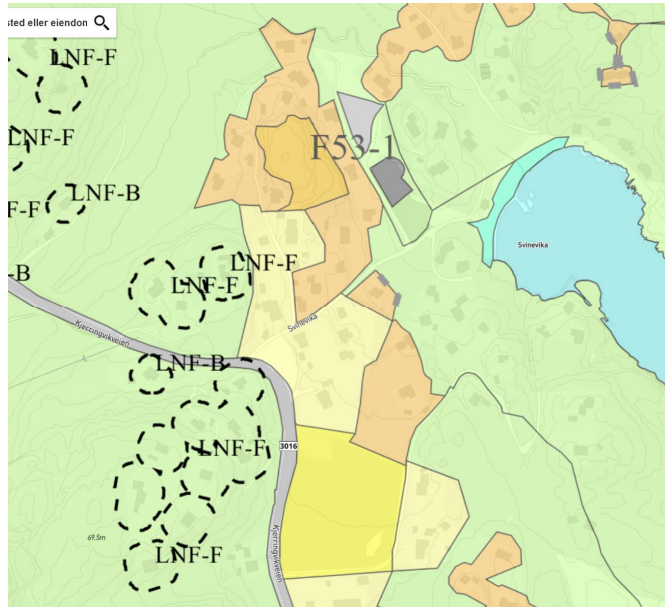
Fylkeskommunen har innsigelse til innspillsområdet, da det er i konflikt med kystsoneplanen for Vestfold. Innspillsområdet ligger på en kolle. Kommunedirektøren anbefaler ikke å ta inn område i kommuneplanens arealdel 2021-2033, da kommunen ikke ønsker å bygge ned koller langs kysten.

F45-3 Karto

Fylkeskommunen har innsigelse til innspillsområdet, da det er i konflikt med kystsoneplanen for Vestfold. Innspillsområdet ligger på en kolle. Kommunedirektøren anbefaler ikke å ta inn område i kommuneplanens arealdel 2021-2033, da kommunen ikke ønsker å bygge ned koller langs kysten.

F53-1 Tinås – Svinevika

Det er ikke fremmet noen innsigelser til området. Naturvernforbundet mener at området Tinås – Svinevika er sterkt nedbygd og ikke tåler mere utbygging. Kommunedirektøren anbefaler ikke å ta inn område i kommuneplanens arealdel 2021-2033, da kommunen ikke ønsker å bygge ned koller langs kysten.



F57-2 Indre Håkavika

Stasforvalteren har innsigelse til innspillsområdet, da det er i konflikt med naturmangfoldloven, da det står en hul eik på området. På bakgrunn av dette foreslår kommunedirektøren at innspillsområde ikke tas inn i kommuneplanens arealdel 2021-2033.

F57-4 Indre Håkavika

Det er ikke fremmet innsigelse til området. Naturvernforbundet mener at området Svinevika, Rød-Vardås og Indre Håkavika er sterkt nedbygde områder, som ikke tåler mere utbygging. Kommunedirektøren vil ikke anbefale å ta området inn i kommuneplanens arealdel 2021-2033, da det vil medføre utbygging i et helt nytt område.

Småbåthavner/bryggeanlegg:

S11 Blokkebukta

Statsforvalteren og fylkeskommunen har innsigelse til utvidelse av eksisterende småbåthavn på Blokkebukta campingplass. Utvidelse av småbåthavnen vil lett komme i konflikt med badene på stranden innenfor. På bakgrunn av dette foreslås ikke innspillsområdet lagt inn i kommuneplanens arealdel 2021-2033.



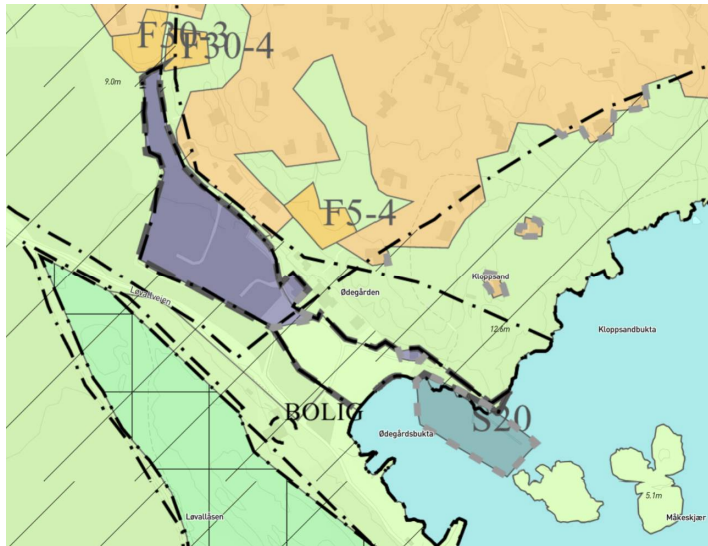
S16 Omlidrogn

Statsforvalteren og fylkeskommunen har innsigelse til utvidelse av eksisterende småbåthavn på Omlid campingplass. Utvidelse av småbåthavnen vil lett komme i konflikt med de badene innerst på stranden. På bakgrunn av dette foreslås ikke innspillsområdet lagt inn i kommuneplanens arealdel 2021-2033.



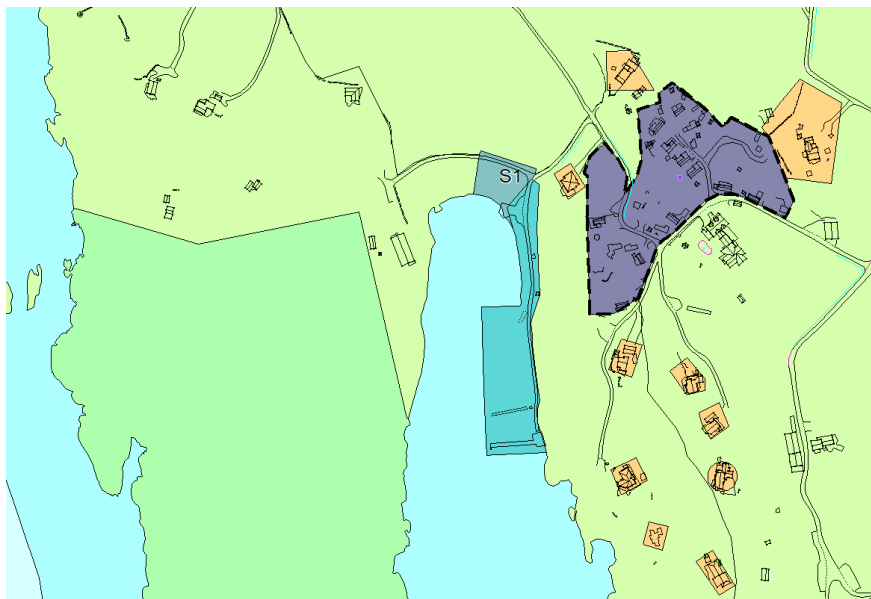
S20 Ødegårdsbukta

Statsforvalteren og fylkeskommunen har innsigelse til utvidelse av eksisterende bryggeanlegg. Naturvernforbundet mener at et større bryggeanlegg/småbåthavn vil føre til ytterligere forstyrrelser spesielt for Bramskjæra, som er et av de aller viktigste hekkeområdene for sjøfugl i kommunen. Ødegårdfjellet hyttevei, Bryggelaget i ødegårdsbukta og Ødegårdsbukta Velforening er imot utvidelse av eksisterende bryggeanlegg, da de mener at utvidelse av dagens bryggeanlegg vil få store konsekvenser for deres nærområde for bading og strandliv. I tillegg er det de som eier en av bryggene i dag og de ønsker ikke utvidelsen. På bakgrunn av dette foreslår kommunedirektøren å ikke ta inn innspillsområde i kommuneplanens arealdel 2021-2033.



S1 Nordmannbo

Stasforvalteren mener at området må tas ut av planen, da området ikke har vært avsatt på plankartet under høringen. Stasforvalteren har ikke uttalt seg om selv innspillet men mener det er konfliktfylt å ta det inn i planen pga. blant annet strandeng i området Fylkeskommunen har innsigelse til området, da utvidelse av Nordmannbo småbåthavn er i strid med kystsonen og den statlige planretningslinjen for strandsonen. Det er startet opp arbeid med endring av reguleringsplan for Nordmannbo campingplass. Småbåthavnen er tatt med i denne reguleringsplanen, men ikke S1. På bakgrunn av dette foreslås innspillsområde ikke tatt inn i kommuneplanens arealdel 2021-2033.



S17 Raugland småbåthavn

Statsforvalteren og fylkeskommunen har innsigelse til utvidelse av eksisterende småbåthavn på Raugland, da utvidelsen kommer veldig nært naturreservatet/sjøfuglreservatet på Gumserødøya og Måkeøya. Norsk ornitologisk forening mener at eksisterende båttrafikk allerede er forstyrrende for naturreservatet og bukten på innsiden av holmene som er et viktig hekkeområde. I tillegg har det kommet inn flere høringsuttalelser som mener at en utvidelse vil medføre ødeleggende inngrep i naturen rundt eksisterende småbåthavn. Rauglandstranda Vel mener at utvidelse av dagens småbåtanlegg ikke vil kunne skje uten å gå på bekostning av naturen, forstyrre fuglelivet, skape farlige situasjoner på sjøen og ødelegge badeplassen deres. Kommunedirektøren anbefaler ikke å ta inn innspills-området i kommuneplanens arealdel 2021-2033, da økt båttrafikk og utvidelse av eksisterende småbåthavn mot sjøfuglereservatet vil komme i konflikt med fuglereservatet.

