



# **STRATEGIDOKUMENT 2021-2024**

**Spørsmål til Kommunedirektørens forslag.**

**Kommunedirektørens svar.**

**Utgave pr 11.12.2020**

## Innholdsfortegnelse

|  |   |
|--|---|
| Generelt .....                             | 2 |
| Spørsmål kommet inn til 11.12.2020 .....   | 3 |
| Spørsmål fra Stig Alsaker (BL).....        | 3 |
| Innkomet: 30.11.2020 .....                 | 3 |
| Spørsmål fra Magdalena Lindtvedt (V) ..... | 3 |
| Innkomet: 01.12.2020 .....                 | 3 |
| Spørsmål fra Olav Nordheim (SP) .....      | 5 |
| Innkomet: 03.12.2020 .....                 | 5 |
| Spørsmål fra Olav Nordheim (SP) .....      | 6 |
| Innkomet: 05.12.2020 .....                 | 6 |
| Spørsmål fra Olav Nordheim (SP) .....      | 7 |
| Innkomet: 05.12.2020 .....                 | 7 |
| Spørsmål fra Tormod Knutsen (MDG) .....    | 7 |
| Innkomet: 09.12.2020 .....                 | 7 |
| Spørsmål fra Harald Schrøder (AP) .....    | 8 |
| Innkomet: 07.12.2020 .....                 | 8 |
| Andre saker og forhold: .....              | 8 |

## Generelt

Kommunedirektøren besvarer de spørsmålene som kommer inn fra folkevalgte og samler spørsmål og svar i dette heftet. Heftet sendes ut hver fredag frem mot kommunestyrets behandling av strategidokumentet den 16. desember. Spørsmål og svar sendes til kommunestyrets medlemmer/varamedlemmer, medlemmer av hovedutvalg og råd, rådmannens ledergruppe, de tillitsvalgte og andre interesserte. Spørsmål og svar publiseres også på kommunens hjemmesider.

Alle svar utarbeides i samråd med ansvarlig kommunalsjef eller i samråd med den fagkompetansen som finnes i sentraladministrasjonen. Kommunedirektøren forsøker å holde svarene så korte som mulig, slik at ikke dette dokumentet blir for omfattende. I den grad det er variasjoner i lengde/grundighet i svarene ber vi om forståelse for dette. Det er mange ansatte involvert i å svare og tiden til oppklarende runder internt og samordning er begrenset.

Dersom det er oppfølgingsspørsmål til noen av svarene, kommer oppfølgende spørsmål og svar i neste utgave.

Overskriftene for hvert enkelt spørsmål er tatt fra henvendelsene eller skrevet inn av kommunedirektøren slik at det skal gi en indikasjon på hva det enkelte spørsmål og svar omhandler. Deler av henvendelser som ikke omhandler spørsmål eller ikke er relevant i forhold til spørsmålet, er ikke gjengitt.

Til slutt i dokumentet er det tatt med et punkt om mulige andre henvendelser knyttet til strategidokumentet som har kommet inn til kommunedirektøren. Dette gjelder f.eks. nye opplysninger, endrede forutsetninger, påpeking av feil/mangler i dokumentet eller andre forhold som det etter kommunedirektørens oppfatning er en fordel at alle kjenner til.

## Spørsmål kommet inn til 11.12.2020

### Spørsmål fra Stig Alsaker (BL)

Innkomet: 30.11.2020

#### Kostnader ved innleie, vikarer og økt grunnbemanning sykehjem og hjemmetjenester

1. *Hvor mye vil det koste kommunen å ha et ekstra personale på vakt uten gitte oppgaver (øke grunnbemanningen) i virksomhetene sykehjem og hjemmetjeneste i 1 år?*
2. *Hva er det totale årlige sykefraværet ved alle sykehjem og hele hjemmetjenesten sammenlagt?*
3. *Hvilke kostnader har kommunen totalt pr.år på innleie av vikarer, ekstravakter?*

#### Kommunedirektørens svar:

1. 1 årsverk koster 750 – 800 000. Det vil da dekke inntil 5 dager i uka. Hvis dette skulle gått til 25 avdelinger innen hjemmetjenester og sykehjem vil det koste ca 20 millioner
2. Det totale årlige sykefraværet i 2019 var: Hjemmetjenester 7,84%, sykehjem 9,86%
3. Ca 220 årsverk. Dette gjelder ferieavvikling, sykefravær og ekstra innleie. Utgiftene blir delvis finansiert av sykepleierefusjon.

### Spørsmål fra Magdalena Lindtvedt (V)

Innkomet: 01.12.2020

1. By-jubileum

*Kan vi få en redegjørelse på hva som ligger i posten Tiltak i oppfølgingsplan KDP Larvik by - tiltak By-jubileum (s116) totalt kostnad på 62 millioner*

## Kommunedirektørens svar:

### 1. By-jubileum

Investeringsmidlene som er satt av under posten «Tiltak i oppfølgingsplan KDP Larvik by - tiltak By-jubileum» skal sikre at man får til en rask oppstart av arbeidet med å realisere viktige nøkkelprosjekter for å styrke sentrumsutviklingen i tråd med ambisjonene i overordnet arealstrategi vedtatt i Kommuneplanens samfunnsdel, i prosjektet Midtpunkt Larvik – for å forsterke Larviks posisjon i ny region og Kommunedelplan for Larvik by med sentrumsstrategi som kommer til 1. gangs behandling i februar 2021.

De 62 mill. som er satt av er viktig for

- 1) At vi får på plass kapasitet og kompetanse for å etablere og styre prosjektutviklingen og slik sette kraft bak realisering av det som vedtas i planer og vedtak.
- 2) At vi får utarbeidet et byutviklingsprogram som vil kunne vise innfasing av prosjekter, finansieringsomfang og rangering av prosjektene, som må politisk besluttes når kommunedelplan for Larvik by med sentrumsstrategi er vedtatt.
- 3) At vi får startet prosjektering av utbyggingsavtaler slik at vi får effektivert utbyggingsavtale og sikret medfinansiering fra andre f.eks. for heisen der det foreligger en utbyggingsavtale med Fritzøe Eiendom som kan utgå om ikke tiltaket realiseres.
- 4) At vi får satt opp en langsiktig investeringsplan i tråd med handlingsregelen til kommunen slik at kommunen kan ha større forutsigbarhet i realiseringen av sine investeringsprosjekter.
- 5) At vi får gjort en del grunnleggende utredninger/ prosjektering slik at kostnadsbildet blir klarlagt slik at investeringssaker kan legges fram og man kommer i gang med gjennomføringen.

Prosjekter/funksjoner som følger opp tidligere vedtak som er fattet – og som det er besluttet at Kommunedelplanarbeidet skal omfatte er:

- KUNNSKAPSENTER (Som omfatter å samle I FOKUS, GLOBAL LEARNING, LARVIK LÆRINGSENTER og BIBLIOTEK som beskrevet i sak fra 2018)
- RÅDHUS (Dagens lokaler leies – og er ikke i tråd med dagens standard på kontorlokaler)
- SENTRUMSBARNEHAGE (Som er beskrevet i barnehagebruksplanen – og som det er stort behov for. Nåværende Jegersborg barnehage ligger dessuten i traséen for jernbanen.)
- MUSEUM (Hvis utleie går ut i 2023 og trenger et nytt formidlingstilbud – henger sammen med beslutningen om å eventuelt løfte Herregården-Tolleroddenområdet)

I tillegg er det andre sentrale prosjekter for å få økt attraktivitet og styrke sentrum er bl.a. heis som forbinder Indre havn og sentrumskjernen, attraktiv park på Bøkkerfjellet for å tiltrekke barnefamilier m.v. og som er den viktigste sentrumsparken, forbedre steder som i dag ikke er attraktive bl.a. bussterminalen, utviklingen av Tollerodden-Herregården som attraksjon som gir flere gjester osv. I tillegg har vi en gjestehavn som ikke er finansiert, et vedtak om å åpne fiskerhavna ved Tollboden – etc. Vi har også et behov for å gripe fatt i bygninger med verneverdi/fredningsverdi som vi eier bl.a. Tollboden.

De 62 millionene er ikke tilstrekkelig for å realisere alle vedtatte formålsbygg, derfor er prosessen nå først å få fastsatt arealdisponeringen i Kommunedelplan for Larvik by og deretter få en politisk behandling av prioritering av prosjektene slik at kommunedirektøren kan sette opp en langsiktig investeringsplan i tråd med handlingsregelen i et langsiktig perspektiv i neste års strategidokument. Parallelt er det en ambisjon å få startet med det som haster mest, slik at kommunen ikke går glipp av avtalefestet medfinansiering eller gjennomført tiltak/utrede forhold man allerede vet er nødvendige å gripe fatt i.

## **Spørsmål fra Olav Nordheim (SP)**

**Innkomet: 03.12.2020**

### Åpen barnehage

*I Kommunedirektørens Strategidokument 2021-2024 står «Åpen barnehage» omtalt på side 95. Så vidt jeg husker la KST inn 750 tusen kr for budsjettåret 2020. I dokumentet står det at det skal redusere de gjenværende 245 tusen i budsjettamma. Hvor kommer dette tallet fra? Er ikke de 750 tusen i budsjettet brukt, eller er det andre poster som også har vært brukt til «Åpen Barnehage»?*

### Kommunedirektørens svar:

Den opprinnelige budsjettammen til de åpne barnehagene var 1 815 204,- . Denne budsjettammen ble i 2019 (KST 249/19) redusert ned med 900 000 i 2020 og ytterligere redusert med 1 556 000,- i årene fremover. Den nye rammen til de åpne barnehagene som følge av dette vedtaket ble da 259 204,- for 2021 og utover. (245 000 etter at renhold er trukket ut). KST 007/20 korrigerer deler av dette vedtaket, ved at nedtrekket for 2020 ble redusert til 450 000,- i 2020, men det ble ikke gjort endringer for årene 2021 og utover. Derfor er budsjettammen til de åpne barnehagene 245 000,-.

Grunnet Covid-19 er ikke hele budsjettet for 2020 brukt. Åpen barnehage måtte stenge ned en ganske lang periode i fra 12.mars og utover våren.

## Spørsmål fra Olav Nordheim (SP)

**Innkommet: 05.12.2020**

### Verdensmesteren

*Verdensmesteren - fra mottaksskole til mottaksklasser.*

*På side 89 i Strategidokumentet er Verdensmesteren omtalt. Forslaget fra Kommunaldirektøren er å «endre tilbudet mot minoritetsspråklige elever fra en mottaksskole til å opprette mottaksklasser ved tre skoler. Disse klassene følges opp av ansatte med den nødvendige kompetansen».*

*På side 87 er dette forslaget tallfesta til en innsparing på 660 tusen kr i 2021. 800 tusen kr deretter.*

*Hva ligger i disse summene? Er det utelukkende sparte midler til drift av bygningen på gamle Mesterfjellet skole?*

*Dersom jeg leser forslaget riktig skal elevene fra VM delta i ordinære klasser på tre andre skoler. Altså spredd på flere klasserom enn dagens. Er det beregna behov for flere ansatte med den fagkompetansen som lærerne på Verdensmesteren i dag innehar? I så fall hva vil det koste?*

### **Kommunedirektørens svar:**

Verdensmesteren mottaksskole foreslås endret til mottaksklasser på tre grunnskoler. Det har gjennom de siste årene vært et redusert behov for mottakstilbudet for nyankomne barn i grunnskolealder. Tilbudet har gått med betydelig merforbruk på grunn av overkapasitet og antall ansatte. Det er den usikre situasjonen med antall elever som gjør at dette tilbudet bør endres fra å være på ett sted med egne driftskostnader til å få barn og ressurser ut på tre steder. På den måten vil elevene i mottaksklasser bli ivaretatt om de er få eller flere. Er det få elever i mottaksklassene vil ansatte ha anledning til å være en tiltrengt ressurs for andre elever som tidligere har gått på VM og som nå er på sin nærskole.

«En mottaksklasse» er en gruppe elever som trenger og skal få et mottakstilbud og som følges av ansatte med rett kompetanse. Denne gruppen vil være sammen de fleste av ukens undervisningstimer, men eleven/elever kan også ha glede og nytte av å være med sin kommende klasse i enkelte sammenhenger, f. eks uteaktiviteter, fysisk aktivitet, kunst og håndverk osv. timer som ikke utelukkende er avhengig av språket. Det ligger i kommunedirektørens forslag at de ansatte på VM følger elevene til de tre skolene. De har kompetansen som elevene trenger. Om det da i perioder er få elever i mottaksklasser så kan de ansatte som følger mottakselever være en kjærkommen ressurs inn i andre klasser på skolen de er tilknyttet. De aktuelle skolene har elever som startet som VM elever, som nå er på sin nærskole, men som allikevel trenger ekstra oppfølging med bakgrunn i språk og kultur. En slik integreringsprosess tar minimum fire til fem år.

Driftsmidler på VM i gamle Mesterfjellet skole er 800 000,- pr år. Det er 500 000,- til renhold og 300 000 til annen drift. 660 000 første år er med bakgrunn i at endringer er beregnet å gjelde fra 1.mars. Det er ikke beregnet behov for flere ansatte. Denne endringen foreslås for å hindre ytterligere innsparing på ansatte.

Med en slik løsning ser Kommunedirektøren mulighet til å beholde kompetansen i grunnskolen selv om antall elever som skal i mottaksklasser, vil variere.

## Spørsmål fra Olav Nordheim (SP)

Innkommet: 05.12.2020

### Kaupangprosjektet

*I forslag til Strategidokument side 121 står «KST 293/18 Post 25 Kaupang-prosjektet tilskudd» oppført med kr 0 i 2021. Kr 100 tusen for åra 2022, 23 og 24.*

*Betyr dette at «Kaupangprosjektet» ikke er tiltenkt tilskudd for sin virksomhet i 2021?*

### Kommunedirektørens svar:

KSt 293/18 er kommunestyrets vedtak av Strategidokument 2019-2022. I endringene til rådmannens forslag som ble vedtatt kr 100 000 til Kaupangprosjektet i 2022. I framskrivningen har dette blitt videreført til 2023 og 2024, men det skal altså kun være for 2022. Dette har ikke blitt fanget opp i framskrivningen til 2020-2023 eller 2021-2024 økonomiplanen, og det er altså en teknisk feil at det ligger beløp her i 2023 og 2024.

## Spørsmål fra Tormod Knutsen (MDG)

Innkommet: 09.12.2020

### Indikator klimagassreduksjon

*Foregående SD hadde en indikator for klimagassutslipp og reduksjon per innbygger. Den gjaldt bare utslipp innen kommunens grenser, som utgjør ca. 1/3 av hva en gjennomsnitts Larviking/nordmann slipper ut. Importerte varer og utslipp utenfor Larvik/Norge utgjør resterende 2/3. Det finnes troverdige vitenskapelig dokumenterte slike data.*

- *Hvorfor finnes ikke denne indikatoren i årets SD?*
- *Hvorfor er ikke 2/3 av våre klimagassutslipp ikke nevnt, verken i SD eller Handlingsprogrammet for Klima-og energiplanen?*

### Kommunedirektørens svar:

Handlingsprogrammet til Larvik kommunes klima- og energiplan omfatter tiltak for både direkte og indirekte utslipp så langt det er mulig. Tiltakene skiller ikke på om utslippet som genereres er innenfor eller utenfor Larvik kommunes grenser. I arbeidet med beslutningsgrunnlaget er det søkt å finne tall for indirekte utslipp for Norge (og Larvik kommune) blant annet ved å kontakte Miljødirektoratet med forespørsel. Tilbakemeldingen

er at Miljødirektoratet, og andre offentlige instanser som SSB osv., ikke lager indirekte utslippsregnskap. Miljødirektoratet har utarbeidet et notat med begrunnelse for dette.

Indikatormålene som presenteres i handlingsprogrammet, og som er spilt videre inn i SD, har hatt et fokus på at de skal være mulig å rapportere på og at de skal gi en pekepinn på om Larvik kommune beveger seg i ønsket retning eller ikke med tanke på klimagassutslipp. Rapporteringen på den tidligere indikatoren i SD er basert på klimaregnskapet fra Miljødirektoratet for Larvik kommune som samfunn (kun direkte utslipp). Utfordringen med disse tallene er at de i stor grad baseres på nasjonale tall og fordeles videre ned på kommunalt nivå med fordelingsnøkkel. Det vil si at det vil være utfordrende å se en reell effekt av tiltak som gjennomføres i kommunen i disse tallene. Tidligere har dette vært det beste kommunedirektøren har hatt å rapportere på, i løpet av rulleringen av klima- og energiplanen har kommunedirektøren videreutviklet dette arbeidet og dermed forslått nye indikatorer. Indikatorene som nå er spilt inn tar for seg både direkte og indirekte utslipp så langt det lar seg gjøre, og vil gi Larvik kommune muligheten til å jobbe målrettet mot en utslippsreduksjon og tilpasning til klimaendringene i tråd med klima- og energimålene som presenteres i handlingsprogrammet.

## **Spørsmål fra Harald Schrøder (AP)**

**Innkommet: 07.12.2020**

### Eiendomsskatt

*Hva vil årlig inntekt bli for Larvik kommune hvis vi f.eks.innfører en eiendomsskatt på 4 o/oo*

### **Kommunedirektørens svar:**

En eiendomsskatt på 4 promille er pr i dag beregnet til å utgjøre ca 200 mill kr i inntekt for Larvik kommune. Dette baserer seg på skattlegging av alle mulige objekter i kommunen.

## **Andre saker og forhold:**

Under dette punktet orienteres det om nye opplysninger, endrede forutsetninger eller annet som er viktig å kjenne til i forbindelse med behandlingen av strategidokumentet.