



STRATEGIDOKUMENT 2021-2024

Spørsmål til Kommunedirektørens forslag.

Kommunedirektørens svar.

Utgave pr 20.11.2020

Innholdsfortegnelse

Generelt	2
Spørsmål kommet inn til 20.11.20	3
Spørsmål fra Tormod Knutsen (MDG).	3
Innkommet: 12.11.2020	3
Spørsmål fra Turid Løsnæs (Ap).....	4
Innkommet: 10.11.2020	4
Spørsmål fra Helge Ivar Vågen (KrF).....	5
Innkommet: 12.11.2020	5
Spørsmål fra Morten Riis-Gjertsen (H).....	6
Innkommet: 13.11.2020	6
Spørsmål fra Stig Alsaker (BL).....	8
Innkommet: 15.11.2020	8
Spørsmål fra Rita Kilvær (H)	10
Innkommet: 13.11.2020	10
Spørsmål fra Tormod Knutsen (MDG)	11
Innkommet: 17.11.202	11
Spørsmål fra Thomas Løvald (H).....	12
Innkommet: 18.11.2020	12
Andre saker og forhold:	12

Generelt

Kommunedirektøren besvarer de spørsmålene som kommer inn fra folkevalgte og samler spørsmål og svar i dette heftet. Heftet sendes ut hver fredag frem mot kommunestyrets behandling av strategidokumentet den 16. desember. Spørsmål og svar sendes til kommunestyrets medlemmer/varamedlemmer og kommunedirektørens ledergruppe. Spørsmål og svar publiseres også på kommunens hjemmesider.

Alle svar utarbeides i samråd med ansvarlig kommunalsjef eller i samråd med den fagkompetansen som finnes i sentraladministrasjonen. Kommunedirektøren forsøker å holde svarene så korte som mulig, slik at ikke dette dokumentet blir for omfattende. I den grad det er variasjoner i lengde/grundighet i svarene ber vi om forståelse for dette. Det er mange ansatte involvert i å svare og tiden til oppklarende runder internt og samordning er begrenset.

Dersom det er oppfølgingsspørsmål til noen av svarene, kommer oppfølgende spørsmål og svar i neste utgave.

Overskriftene for hvert enkelt spørsmål er tatt fra henvendelsene eller skrevet inn av kommunedirektøren slik at det skal gi en indikasjon på hva det enkelte spørsmål og svar omhandler. Deler av henvendelser som ikke omhandler spørsmål eller ikke er relevant i forhold til spørsmålet, er ikke gjengitt.

Til slutt i dokumentet er det tatt med et punkt om mulige andre henvendelser knyttet til strategidokumentet som har kommet inn til kommunedirektøren. Dette gjelder f.eks. nye opplysninger, endrede forutsetninger, påpeking av feil/mangler i dokumentet eller andre forhold som det etter kommunedirektørens oppfatning er en fordel at alle kjenner til.

Spørsmål kommet inn til 20.11.20

Spørsmål fra Tormod Knutsen (MDG).

Innkommet: 12.11.2020

1. Ny barnehage vs gjenåpning Varden

En innbygger spurte om en kunne spare investeringen i ny barnehage i sentrum hvis vi gjenåpner Varden (som allerede finnes og er i god stand) og fordeler barna i sentrum til Langestrand og lar "barnebølgen" forplante seg utover i Brunlanes/Stavern og tilsvarende oppover på Nanset, hvor det er ganske mange barnehager. Har Kommunedirektøren vurdert dette? - vi må jo åpenbart spare inn, også på investeringene.

2. ENØK/rehabilitering Stavern skole

Finnes det noen vurdering av alternative grader av ENØK/rehabilitering av Stavern skole, opp til "brukbar standard" eventuelt opp mot "dagens standard"? - Kommunedirektøren har (fornuftig nok) påpekt at vi ikke har økonomi til å bygge ny på Brunla.

Bygningskonstruksjonene virker solide, men f.eks. (en del) vinduer, ventilasjon, energibruk (f.eks. jordvarme) og overflater er jo noe som må fornyes etter noen tiår. Det gjelder jo også hvis vi bygger en ny skole (og noen har tydeligvis behov for vedlikehold/ombygging nesten fra de åpner, f.eks. Ra).

Kommunedirektørens svar:

1. Det er viktig at kommunen i størst mulig grad har tilgjengelige barnehageplasser der det er behov for det. Det er behov for økte barnehageplasser i sentrum, også for å kunne gi et hensiktsmessig tilbud til foresatte som ikke har bil, og som bor sentrumsnært. Jegersborg barnehage er gammel og slitt, og nye lokaler bør erstattes i sentrum. Øvrige barnehager nærliggende sentrum har i dag ikke kapasitet til å motta flere barn. Å benytte Varden til barnehagedrift vil gi en uhensiktsmessig plassering ifht. der behovet er, samt mer ugunstig reisevei for foresatte som bor i sentrum.
2. Det er ikke gjennomført en tilstandsanalyse av Stavern skole. Dette er relativt omfattende karlegginger/vurderinger. Hovedårsaken til at det ikke er utarbeidet tilstandsanalyser er at planen var å bygge nytt på Brunla skole.

Kommunedirektøren har nå satt i gang et omfattende arbeid knyttet til arealeffektivisering, med bl.a gjennomgang av kommunens bygningsmasse. Dette arbeidet skal ledes av Eiendom og teknisk drift. Gjennomgang skal danne grunnlag for investeringsbehovene for perioden frem til 2030. Det skal gjennomføres

behovsanalyser i alle tjenesteområder. Hensikten er; å sikre en arealeffektiv bygningsmasse, å redusere klimaavtrykket, å styrke møteplassene i de enkelte lokalsamfunn, å redusere økonomiske kostnader og press på omfang og kvalitet i tjenesteproduksjon.

Som del av dette kartleggingsarbeidet/kunnskapsgrunnlaget er det foreslått å gjennomføre tilstandsanalyser på flere bygningen, deriblant Stavern skole.

Spørsmål fra Turid Løsnæs (Ap)

Innkommet: 10.11.2020

Nedleggelse av Hvarnes og Langestrand skoler

Barn som kommer fra Hvarnes skole og fortrinnsvis skal overføres til Kvelde skole, er det plass i de respektive klassene i Kvelde. Dersom det ikke er det og nye klasser må etableres, så vil dette innebære en kostnad.

Det samme vil gjelde i forhold til de barna som kommer fra Langestrand og som da skal fordeles på Sky og Mesterfjellet skoler, er det plass eller må nye klasser etableres.

Anser at disse spørsmålene er aktuelle å stille med tanke på økonomi.

Kommunedirektørens svar:

Øk.innsparing 2021 - 2024 (Strat.dok. 2021 - 2024) Skole: Nedleggelse av Hvarnes skole Øk.innsparing 2021 - 2024 (Strat.dok. 2021 - 2024) I vedtak i KST 076/13 står det i pkt 2 "Hvarnes skole og Kvelde skole vurderes samlokalisert i Kvelde 2017. Om elevtallet på Hvarnes reduseres vesentlig, vil samlokaliseringen vurderes på et tidligere tidspunkt." Skolen har blitt foreslått nedlagt i sak vedr Skolebruksplan lagt frem for Kommunestyret i juni 2017. Vedtaket i KST- 078/17 "punkt 3. Skolene Valby, Langestrand, Hedrum barneskole og Hvarnes nedlegges ikke." Kommunedirektørens forslag til Strategidokument 2021-2024 Side 89 av 182 I 2013 var elevtallet 49. Høsten 2020 er det 44 elever ved skolen. Administrasjonen forutsetter at prosess knyttet til behandlingen av Skolebruksplanen i 2017 fortsatt er gyldig for å fatte et eventuelt nedleggingsvedtak. Dette vil bli sjekket ut med Fylkesmannen. I tilfelle det må gjennomføres en ny prosess, vil sak vedr nedleggelse av Hvarnes skole komme til politisk behandling våren 2021.

Kommunedirektøren foreslår å samlokalisere skolen med Kvelde skole fra 01.08.2021.

Innsparing 625 000,- i 2021, 5 måneders virkning.

Innsparingen som er lagt inn på Hvarnes skole er drift og rektorstilling. Videre kommer drift og ledelse av SFO.

Det er ikke lagt inn innsparing på lærere og annet personale fordi det er naturlig at de følger elevene inn i ny skole. Ved nytt budsjettår fordeles skolens økonomi med bakgrunn i elevtall og lærernormen.

Det er pr i dag 44 elever på Hvarnes skole. 23 av disse har skoleskyss. Det vil være behov for at alle får skyss ved en lokalisering til Kvelde. Ved SFO plass dekkes ikke skoleskyssen slik at elever med plass på SFO kjøres av foreldrene. Det er pr i dag 17 barn. Noen av elevene har kommunal skyss på bakgrunn av farlig skolevei. Ved en eventuell samlokalisering vil all skoleskyss være over 4 kilometer og dekkes av ordinære skyssrettigheter.

Oversikt over antall elever på Kvelde med Hvarnes ligger i vedlegget «Kapasitet og elevtall Hvarnes Kvelde»

.....

Øk.innsparing 2021 - 2024 (Strat.dok. 2021 - 2024) Skole: Nedleggelse av Langestrand skole
Skolen vurderes nedlagt fra 01.08.2022. Dette vil bli behandlet i henhold til Opplæringsloven § 8-1 og Rundskriv 2 - 2012 (Behandling av saker om skolenedleggelser og kretsgrenser, bl.a. knyttet til uttalerett) og lagt fram til politisk behandling høsten 2021.

Innsparing 1200 000,- i 2022, med 5 måneders virkning.

Innsparingen som er lagt inn på Langestrand skole er drift, skolens ledelse og SFO.

Det er ikke lagt inn innsparing på lærere og annet personale fordi de vil omdisponeres inn på de andre skolene innenfor økonomiske rammer. Ved nytt budsjettår fordeles skolens økonomi med bakgrunn i elevtall og lærernormen.

Langestrand skole har ingen skysselever og eventuelle nye skoler for elevene vil med stor sannsynlighet heller ikke utløse skyssrettigheter.

Skolestartere på Langestrand de siste 3 årene og hvordan de har fordelt seg.

		Søkt annen skole									
	Skole- startere	Fagerli	Jordet	Mester- fjellet	Sky	Ut av landet	Frøy	Østre Halsen	Stavern	Søker til skolen	Per august
20/21	12	1	2	2	3	1					3
19/20	17	2		3	2		1	1		2	10
18/19	14	1	1					1			11
17/18	14	1		2	1	1			1		8

Oversikt over antall elever på Sky, Mesterfjellet og Jordet skoler ligger i vedlegget «Langestrand – Fordelt på Sky Mesterfjellet Jordet»

Spørsmål fra Helge Ivar Vågen (KrF)

Innkommet: 12.11.2020

Nav og utgifter til sosialhjelp

Spørsmålet gjelder NAV og utgifter til sosialhjelp, side 97 i Strategidokumentet.

- Er det mulig å få tilsendt budsjett- og regnskapstall som viser utviklingen i sosialhjelp de siste 3-5 årene?

- Anslagsvis, hvor mye av merforbruket på sosialhjelp de siste årene skyldes at det ikke er kompensert i budsjettet for økning i statens veiledende satser?

Kommunedirektørens svar:

Oversikt over utviklingen av økonomisk sosialhjelp i perioden 2016 - 2020

	Totalt budsjett inkl kvalifiseringsprogram (KVP)	Regnskap inkl kvalifiseringsprogram (KVP)	Andel som gjelder kvalifiseringsprogram (KVP)	Totalt mer/mindreforbruk	Merknader
2016	45 830 000	59 875 181	13 288 549	- 14 045 181	
2017	50 820 072	67 807 069	13 868 856	- 16 986 997	
2018	73 218 997	68 928 373	13 275 978	4 290 623	Budsjettet ble styrket med 20 mill kroner. 10 mill ble videreført.
2019	63 218 997	71 025 867	13 183 290	- 7 806 870	
2020	63 918 997	62 071 215	13 093 814	- 8 519 795	Budsjett er for hele 2020. Regnskap, KVP og merforbruk er pr 31/10-20
2020	63 918 997	74 500 000	15 410 000	- 10 581 003	Prognose for hele 2020
2021	71 657 997				Forslag i str.dok om å styrke budsjettet med 8 mill kr. I tillegg 439 000 som engangssum i 2021 som følge av sammenslåing av egenandestak 1 og 2. Forslag i statsbudsettet.

Anslag på hvor mye av merforbruket på sosialhjelp, som skyldes at det er ikke kompensert i budsjett for økning i veiledende satser.

Det er kommunestyrevedtak på at i Larvik kommune skal man følge statens veiledende satser ved utbetaling av livsopphold.

Hvert år øker statens veiledende satser til utbetaling av livsopphold. Det er ulike satser om man er enslig, gift/samboende eller forsørger barn.

De ulike satsene har i perioden 2010 - 2020 økt med mellom 50 og 200 kr i mnd hvert år. Hver måned er det mellom 450 og 550 som får utbetalt stønad til livsopphold.

Et anslag er da at mellom 1 til 1,5 mill kr av merforbruket pr år, kan relateres til at budsjettet ikke er kompensert for årlige økning i de veiledende satsene.

Spørsmål fra Morten Riis-Gjertsen (H)

Innkomet: 13.11.2020

Ladestasjoner

Jeg har latt meg fortelle at kommunens budsjetterte inntekter på ladestasjoner, visst nok kr 400 000,- for 2020 ikke stemmer med virkeligheten.

Dette henger sammen med minst to forhold:

- *store driftsutfordringer, nedetid og driftskostnader*
- *Store kostnader til de som drifter for kommunen*
- *lite bruk fordi man priser seg for høyt*

Det hadde vært flott om dette kunne kommenteres, samtidig med en oppfatning av hva som vil bli resultatet for 2021.

Dette med høy pris er et kjent problem i "bransjen". Jeg kjører selv elektrisk og MÅ innimellom benytte meg av andre ladestasjoner enn den vi har hjemme og på jobb. Her har

det vært store overraskelser flere ganger og jeg har opplevd å bli belastet for over 8 kr pr. Kwh, eller for mitt vedkommende mer enn 16 kroner pr kjørte mil. Med slike ågerpriser er det vanskelig å få lønnsomhet i elbilkjøringen.

Om vi mener noe med å etablere alle disse ladestasjonene må vi som et minimum kunne presentere et regnestykke, som gir oss noe. Enten økonomi eller klimaforbedringer. Alles helst begge deler. DET ER GODT MULIG Å FÅ TIL. En ladestasjon som ikke brukes, vil bidra negativt i begge henseender

Kommunedirektørens svar:

Det har ikke vært budsjettert med en inntekt på 400 000,- i 2020 på Larvik kommunes offentlige ladestasjoner. Nedenstående er fra KST vedtak 249/19 Strategidokument 2020-2023, side 25:

Økt betaling for kommunal parkering. Kr 10 -> 25	-300	-300	-300	
Økt betaling for lading av Elbil	-50	-50	-50	-50
Betaling for parkering av elbil på kommunale plasser	-75	-75	-75	-75

Det ble besluttet at elbiler skal betale for å parkere på betalingsparkeringsplasser som alle andre og betale for lading av elbilen. I tillegg ble det besluttet å heve prisen for parkering på betalingsparkeringsplasser fra 10 til 25 kr per time.

Link til vedtaket:

<https://innsyn.onacos.no/larvik/mote/prod/wfdocument.ashx?journalpostid=2019136072&dokid=464046&versjon=16&variant=A&>

I løpet av 2020 har Larvik kommunes offentlige ladestasjoner blitt oppgradert så det er mulig å ta betaling for lading, og i tillegg er drift og vedlikeholdet av ladestasjonene overført til en privat aktør. Denne prosessen har tatt forholdsvis lang tid grunnet bl.a. tekniske utfordringer og leveranse av deler. Det antas å være helt i mål i løpet av desember i år.

I mars 2020 ble det innført betaling for lading av biler på Larvik kommunes offentlige ladestasjoner. Ikke alle ladestasjoner var på det tidspunkt i drift pga. tekniske utfordringer. Oppdateringen av Larvik kommunes offentlige ladestasjoner og de tekniske utfordringer har medført ekstra store kostnader til drift og vedlikehold i inneværende år. Per nå er det brukt ca 185 000,- på drift og vedlikehold av Larvik kommunens offentlige ladestasjoner. Strømforbruket på ladestasjonene tilsvarer per nå ca 215 000,- på Larvik kommunens offentlige ladestasjoner..

Larvik kommune har per nå hatt en inntekt på ca 55 000,- for lading av på kommunens offentlige ladestasjoner.

Ut ifra driftsrapporter fra ladestasjonene kommer det fram at forbrukeren betaler ca 2 kr per kWh på Larvik kommunes offentlige ladestasjoner.

Nedenstående tabell viser antatte kostnader og inntekter ift. Larvik kommunes offentlige ladestasjoner 2020:

Drift og vedlikehold	- 200 000
Strømkostnader	- 240 000
Inntekter for lading av elbil	65 000

I de kommende år forventes en vesentlig lavere kostnad ift. drift og vedlikehold. Strømkostnader og inntekter vil avhenge av bruken av ladestasjonene. Det kan bli aktuelt å endre prisen for lading, for å oppnå en bedre balanse mellom utgifter og inntekter.

Spørsmål fra Stig Alsaker (BL)

Innkomet: 15.11.2020

1. Utforming Strategidokumentet

Vi i BedreLarvik synes grunnlaget vårt for å lage et ordentlig alternativt budsjett er vingeklippet. Vi mener at Strategidokumentet er for generelt til at vi kan gjøre oss opp en mening om hva som eventuelt skal reduseres eller påplusses. Når det i strategidokumentet f.eks. kun viser til varer og tjenester i de forskjellige sektorene aner ikke vi hva som ligger i denne samlebetegnelsen. Det er ganske ille og måtte foreslå et jevnt kutt på 1 million uten å spesifisere hva vi mener bør kuttes. Vi ønsker derfor å få et mer spesifisert tallmateriale å jobbe med - ellers blir det bortimot umulig å lage et realistisk og gjennomtenkt budsjett.

2. Biogasstasjon Elveveien

Er det for seint å utsette anleggelse av biogasstasjon ved Elveveien

3. Toalett Padlerhytta

Er det for seint å utsette bygging av toalett tilknyttet padlerhytta.

4. Besparing ved nedleggelse familisentre

I strategidokumentet foreslås det å legge ned Tjølling og Kvelde familiesentre. Hva utgjør besparelsen (leie? Lønnsmidler?)

5. Primæroppgavefondet

I ditt svar til oss på fredag ble det nevnt at deler av primæroppgavefondet var tildlige overskudd og ikke fra salg. Hvor mye utgjør dette i kroner?

Kommunedirektørens svar:

1. Styrings- og rapporteringsdokumentene i Larvik kommune legges frem på et nivå som i utgangspunktet er tilpasset det politisk vedtatte nivået for budsjettvedtak og ellers tilpasset kommunens delegasjonsreglement. Det politiske vedtaksnivået i Larvik kommune er virksomhet, dvs at kommunestyret vedtar budsjettet for grunnskolen,

sykehjem og byggesak, for å nevne noen eksempler. Budsjettvedtaket gjøres på nettonivå, dvs at både økte og reduserte inntekter og utgifter gjennom året i utgangspunktet er virksomhetenes sak å rydde opp i. Den økonomiske myndigheten innenfor den enkelte virksomhet følger i stor grad den øvrige delegerte myndigheten slik at virksomhetene har full kontroll på både hvilke faglige virkemidler og tiltak som må settes inn sammen med økonomiske- og personellmessige ressurser. Vedtatte mål, delmål og indikatorer setter grunnlaget for en vurdering av virksomhetenes resultater i tillegg til økonomisk rapportering.

Dette systemet er ikke vedtatt gjennom et enkelt vedtak i kommunestyret, men er resultatet av en 30 til 40 år lang utvikling. Også i Larvik kommune la administrasjonen tidligere frem budsjetter helt ned på post-nivå slik at det politiske vedtaket ble svært detaljert i forhold til i dag. Dette hang også tett sammen med en mye mer detaljert politisk styring innenfor de ulike fagområdene i kommunen. Politiske utvalg foretok ansettelser, utøvde saksbehandling i enkeltsaker og gjorde dermed operative prioriteringer som grep inn i både fag og økonomi. I takt med veksten i den kommunale oppgavemengden og dermed arbeidsmengden, samt økte krav til rettsikkerhet og kvalitet, er dette en arbeidsform som hverken er hensiktsmessig eller mulig lenger. Kommunene har derfor i større og større grad skilt mellom den politikk og administrasjon slik at den politiske jobben er å sette mål, angi utviklingslinjer og ellers generelt ta hånd om mer overordnede spørsmål. Administrasjonen løser så dette innenfor de rammer som er satt og de økonomiske ressurser som er stilt til disposisjon. Dette er også en utvikling og et prinsipp som den nye kommuneloven bygger opp under

2. I prinsippet er det ikke for sent, da ingen kontrakter er signert. Dersom vi ikke signerer kontrakter nå, vil vi miste støtten fra Miljødirektoratet. Planen er at kontrakter signeres og oversendes Miljødirektoratet innen den 25.11.20.
3. Kommunestyret behandlet saken i møte 16/10-19. Det ble vedtatt å bygge toalett/avløpsløsning med en ramme på 450 000 til prosjektering og 2 800 000 kommunale midler samt 925 000 i tilskudd fra Fylkeskommunen til bygging. Dette gir en total utgiftsramme på 4 175 000.
Anlegget er nå omtrent ferdig prosjektert og skal snart legges ut på anbud. Staten v/Miljødirektoratet er eier av området. En forutsetning for forlengelse av festekontrakt for Padlerhytta er at det etableres en tilfredsstillende avløpsløsning. Mattilsynet og Fylkesmannen i Vestfold har akseptert en løsning der toalett etableres i enden av Dalheimveien.
4. Besparelsen er knyttet opp til reduksjon i FDV-kostnader.
5. Det er i løpet av årene tatt ut betydelige beløp av fondet i form av avkastning som er gått inn i drifta av kommunen. Vi har gått 36 måneder tilbake og avkastningen i denne perioden er samlet på 75,1 mill kr, av dette er 6,2 mill kr avkastning i 2020 pr utgangen av oktober. Avkastningen før 2020 er innarbeidet i kommunens resultat hvert år. Avkastningen har dermed regnskapsmessig sett inngått i kommunens resultat og er deretter avsatt eller brukt i tråd med kommunestyrets vedtak.

I tillegg til dette er det blitt gjort særlige avsetninger i primæroppgavefondet med begrunnelse i de opprinnelige vedtektene som bl.a. krever prisjustering av fondet. Ved utgangen av 2019 er det regnskapsført 22,1 mill kr i prisregulering og 29,2 mill kr som bufferfond. Prisregulering skal gjennomføres for å opprettholde fondets realverdi og bufferfond er en reserve for å kunne dempe negative effekter av et år med tap.

Spørsmål fra Rita Kilvær (H)

Innkommet: 13.11.2020

Generelt om utformingen av dokumentet

(Dette er kommentert generelt til slutt i kommunaldirektørens svar).

1. Nedgang i bosetting av flyktninger

Nedgangen i bosetting av flyktninger de senere år og fortsatt nedgang fremover er flere ganger omtalt i strategidokumentet under oppvekst og kvalifisering som en stor utfordring budsjettmessig. Det får innvirkning på tildelingen bla til NAV, Læringssenteret og Tolketjenesten. I strategidokumentet side 76 beskrives følgende:

«Det er i 2019 og 2020 jobbet intensivt med å få ned kostnadene, slik at disse i størst mulig grad har blitt tilpasset inntektsnedgangen som følge av færre flyktninger.»

Jeg savner imidlertid en skikkelig analyse av nedgangen i oppgavetilfanget og aktivitetsnivået som følge av at antallet flyktninger synker kraftig for å kunne ta stilling til hva som er bemanningsbehovet innenfor de ulike tjenestene som arbeider med flyktninger og som finansieres gjennom tilretteleggingstilskuddet. Jeg ønsker derfor en analyse av hvilket bemanningsbehov/ressurser som nå er nødvendig i de ulike virksomhetene sammenlignet med tidligere år ved å sette opp for eksempel antall flyktninger, aktiviteter, integreringstilskudd budsjett og regnskap historisk sett og fremover.

2. Kommentarer knyttet til tilskudd til private barnehager

I strategidokumentet står det følgende på side 76:

«Beregning av tilskudd til private barnehager vil øke i perioden med henholdsvis 8,636 mill kr i 2021 (2022:8,656 mill kr, 2023:8,208 mill kr, 2024:10,819 mill kr). Økningen kommer som følge av økt barnetall i private barnehager, at pedagognorm er fullt ut innlemmet i tilskuddsberegningen samt estimert økning i graderte satser (foreldrebetaling). Vi søker å løse denne økningen i tjenesteområdet Oppvekst og kvalifisering.»

Er det mulig å si noe mer kvalifisert om hva som er årsakene til at antall barn i private barnehager øker og om hva kostnadene til drift av private barnehager er sammenlignet med driften av de kommunale som jo ville være alternativet? Ved beregning av kostnader til kommunale barnehager ber jeg om at det opplyses hvilke utgifter som legges inn.

Kommunedirektørens svar:

1. Se eget vedlegg: «Oversikt 2018 – 2021 introduksjonsordningen» og «Larvik læringssenter»
2. Årsaken til at antall barn i private barnehager øker skyldes at det i inneværende barnehageår er et større kull med små barn enn hva det var foregående barnehageår. Dette gjelder både kommunale og private barnehager. Basert på barneprognoene er dette forventet å være forbigående. Enkelte kommunale barnehager tar også løpende inn barn med behov for plass innenfor dette året.

Fødselstall i 2019 var 454 barn, pr. 10.11.20 var det samme tallet 322 fødte.

Utgangspunktet er at driftstilskuddet til private barnehager skal tilsvare nettokostnaden i kommunale barnehager. Mer presist så reflekterer tilskuddssatsen til de private barnehagene de inflasjonsjusterte ordinære driftskostnadene i kommunale barnehager to år tilbake i tid, justert for pensjonspåslag og administrasjonspåslag. Larvik kommune utfører en slik beregning årlig og fatter vedtak deretter. Vedtak for satsene i 2021 ble fattet 3. november 2020.

I tillegg til økning i det ordinære tilskuddet til private barnehager, har vi i budsjettforslaget økt rammen for barn i andre kommuner samt graderte satser i private barnehager da vi ser at disse har økt i 2020 og vi forventer samme trend i 2021.

Spørsmål fra Tormod Knutsen (MDG)

Innkommet: 17.11.202

Oppfølgingsspørsmål fra «spørsmål og svar 13.11.2020» - Stavernskolen

Spørsmål fra 13.11.2020.

*Det hevdes mye om Stavernskolen i diverse diskusjoner, derfor: (...) * Finnes det KST-vedtak om nedleggelse? (...)*

Kommunedirektørens svar 13.11.2020.

Ja, det finnes et vedtak om nedleggelse av Stavern skole. I f.m. behandlingen av skolebruksplan (KST- 133/17) i 2017 lyder pkt 1: «Stavern Barneskole bygges som en 2-parallell barneskole og lokaliseres til Brunla Ungdomsskole. Driften av nåværende Stavern Skole avvikles når den nye skolen er ferdigstilt.»

Oppfølgingsspørsmål:

Jeg vet selvfølgelig at Stavern skole ble vedtatt flyttet i skolebruksplanen. Grunnen til at jeg spør er at det blir hevdet på «Stavern hele året» at den ble vedtatt også i 1989 og en gang på 1990-tallet. Er noe av dette riktig?

Kommunedirektørens svar:

Kommunedirektøren har ikke umiddelbart oversikt over hva som er vedtatt på 80- og 90-tallet. Vi ønsker heller ikke å benytte tid og ressurser på å finne ut av om det som hevdes i sosiale medier er riktig. De forslagene som er fremmet i strategidokumentet baserer seg i hovedsak på siste skolebruksplan, siste tilgjengelige befolkningsstatistikk og kommunedirektørens vurderinger av dette opp mot den samlede vurderingen av ressursbruk i perioden 2021-2024.

Spørsmål fra Thomas Løvald (H)

Innkommet: 18.11.2020

Kapasitet og elevtall Sky og Mesterfjellet skole

Har et behov for å vite dagens elevtall og kapasitet på Sky og Mesterfjellet skole. Ber om at kapasitet på Sky vises uten brakkeløsninger.

Kommunedirektørens svar:

Se kommunedirektørens svar til Turid Løsnæs samt vedleggene «Kapasitet og elevtall Hvarnes Kvelde» og «Langestrand – Fordelt på Sky Mesterfjellet Jordet»

Andre saker og forhold:

I forbindelse med spørsmålsordningen og innsending av konkrete spørsmål, har kommunedirektøren også mottatt flere innspill til endring og forbedring av strategidokumentet. Disse innspillene behandles ikke i forbindelse med utarbeiding av svar på innsendte spørsmål. Kommunedirektøren vil imidlertid presisere at alle innspill, som ikke er spørsmål, også blir tatt vare på. Disse innspillene tas inn i kommunedirektørens evalueringsprosess etter arbeidet med strategidokumentet. Kommunedirektøren oppfordrer også til denne typen diskusjon i det politiske miljøet og er åpen for å motta denne typen innspill hele året. Vi ber om forståelse for at innspill til oppbygging, organisering og

spesifisering av dokumentet må foreligge i løpet av våren for at innspillene event skal kunne påvirke neste strategidokument. Vi er en stor organisasjon med mange bidragsytere til dette dokumentet og selv om våre systemer er fleksible, kreves det en del tid for å gjøre større endringer.

	I denne oversikten er elever på Hvarne skole langt til Kvelde																				
		Prognoser - folkeregistertall 1.10.20																			
		Elevtall pr 11.11.20																			
Hvarnes og Kvelde		Klasser (28 elever b.trinn - 30 elever u.trinn)												Grupper (15 elever 1.-4. / 20 elever 5.-10.)							
Født		2015	2016	2017	2018	2019			2015	2016	2017	2018	2019			2015	2016	2017	2018	2019	
Skoleår		21/22	22/23	23/24	24/25	25/26		20/21	21/22	22/23	23/24	24/25	25/26			21/22	22/23	23/24	24/25	25/26	
1. trinn		33	31	33	33	33	1		1,2	1,1	1,2	1,2	1,2								
2. trinn		34	33	31	33	33	2		1,2	1,2	1,1	1,2	1,2								
3. trinn		31	34	33	31	33	3		1,1	1,2	1,2	1,1	1,2								
4. trinn		33	31	34	33	31	4		1,2	1,1	1,2	1,2	1,1	1.-4. trinn		8,7	8,6	8,7	8,7	8,7	
5. trinn		33	33	31	34	33	5		1,2	1,2	1,1	1,2	1,2								
6. trinn		40	33	33	31	34	6		1,4	1,2	1,2	1,1	1,2								
7. trinn		24	40	33	33	31	7		0,9	1,4	1,2	1,2	1,1	5.-7. trinn		4,9	5,3	4,9	4,9	4,9	
8. trinn		26	24	40	33	33	8		0,9	0,8	1,3	1,1	1,1								
9. trinn		20	26	24	40	33	9		0,7	0,9	0,8	1,3	1,1								
10 trinn		26	20	26	24	40	10		0,9	0,7	0,9	0,8	1,3	8.-10. trinn		3,6	3,5	4,5	4,9	5,3	
	0	300	305	318	325	334		0,0	10,5	10,7	11,1	11,4	11,7			17,2	17,4	18,1	18,4	18,9	
Kvelde - krets 0013		Klasser (28 elever b.trinn - 30 elever u.trinn)												Grupper (15 elever 1.-4. / 20 elever 5.-10.)							
Født	2014	2015	2016	2017	2018	2019			2015	2016	2017	2018	2019			2015	2016	2017	2018	2019	
Skoleår	20/21	21/22	22/23	23/24	24/25	25/26		20/21	21/22	22/23	23/24	24/25	25/26			20/21	21/22	22/23	23/24	24/25	25/26
1. trinn	25	20	24	22	26	27	1	0,9	0,7	0,9	0,8	0,9	1,0								
2. trinn	22	25	20	24	22	26	2	0,8	0,9	0,7	0,9	0,8	0,9								
3. trinn	27	22	25	20	24	22	3	1,0	0,8	0,9	0,7	0,9	0,8								
4. trinn	29	27	22	25	20	24	4	1,0	1,0	0,8	0,9	0,7	0,9	1.-4. trinn	6,9	6,3	6,1	6,1	6,1	6,6	
5. trinn	34	29	27	22	25	20	5	1,2	1,0	1,0	0,8	0,9	0,7								
6. trinn	21	34	29	27	22	25	6	0,8	1,2	1,0	1,0	0,8	0,9								
7. trinn	19	21	34	29	27	22	7	0,7	0,8	1,2	1,0	1,0	0,8	5.-7. trinn	3,7	4,2	4,5	3,9	3,7	3,4	
8. trinn	20	19	21	34	29	27	8	0,7	0,6	0,7	1,1	1,0	0,9								
9. trinn	26	20	19	21	34	29	9	0,9	0,7	0,6	0,7	1,1	1,0								
10 trinn	35	26	20	19	21	34	10	1,3	0,9	0,7	0,6	0,7	1,1	8.-10. trinn	4,1	3,3	3,0	3,7	4,2	4,5	
	258	243	241	243	250	256		9,2	8,5	8,5	8,5	8,7	8,9			14,6	13,7	13,6	13,7	14,0	14,5

[illegible]

[illegible]

[illegible]

Oversikt nedgang i bosetting av flyktninger og økonomiske konsekvenser

	2016	2017 **	2018 **		2019	2020	Estimat 2021	Estimat 2022
Antall bosatte flyktninger inkl familiegjenforente:	121	98	50		41	28 *	29	26
Antall på introduksjonsstønad i januar:			179		148	112	52	
Antall på introduksjonsstønad i desember:			157		106	50	37	
Antall som avsluttet introduksjonsprogram dette året:			69		58	52	33	
Antall ansatte lønnet fra integreringstilskuddet:			19		14	9	7	
Inntekter/integreringstilskudd:			- 76 539 837	-	57 097 900	44 051 000	33 026 000	33 026 000
Driftsutgifter			50 343 490		46 183 221	34 500 000	24 000 000	24 000 000
Kutt i driftskostnader:					12 500 000	11 683 000	10 500 000	-
Budsjett:			46 282 699	-	17 517 729	17 261 449	15 551 377	15 551 377

* Bosatt pr 30/10-20

Formålet med integreringstilskuddet er at kommunene skal gjennomføre et planmessig og aktivt bosettings- og integreringsarbeid, slik at flyktningene kan forsørge seg selv og ta del i samfunnet. Integreringstilskuddet skal i 5 års perioden bidra til å gi en rimelig dekning av kommunens utgifter til bl.a;

- Introduksjonsprogram og introduksjonsstønad
- Bolig og boligadministrasjon
- Sysselsettingstiltak
- Sosiale tjenester innenfor 5 års perioden
- Andre driftskostnader (lønn, husleie etc)

**** I perioden 2017 og 2018** ble inntektene budsjettet og inntektsført på fellesutgifter under interne funksjoner.

Budsjett og driftsutgifter som er ført i 2018, gjelder kun NAV. Andre utgifter ble ført på fellesutgifter under interne funksjoner. I denne perioden hadde ikke NAV kostnadene med bl.a. overføringer til andre enheter.

I årene før og etter er det Nav som har adminstrerte hele området. Det var først i 2016/2017 at antall flyktninger begynte å gå ned, for deretter å synke ytterligere i årene framover. 2018/2019 var det året hvor konsekvensene av nedgangen kom til syne for fullt.

De største innsparingene/kuttene de siste årene har blitt tatt på følgende områder;

- Nedgang i antall på introduksjonsstønad
- Overføringer til andre enheter (stillinger, eiendom, tolk, skole, frivillighetssentralen)
- Lønnskostnader
- Diverse driftsutgifter

Svar fra Larvik Læringssenter

Larvik Læringssenter har vært igjennom store endringer de senere år. Fra den store flyktingekrisen i 2015 og til nå har både oppgavetilfang og aktivitetsnivå variert kraftig. Men slik er det på dette feltet, og det er alltid krevende å tilpasse seg endringene som skjer raskt. For Larvik Læringssenter var innsatsen og engasjering av pensjonister redningen da behovet økte raskt, i tråd med det som da var anbefalingene. Det ble derfor ikke økt antall faste ansatte i den perioden. Nedgangen fra 2019 har derfor bestått i avvikling av vikarer, pensjonister og noe naturlig avvikling.

Avdelinger som kommenteres særskilt:

Avdeling Norskskolen:

Oversikt deltakergrunnlag november 2018, 2019 og 2020

2018 november -204 deltakere

2019 november - 185 deltakere + Global learning + Abax

2020 november – 144 deltakere + Global learning + Abax + Farris Bad + nett = 199 deltakere (i tillegg hadde vi 40 asylsøkere i oktober)

I forhold til deltakerantall i ordinære grupper som går daglig på norskkurs, var klassestørrelsen i snitt på 14,22 deltakere i november 2020. Beregningsutvalget la i 2019 frem en klassestørrelse på over 14 deltakere for at undervisningen skulle gå i balanse økonomisk.

Norskskolen har i de siste 3 årene hatt en nedgang i antall bosatte flyktninger som deltakergrunnlag, noe som igjen har ført til en nedgang i tilskuddet år 1. 2 og 3, som vi får for å gi undervisning til hver enkelt person (pr. capita)

Norskskole får tilskudd på voksne deltakere med rett og plikt til opplæring i norsk og samfunnskunskap jf. Introduksjonslova § 17. og som har fått oppholdtillatelse fra og med jan.2018 det vil si alle som søker opphold, ikke bare flyktninger. I 2020 har det vært en nedgang på flyktninger, men i høst så vi en økning i familiegjenforente med norsk borgere.

I samme periode har også deltaker på kvalifiseringsprogrammet «Jobbsjansen», «Kompetanse pluss», «Nav- rammeavtalen» og Global Learning økt. Det har også undervisning til private bedrifter Det er denne økningen som kompenserer en del for nedgangen i bosatte flyktninger som trenger norskundervisning på avd. Norskskolen. Som en tilleggsopplysning kan det nevnes at koronasituasjonen gjør at vi får færre deltakere på familiegjenforening, men også færre arbeidsinnvandrere. Når pandemien er under kontroll vil dette kunne endre seg og deltakerantallet ta seg opp.

I tillegg har vi hatt en stor nedgang i personalutgifter der vikarer, pensjonister, prosjektmedarbeidere, merkantile, administrasjon m.fl. ikke er erstattet eller fått noen forlengelse.

I realiteten så har Norskskolen klart å opprettholde sine tjenester på grunn av en relativ stabil deltakermasse, selv om rettigheter og bakgrunn har endret seg. Derfor er det ikke nok å konkludere med en fremtidig nedgang i drift og antall ansatte på bakgrunn av bosettingssituasjonen av flyktninger i Larvik kommune. Prognosene for 2021 ser ut til å være at vi trenger de ansatte vi nå er for å kunne gi de tjenestene vi er lovpålagt å gi i tillegg til undervisning og oppfølging knyttet opp mot inngåtte anbudsavtaler med Nav og Global Learning.

Norskskolen har redusert sin bemanning med 7 årsverk fra 2019-2020.

Avdeling Voksenopplæringen/Kombinasjonsklassen

Alle nyankomne innvandrere mellom 16 og 20 år får sitt skoletilbud i Kombinasjonsklassen (KK) som er et samarbeid med Thor Heyerdahl videregående skole. Elevtallet i Kombinasjonsklassen har siden oppstarten i 2006 vært veldig varierende. Det har vært årskull med 20 elever og på det meste i 2016 med 120 elever.

Elevgruppa er sammensatt med ulike rettigheter og bakgrunn. Det er flyktninger, familiegjenforente, enslige mindreårige og barn av arbeidsinnvandrere.

Antall ansatte har også vært veldig opp og ned, og vi er avhengig av fleksible ansatte i LLS som kan flyttes på etter behov.

Dette skoleåret er det 24 elever i KK som er det samme antallet som vi også hadde før 2015/16.

Vår erfaring er at det er behov for skoletilbudet på lik linje som tidligere selv om det dette skoleåret er få flyktninger. Det kommer innvandrere som har behov språk og fagopplæring.

Imdi tilskudd til funksjonshemmede med nedsatt funksjonsevne søker vi på i samarbeid med Nav og barnevern. Dette tilskuddet brukes på å gi flyktninger med spesielle behov spesialundervisning. Disse tilskuddene tilfaller enkelt elever, og det gjøres enkeltvedtak. Varierende inntekt. Avhenger av behov de elevene har.

Avdeling Tolktjenesten

År	Antall oppdrag	Antall ny bosatte	Akkumulert bosatte	Andlene introdeltakere med overgang til arbeid/utdanning	Antall årsverk	Utdrag fra integreringsøkonomi	Vertskommunekomp
2014	4033	68	68		6,5		
2015	4911	125	193		6,5	2 696 000	1 588000
2016	5512	143	336		6,5	2 368 000	2 461000
2017	5427	87	423		6,5	3 883 000	1 754000
2018	4570	60	483	56%	6,5	1 799 024	1 889895
2019	4219	46	529	45%	6	2 592 876	1 760417
2020		26	555	48% pr 31/7-20	5,5	2 200 000	1 00 00 00
2021		29	584		Planlagt 4,5	?	?

Tolketjenesten drifter med et bemanning grunnlag nå som må anses som minimum for å kunne klare en forsvarlig drift. Tjenesten er tilgjengelig hele året.

Vi bistår våre brukere med å skaffe tolker i ca. 39 språk, det være seg språk fra asylproduserte land, østeuropiske land, asia og resten av verden.

Våre oppdragsgivere strekker seg alt fra barnevern, barnehage, skole, ppt, helserelaterte oppdrag (fastleger, psykologer, fysioterapeuter, ergoterapeuter, spesislister, tannleger, psykiatrisk team osv), bosetting av flyktninger, sosialtjenesten og private personer for å nevne noen.

Tjenestemottakere av ovennevnte tjenester er personer som er innbyggere i Larvik og som kommer fra hele verden. Den offentlige tjensteryteren må kunne kommunisere med disse personene på et språk de behersker. Det er det offentlige som har ansvaret for å skaffe og betale tolk.

Våre brukere trenger tolk lenge etter at blir bosatt. Det er en god del som aldri klarer å lære seg språket på et nivå som gjør at de blir uavhengige av tolk i visse settinger. Dette er avhengig av alder, utdanningsnivå, bakgrunn, helse og mange andre faktorer.

Mange av de som har blitt bosatt i de senere årene kan fortsatt være blant de som er i behov av tolk, ikke bare de nybosatte/innflyttere. Vi har for eksempel i de siste årene sett en tendens med økende bruk av tolk på skolene og barnehagene, selv om antall oppdrag fra avdeling for flykting har gått noe ned, pga lav bosetting, så har ikke tolketjenesten merket denne nedgangen på samme måte. Likevel har avdelingen vår hatt en nedbemanningsprosess på inntil 2 årsverk. I tillegg har avdelingen i store deler av 2020 drevet med 1 årsverk mindre pga sykdom. Vi har også effektivisert driften til det ytterste og redusert kostandene for kjøp av frilastolker og reiseutgifter, samt at vi har satset mer på fjerntolking.

Oppsummert Larvik Læringssenter:

- Nedbemannet og effektivisert kontinuerlig
- Ingen avdeling i virksomheten har økt antall fast ansatte årsverk under flyktningekrisen
- Vi driver med tjenester som er krevende å planlegge. Derfor er vi avhengige å ha en kapasitet til å tilby tjenester på kort varsel da endringer skjer svært raskt på våre felt.