



STRATEGIDOKUMENT 2023-2026

Spørsmål til Kommunedirektørens forslag.

Kommunedirektørens svar.

Utgave pr 18.11.2022

Innholdsfortegnelse

Generelt	3
Innkomne spørsmål	4
Spørsmål fra Tor Kåre Hansen Odberg (FrP) Innkommet: 09.11.2022	4
Spørsmål fra Tor Kåre Hansen Odberg (FrP) Innkommet: 09.11.2022	4
Spørsmål fra Tor Kåre Hansen Odberg (FrP) Innkommet: 09.11.2022	6
Spørsmål fra Birgitte Gulla Løken (H) Innkommet: 10.11.2022	7
Spørsmål fra Birgitte Gulla Løken (H) Innkommet: 10.11.2022	9
Spørsmål fra Morten Riis-Gjertsen (H) Innkommet: 12.11.2022	11
Spørsmål fra Hallstein Bast (MDG) Innkommet: 12.11.2022	11
Spørsmål fra Morten Riis-Gjertsen (H) Innkommet: 13.11.2022	12
Spørsmål fra Magdalena Lindtvedt (V) Innkommet: 13.11.2022	13
Spørsmål fra Pål Langvik (H) Innkommet: 14.11.2022	14
Spørsmål fra Kjetil Vold (H) Innkommet: 15.11.2022	15
Spørsmål fra Olav Nordheim (SP) Innkommet: 16.11.2022	15
Spørsmål fra Olav Nordheim (SP) Innkommet: 16.11.2022	17
Andre saker og forhold	18

Generelt

Kommunedirektøren besvarer de spørsmålene som kommer inn fra folkevalgte og legger spørsmål og svar ut på kommunens hjemmesider. Dette gjøres hver fredag frem mot kommunestyrets behandling av strategidokumentet den 14. desember.

Alle svar utarbeides i samråd med ansvarlig kommunalsjef og samråd med aktuellfagkompetansen. Kommunedirektøren forsøker å holde svarene så korte som mulig, slik at ikke dette dokumentet blir for omfattende. I den grad det er variasjoner i lengde/grundighet i svarene ber vi om forståelse for dette. Det er mange ansatte involvert i å svare og tiden til oppklarende runder internt og samordning er begrenset.

Dersom det er oppfølgingsspørsmål til noen av svarene, kommer oppfølgende spørsmål og svar i neste utgave.

Overskriftene for hvert enkelt spørsmål er tatt fra henvendelsene eller skrevet inn av kommunedirektøren slik at det skal gi en indikasjon på hva det enkelte spørsmål og svar omhandler. Deler av henvendelser som ikke omhandler spørsmål eller ikke er relevant i forhold til spørsmålet, er ikke gjengitt.

Til slutt i dokumentet er det tatt med et punkt om mulige andre henvendelser knyttet til strategidokumentet som har kommet inn til kommunedirektøren. Dette gjelder f.eks. nye opplysninger, endrede forutsetninger, påpeking av feil/mangler i dokumentet eller andre forhold som alle bør kjenne til.

Innkommne spørsmål

Spørsmål fra Tor Kåre Hansen Odberg (FrP)

Innkommet: 09.11.2022

Strategidokument 2023

Hei, vi kan lese på side 114 i forslag til Strategidokument om «endringer i skolestruktur» at det er lagt inn en besparelse på 1,5 mill i 2024 (halvårseffekt?) og 3,5 mill hvert år videre i økonomiplanperioden. Hvilke skoler er tenkt lagt ned siden tallene er konkretisert som de er i forslaget til Strategidokument?

Kommunedirektørens svar:

Det tiltaket som er lagt inn i strategidokumentet baserer seg på tidligere beregnet effekt av å legge ned to skoler. Dette er ikke foreslått konkret denne gangen, men det må komme tiltak også innenfor skole som gir en effekt ganske raskt. Struktur, organisering osv er tatt opp som sentrale elementer i strategidokumentet og rutet inn i programmet "Bærekraft 2030". Hvilken type tiltak som skal legges inn for skole må avgjøres i de prosessene som skal følge dette programmet. Dette er et uttrykk for at kommunedirektøren ønsker mer prosess rundt dette, herunder at også andre modeller og alternativer vurderes. Men forslaget til strategidokument er altså tydelig, det må gjøres noe med struktur og/eller organisering også innenfor grunnskolen.

Spørsmål fra Tor Kåre Hansen Odberg (FrP)

Innkommet: 09.11.2022

Strategidokument 2023

Hei, vi kan også lese på side 117 i forslaget til Strategidokument at besparelsen på å legge ned Tun Barnehage avdeling Hvarnes vil være kr 107000,- i 2023 (halvårseffekt?) og kr 257000,- hvert år fremover i økonomiplanperioden?

Er det i denne posten tatt med klimaregnskap, ledige plasser i barnehager som ligger i foresattes kjørevei til jobb, trygge overgangen fra barnehage til skole, utvikling av lokaldemokratiet, søskenplass i samme barnehage, den pedagogiske «settingen» det er å være i barnehage, tidlig innsats (som skal være en satsning)?

Tallet kr 257000,- stemmer heller ikke med det kommunalsjef Norder orienterte om i HOK. Der var summen kr 486000,- i 2026. Hva er riktig?

Kommunedirektørens svar:

Klimaregnskap:

Det er ikke tatt høyde for klimaregnskap, da det ikke vites hvor foresatte arbeider eller om foresatte bytter arbeidssted i perioden de har barn i barnehagen. Det kan derfor ikke legges til grunn om avvikling av barnehagen medfører økt bilkjøring eller ikke.

Ledige plasser:

Det er ikke kartlagt hvor de foresatte jobber eller kommer til å jobbe i fremtiden. Alle barna vil få barnehageplass.

Overgang mellom barnehage og skole:

Alle kommunale barnehager følger den samme overgangsrutinen i hele kommunen uavhengig av hvor de går i barnehage og hvilken skole de skal starte på. Dette ansees derfor som ivaretatt.

Utvikling av lokaldemokratiet:

Ikke tatt stilling til.

Søskenplass i samme barnehage:

I nye vedtekter gjeldende fra 01.01.23 er følgende presisert i pkt. 4:

Overflyttinger fra en barnehage til en annen:

Overflyttingssøknader vurderes i forkant av hovedopptak og supplerende opptak.

Overflyttinger kan foretas uavhengig av barnehagens eierskap. Søknader om overflytting til kommunale barnehager vurderes i følgende rekkefølge;

4.1. Barn i barnehager som avvikler drift

4.2. Søsken av barn i barnehagen det søkes til

4.3. Barn som har barnehageplass uhensiktsmessig langt unna der de bor

4.4. Øvrige overflyttingssøknader. Søknader som vurderes likestilte tildes etter alder.

Pedagogisk "setting"/ Tidlig innsats:

Barna som går i Tun avd. Hvarnes vil få tilbud i annen barnehage. Kvalitet i det pedagogiske tilbudet avhenger oftest av et mangfold av ansatte. Tun avd. Hvarnes har i dag 19 barn, hvorav 5 er skolestartere. Opptaket i mars 23 vil vise om og hvor mange barn som søker seg til barnehagen. Barnehagen er sårbar ved sykefravær, samt at spredning i aldersgruppen kan gjøre at enkelte barn får få jevnaldrende barn å forholde seg til.

Det er av stor betydning for kvalitet at det er flere ansatte til å bygge opp under fag - og arbeidsmiljø.

Økonomi:

	2023	2024	2025	2026
Kommunale barnehager (tiltak under virksomhet barnehage)	107.000	257.000	257.000	257.000
Private barnehager (tiltak under virksomhet Fellesfunksjon oppvekst og kvalifisering)			94.000	226.000
Totalt strat.dok.	107.000	257.000	351.000	483.000
Ekstra styrerstilling	330.000	330.000	330.000	330.000
Total kostnad	437.000	587.000	681.000	813.000

Forklaring til tabell

Totalt beløp for innsparingstiltaket er kr 483 000 i 2026. På side 117 i strategidokumentet vises tiltak som har effekt for Virksomhet 42 Barnehage. Tallene totalt for tiltaket omfatter også effekten for Virksomhet 47 Fellesfunksjon Oppvekst og Kvalifisering, hvor Barnehagemyndigheten er organisert fra 2023.

I 2023 får man en 5 måneders effekt som er omtrent kr 107 000 Dette påvirker tilskudd private barnehager med en besparelse på omtrent kr 94 000 to år frem i tid (2025). Helårseffekten i 2023 er på omtrent kr 257 000. Dette påvirker tilskudd private barnehager med en besparelse på omtrent kr 226 000 to år frem i tid (2026). Total besparelse blir da kr 483 000.

Fra 01.01.23 vil avdeling Hvarnes være ansett som et eget rettssubjekt og vil måtte ansette en inntil 40 % styrerstilling. Denne stillingen skal dekkes av barnehages egne økonomiske ramme, og er således ikke inkludert i strategidokumentets tiltak for endringen. Kostnaden for en 40 % styrerstilling er omtrent kr 330 000 kr per år.

Spørsmål fra Tor Kåre Hansen Odberg (FrP)

Innkomet: 09.11.2022

Bruk av rådgivere

Hei, ønsker en oversikt over hvor mange rådgivere og konsulenter hver enkel kommunalsjef og virksomhetsleder har til sin disposisjon.

Kommunedirektørens svar:

Vi er en stor organisasjon med et bredt spekter av tjenester og oppgaver. Det er derfor naturlig at det også er variasjon i hvordan de enkelte tjenestoområdene har organisert seg og hvorvidt rådgivere og konsulenter er organisert direkte til kommunalsjef eller om de er

organisert i virksomhetene. Rådgivere og konsulenter er en fellesbetegnelse for ulike typer saksbehandlere og fagfolk innenfor de respektive tjenesteområdene. Det er imidlertid en utfordring med å ta et uttrekk av hvor mange rådgivere og konsulenter vi har. Funksjoner og oppgaver man naturlig legger inn i disse stillingsbetegnelsene, fordeler seg på en rekke ulike stillingskoder og det krever noe mer arbeid for å kunne gi en oversikt som gir mening ift spørsmålet.

Oppgavene som "rådgivere og konsulenter" løser er bl.a.knyttet til politiske saker, program- og prosjektledelse (eks. Våre unge, Helsekvartalet og investeringsprosjekt), rus og kriminalitetsforebyggende arbeid, rekruttering og ansettelse, lønn, innkjøp og anskaffelser, kommunikasjon, kvalitetsarbeid og internkontroll, arkiv og dokumentasjon, eiendomsutvikling, generell prosjektutvikling, juridisk rådgivning, planlegging drift og utvikling av IT systemene, digitalisering, valggjennomføring, utsending av gebyr, HMS og sykefraværsoppfølging, økonomiske rådgivning, saksbehandlere (-vei og trafikk, -park og friområder, -utredning brann og redning, -bolig og boligsøknader,).

Denne opplistingen kunne vært mye lenger.

Larvik kommune - [Organisasjonskart](#)

Spørsmål fra Birgitte Gulla Løken (H) Innkomet: 10.11.2022

Spørsmål

- 1) Hva er kommunens utgifter til a) sosialstønad, b) bostøtte og c) andre direkte og indirekte støttetiltak (barnehage, SFO mv)?
- 2) Larvik kommune har høy gjeld. Da inntekter må brukes til å betjene renter og avdrag tar det en stor av vår handlefrihet. Hvor mange boliger eier kommunen direkte (omsorgsboliger holdt utenfor)?
- 3) Hvor mange boliger eies av boligstiftelsen?
- 4) Hvor mange boliger leies inn av kommunen/boligstiftelsen?

Er det mulig å anslå en markedsverdi på denne boligporteføljen (2, 3 og 4)?

Hva er de årlige utgiftene til hhv leie og vedlikehold på denne boligporteføljen?

Kommunedirektørens svar:

Spørsmål 1a)

Kommunens utgifter til sosialstønad er som følger:

	Pr. oktober	Estimert beløp 2022
Sosialstønad	48 903 659	60 000 000
Kvalifiseringsstønad (KVP)	8 952 725	11 000 000*)

*) KVP er en del av ansvaret for sosialhjelp, og kostnaden går av det samme budsjettet. Av den grunn er denne også tatt med her for å vise hele bildet. Estimerte beløp er basert på fjorårets utbetaling i november og desember.

Spørsmål 1b)

Kommunen har netto kr 850 000 kr i utgifter til bostøtte.

Spørsmål 1c)

Kommunens utgifter til andre direkte og indirekte støttetiltak i barnehage og SFO tolkes som en oversikt over kommunens utgifter knyttet til moderasjonsordninger for familier med barn i barnehage og SFO i Larvik kommune. Utgiftene, basert på estimerte beløp 2022 er som følger:

Støttetiltak	Estimerte beløp 2022
Barnehage	
Friplass	200 000*)
Søskenmoderasjon	3 922 000*)
Graderte satser	5 406 000*)
Gratis kjernetid	2 566 000*)
*) Estimerte beløp for barnehage inneholder kostnader til kommunale og private barnehager. Kommunale barnehager fakturerer månedlig og vi har tatt utgangspunkt i beløpene fra november 2022 og estimert hva beløpet vil bli i desember. For de private barnehagene betaler kommunen støtte til foreldrebetaling til de private barnehagene hvert kvartal. 4 kvartal er i disse tallene estimert da disse tallene ikke er klare.	
Skolefritidsordning (SFO)	
Søskenmoderasjon	3.300.000**)
Redusert betaling, maks 6% av inntekt	2.100.000***)
Gratis kjernetid 1.trinn (12 timer; 50% plass)	5.286.000****)
**) Kommunalt vedtak Søskenmoderasjon, både på tvers av SFO og barnehage, og isolert for SFO foreslås avvirket fra 2023, jf. strat.dok.2023-2026, med tilhørende gebyroversikt. Utgiftene er basert på budsjett 2022.	
***) Nasjonalt vedtak Utgifter til redusert foreldrebetaling i SFO er basert på regnskap 2022, samt budsjett for desember tilsvarende som november. Kompensert i rammetilskudd fra staten i 2020, 2021 og 2022.	
****) Nasjonalt vedtak Utgifter til gratis kjernetid på SFO for 1. trinn er basert på tildeling i rammetilskudd fra Statsbudsjett 2022. I forslag til Statsbudsjett 2023 økes den med ytterligere kr. 6.571.000 som helårseffekt fra 2023 (jf. tiltak i økonomiplan strat.dok.2023-2026).	

Spørsmål 2)

Kommunen eier 351 boliger (da er alle omsorgsboliger utelatt, både til utleie og kjøp) .

Spørsmål 3)

Boligstiftelsen eier 381 boliger.

Spørsmål 4)

Kommunen leier inn 381 boliger av kommunen/boligstiftelsen.

Spørsmål 5)

Total markedsverdi på hele boligporteføljen: ca. 1,1 mrd (LKBS: ca. 520 mill kr og kommunale: ca 580 mill kr).

Spørsmål 6)

Årlige utgiftene til hhv leie og vedlikehold på denne boligporteføljen:

- Husleieinntekter er totalt ca. 43,9 mill kr pr. år.
- Utgifter kommunale avgifter: ca. kr. 5,7 mill kr pr. år
- Vedlikeholdsbudsjett: ca. 20 mill kr pr. år

I tillegg kommer utgifter til forsikring og rente- og lånekostnader. Utgifter rente og lånekostnader bare på den kommunale boligporteføljen er ca. 12 mill kr pr. år.

Spørsmål fra Birgitte Gulla Løken (H) Innkommet: 10.11.2022

Spørsmål

1) Kommunedirektøren peker på at kommunen har en dyr struktur, både knyttet til skole, barnehage og sykehjem. Gitt at administrasjonen fikk i oppdrag å sørge for en optimal struktur (hvor både kvalitet og økonomi hensyntas) - hvor lang tid vil det ta, og hvilket potensial, rent økonomisk, vil det ha? (jeg skjønner at spørsmålet er stort, og at det ikke er mulig å gi noe annet enn et estimat).

2) I Strategidokumentet vises historiske tall tilbake til 2021. Er det mulig å få frem tall fra 2019 og 2020, for på den måten se en utvikling over noe tid, f.eks på stab/støtte?

Kommunedirektørens svar:

1. Den strukturen kommunen har i dag er resultatet av en rekke forhold og vedtak som til dels går ganske langt tilbake i tid. En del av strukturen er derfor i ulik grad tilpasset en tjenesteproduksjon, et bosettingsmønster, kommunikasjon osv - som ikke fullt ut er i tråd med de endringer som har skjedd de siste årene. Kommunedirektøren kan ikke gi et estimat av den typen som etterspørres, dette ville i så fall blitt gjort i strategidokumentet og lagt inn som en konkretisering av programmet "Bærekraft

2030". Dette programmet vil etter hvert gi svar på de spørsmålene som stilles både i forhold til potensiale og i forhold til hvilke beslutninger kommunestyret faktisk er villige til å ta. Erfaringsmessig er det vanskelig å ta beslutninger av denne typen.

2. Tallene fra 2019 og pr i dag er dessverre ikke sammenlignbare da Larvik kommune var gjennom en større organisasjonsendring i 2019 og 2020 hvor en rekke oppgaver og funksjoner ble flyttet på. Dette var særlig knyttet til tjenesteovergrepene oppgaver og felles stab og støttefunksjoner. I tillegg ble det gjort endringer både på virksomhets- og avdelingsstrukturer.

Hva gjelder stab- og støttefunksjoner så ble de i særdeleshet berørt av omorganiseringen i 2019 og 2020. Stab- og støttefunksjoner fra tjenesteområdene ble trukket inn til en fellesfunksjon og i den forbindelse ble det tatt ut effektiviseringsgevinster gjennom færre årsverk til støttefunksjoner. I 2021 og pr i dag pågår det prosesser hvor man ser på riktig ressursbruk og hensiktsmessigheten med at oppgaver løses i en fellesfunksjon eller hvorvidt de bør løses mer tjenestenært. På flere områder er det ført ressurser tilbake til tjenesteområdene med bakgrunn i disse prosessene.

Et mer riktig bilde over tid får vi ved å se på kostra tallene for funksjon 120 administrasjon som er organisasjonsuavhengige. Utviklingen for perioden 2018-2021 fremgår av tabellen nedenfor. Dette er også analysert og kommentert i vår Ståstedsanalyse for 2021, s. 198 som ligger på kommunens nettsider. Dere finner Ståstedsanalysen her:

[Ståstedsanalyse 2021](#)

Vi gjør oppmerksom på at 120 funksjonen ikke inneholder de tjenestenære stab/støttefunksjonene, men kun det som i kostra sammenheng er definert som administrasjonsutgifter. Kostragruppe 11 viser til summerte tall for hele gruppe 11. Estimert gjennomsnitt viser at Kostragruppe 11 ligger høyere enn Larvik kommune ($(2\ 016\ 724/10$ (det er 10 kommuner i gruppe 11) $= 201\ 672)$ mot Larvik kommunes 138 622). Utfordringen med å sammenligne seg med andre innenfor administrasjonsfeltet er kommentert i rapporten. Det som imidlertid er interessant er utviklingen kommunen har over tid. Larvik kommune er stabil i perioden 2018 til 2020 for deretter å øke med ca 18 % i 2021. Denne økningen gjelder også for Porsgrunn, Sandefjord og Skien kommune. Endringen fra 2020 til 2021 i Larvik er i hovedsak knyttet til økning i lisenser på teknologi, beredskap, prosjektmidler og pensjon (grunnet svært lav lønnsvekst i 2020 og et mer "normalt" nivå i 2021).

Korrigerte brutto driftsutgifter kostrafunksjon 120- administrasjon

	2018	2019	2020	2021
Larvik	115 945	113 645	117 050	138 622
Tønsberg	203 391	225 021	207 275	213 193
Sandefjord	213 868	219 554	209 017	235 130
Porsgrunn	94 141	95 412	99 205	117 444
Skien	145 421	152 199	180 525	213 357
Arendal	102 838	107 580	106 326	111 836
Kostragruppe 11	1 725 147	2 185 192	1 926 564	2 016 724

Spørsmål fra Morten Riis-Gjertsen (H)

Innkomet: 12.11.2022

Disposisjonsfondet

Det står i presentasjonen at disp.fondet faller fra 9,44 % etter 2021 til 3,97 % etter 2026. Det er vel ikke riktig. Det var jo på 603 millioner eller rundt 15 % etter 2021.

Kommunedirektørens svar:

603 mill kr var det totale disposisjonsfondet 2021, jf note 5 i årsregnskap, før disponering av årsresultat og bruk av fond i 1. kvartalsrapport. Tallene som ble presenterte var den "frie" delen av disposisjonsfondet etter bruk av fond til investeringer i 2022 og foreslått bruk i Strategidokumente 2023-2026, jf tabellen på side 62 i presentasjonen onsdag 9.11. Dette er grunnen til at denne delen av disposisjonsfondet faller til 3,97 % i 2026.

Spørsmål fra Hallstein Bast (MDG)

Innkomet: 12.11.2022

Utredninger

Rammesak 2023-2026 ble vedtatt med 9 emner som skulle besvares/innarbeides i strategidokumentet.

1. Digitalisering
2. Sykefravær
3. Aktivitetsplikt for mottakere av sosialstønad
4. Fra leie til eie
5. Prøveordning ved uføretrygd
6. Gå igjennom allerede vedtatte investeringer
7. Bruk av kommunens areal
8. Turistbidrag
9. Endring av strukturen på tjenestene i Larvik

Det er ikke like lett å finne emnene behandlet i strategidokument så jeg ber om sidehenvisninger for de 9 emnene.

Kommunedirektørens svar:

Kommunaldirektøren har merket seg at det mangler en samlet oversikt for disse punktene i det fremlagte forslaget til strategidokument. Det er derfor gitt en samlet orientering om disse punktene i saksfremlegget til Strategidokument 2023-2026.

Spørsmål fra Morten Riis-Gjertsen (H)

Innkommet: 13.11.2022

Spørsmål til strategidokumentet

1. Iht. investeringsbudsjettet skal det investeres i aksjer og andre andeler i selskaper med 10,3 MNOK i 2023, økende til 10,8 MNOK fra 2024 og utover. Hva er dette? Er det noe vi har forpliktet oss til?
2. Oversikt over kommunens eierandeler i forskjellige aksjeselskaper m.v. med antatt markedsverdier o.l. Hvor finner vi dette?
3. Andelen i Greve Biogass på 9,321%. Hva har disse kostet oss? Er det mulig å få solgt disse? Hvorfor har vi disse aksjene? Hva gir det oss? Hvilken konsekvens har det om vi selger?

Kommunedirektørens svar:

1. Dette er KLPs egenkapitalinstrument. Egenkapitaltilskuddet er innbetalt fra medlemmene i KLPs pensjonsordning, og er kapital som kan dekke ethvert tap som KLP måtte ha i driften. Egenkapitaltilskuddet er ikke omsettelig, og medlemmenes eierandel i egenkapitaltilskuddet fastsettes etter samme forhold som medlemmets andel av premiereserven. Egenkapitaltilskudd kan bare utbetales til medlemmer ved flytting av pensjonsordningen ut av KLP etter nærmere regler angitt i KLPs vedtekter. Eventuell utbetaling krever forhåndssamtykke fra Finanstilsynet.
2. Eierandelene er spesifisert i regnskapet, note 11. Det er her brukt "bokført verdi" i tråd med forskriftene for hvordan regnskapet skal settes opp. Vi har ingen vurdering av markedsverdien på eiendeler av denne typen.
3. Hva kostet aksjene?
Larvik kommunes andel i Greve Biogass på 9,3 % har til sammen kostet kommunen 9,31 millioner kroner (innskutt 1,86 mill kr i fase 1 og 7,45 mill kr i fase 2), jf. kommunestyrets vedtak i KST-sak 171/19 om å gå inn som eier og FSK-sak 128/20 om kapitalforhøyelse i fase 2.

Er det mulig å få solgt aksjene?

Det følger av eierkommunenes aksjonæravtale datert 25.10.2019 at kommunens eventuelle salg av aksjene før 25.10.2024 krever samtykke fra generalforsamlingen. Beslutning om samtykke krever tilslutning fra minst 2/3 av så vel avgitte stemmer som av den aksjekapital som er representert på generalforsamlingen. Om det er et faktisk marked for salg av aksjene kan det ikke tas stilling til uten nærmere

undersøkelser.

Hvorfor har vi disse aksjene?

Kommunestyret besluttet i KST-sak 171/19 å bli eier av selskapet. Formålet med eierskapet er angitt som følger i kommunens eierskapsmelding 2021-2024:

«Gjennom eierskapet i Greve Biogass ønsker Larvik kommune å bidra til en effektiv og miljøvennlig disponering av matavfall fra husholdningene. Eierskapet gjør også at kommunen bidrar i utviklingen av "grønne" næringer og verdiskaping.»

Hva gir det oss?

P.t. har selskapet ikke generert overskudd, og aksjonæravtalen har bestemmelse om at utbytte ikke skal utbetales de første fem årene. På sikt kan det bli aktuelt at selskapet vil generere en rimelig avkastning på eiernes investeringer.

Hvilken konsekvens har det om vi selger?

Forutsatt generalforsamlingens samtykke, vil det ikke ha noen umiddelbar konsekvens for Larvik kommune om aksjene blir solgt, utover at kommunen kan risikere at aksjene blir solgt med tap og at kommunens formål med eierskapet om "at kommunen bidrar i utviklingen av "grønne" næringer og verdiskaping" faller bort.

Spørsmål fra Magdalena Lindtvedt (V)

Innkommet: 13.11.2022

2 spørsmål

1. Hva ligger i «tilskudd til andres investeringer» (s 177)?
2. Hvilke investeringskostnader er det for de ulike prosjektene i byutviklingsprogrammet?

Kommunedirektørens svar:

1. Tilskudd til andres investeringer er 1 mill kr til Kulturhuset Bølgen og 11,7 mill kr til Kirkelig fellesråd for rehabilitering kirkegårder.
2. Kostnadene knyttet til "Tiltak i oppfølgingsplan KDP Larvik by" omfatter prioriterte nøkkelprosjekter i prosjektportefølje 1 i Byutviklingsprogrammet. For 2023 gjelder følgende fordeling av bevilgningen på 5 mill kr:
 - 20 % Tollboden og Fiskerhavn, ca 1 mill kr
 - 20 % Gangbro og byheis/trapp, ca kr 1 mill kr
 - 30 % Larvik Museum og Herregården, ca kr 1, 5 mill kr
 - 20 % Bibliotek, ca 1 mill kr
 - 10% Samskaping/Mindre byutviklingsprosjekter ca kr 0,5 mill kr

Omfatter lønnskostnader prosjektutvikler, rådgivende ingeniører/geotekniker, arkeologiske utgravinger, rivingskostnader, medvirkningsprosesser, prosjektering, kalkulasjon, mindre investeringer.

I KST- 117/22 Fiskerhavn Reetablering av historisk havnebasseng og tilrettelegging for ny aktivitet ble det vedtatt at prosjektet gjennomføres innenfor en total investeringsramme på 37,5 mill kr. Denne saken omhandler kun selve rive-og byggearbeidene (bygge entreprisen). Prosjektoppfølgning (lønnskostnader), rådgivende ingeniørtjenester, utredningsarbeid (geoteknikk/forurensning), prosjektering, byggesaksgebyr mv. inngår ikke i dette budsjettet. Disse innledende kostnadene, for å sikre gjennomføring av nøkkelprosjektene, ligger i budsjettet til Byutviklingsprogrammet.

Spørsmål fra Pål Langvik (H)

Innkomet: 14.11.2022

Eiendomsskatt og strategidokument

Vi som deltok på foredrag i regi av administrasjonen fra det eksterne revisjonsselskapet BDO, nevnte for oss at Kommunen kan velge å kun ilegge eiendomsskatt på kraft-installasjoner lokalisert innenfor kommunens grenser.

Spørsmål:

I hvilken grad er dette alternativet utredet fra Kommunen ifm. publiseringen av Strategidokumentet i denne runden?

Kommunedirektørens svar:

Det kan gjennomføres innføring av eiendomsskatt i et annet tempo og med en annen profil enn hva kommunedirektøren har foreslått. Kommunestyret kan i henhold til eiendomsskatteloven § 3 velge mellom syv ulike modeller og utskrivingsalternativer for eiendomsskatt:

1. Eiendomsskatt på faste eiendommer i hele kommunen
2. Eiendomsskatt på faste eiendommer innenfor et klart avgrenset område som helt eller delvis er utbygd på byvis eller der slik utbygging er i gang
3. Eiendomsskatt kun på kraftanlegg, vindkraftverk, kraftnettet og anlegg omfattet av særskattereglene for petroleum
4. Eiendomsskatt kun på næringseiendom, kraftanlegg, vindkraftverk, kraftnettet og anlegg omfattet av særskattereglene for petroleum
5. Eiendomsskatt på eiendommer både under punkt 2 og 3
6. Eiendomsskatt på eiendommer både under punkt 2 og 4
7. Eiendomsskatt på faste eiendommer i hele kommunen, unntatt næringseiendom, kraftanlegg, vindkraft, kraftnettet og anlegg omfattet av særskattereglene for petroleum.

Kommunedirektøren har ikke gjort noen særlig vurdering av alternativ 3 og 4. I Larvik kommune antar vi at potensialet her ikke på langt nær er omfattende nok til å gi inntekter i den størrelsesorden som alternativ 7 gir. En beregning av potensialet her vil også kreve en betydelig høyere ressursinnsats, da disse verdiene ikke kan hentes ut fra skatteetaten slik verdiene for boliger kan.

Spørsmål fra Kjetil Vold (H) Innkomet: 15.11.2022

Låneopptak inneværende kommunestyreperiode

Hvor mye har kommunens gjeld økt inneværende kommunestyreperiode? Tenker da i utgangspunktet på kjernegjelda, men si gjerne et par ord om VAR også.

Kommunedirektørens svar:

Tabellen under viser at kommunens netto lånegjeld økte med kr 414 349 000 (11,2 %) i perioden 31.12.2019 til 31.07.2022. Lånegjeld knyttet til VAR økte med kr 164 842 000 (13,4 %) i samme periode. Kjernegjelden (netto lånegjeld minus lånegjeld knyttet til VAR) økte samtidig med kr 249 507 000 (10,1 %).

Beløp i 1 000 kr	31.12.2019 *	31.07.2022 **	Endring	Endring %
Netto lånegjeld	3 696 830	4 111 179	414 349	11,2 %
Lånegjeld knyttet til VAR	1 232 958	1 397 800	164 842	13,4 %
Kjernegjeld	2 463 873	2 713 379	249 507	10,1 %

* Se Årsrapport 2019 side 39

** Se 2. gangs rapportering 2022 side 18

Spørsmål fra Olav Nordheim (SP) Innkomet: 16.11.2022

Eiendomsskatt

I ØPs artikkel med spørsmål og svar om eiendomsskatt står det at hytter og landbrukseiendommer må takseres.

1) Jeg forstår det sånn at taksering av gårdsbruk må gjøres for å skille mellom bolig og næring. Vil dette gjøres med et utgangspunkt i ligningsverdiene som ligger der i dag, eller må det gjøres en fysisk befaring og vurdering ut fra beliggenhet og tilstand på boligen? Landbrukstakster gjøres i utgangspunktet etter noen andre kriterier enn boligtakster siden

disse også innebærer forpliktelser til blant annet bo- og driveplikt. Vil disse hensynene kunne fanges opp i denne typen taksering?

2) Vil det være kapasitet i markedet for takstmenn til å gjøre nødvendige takseringer for f.eks. hytter, eller er det tilstrekkelig med en vurdering gjort med utgangspunkt i f.eks. alder, kvadratmeter og beliggenhet?

Kommunedirektørens svar:

Spørsmål 1):

Kommunedirektøren viser til omtale av dette i BDO-rapporten:

“Larvik kommune har 1015 landbrukseiendommer med boligbygninger. I det mottatte datagrunnlaget fra Larvik kommune fremkommer det ikke boligverdier på landbrukseiendommer, og det finnes ingen samlet oversikt over hvilke verdier som kan legges til grunn for beregning av eiendomsskatt. Vi har derfor brukt en gjennomsnittlig verdi på 2,1 millioner kroner for denne eiendomstypen, verdien tilsvarer gjennomsnittsverdien på alle helårsboliger der Skattedirektoratet har fastsatt eiendomsverdi i Larvik kommune. Ved en eventuell innføring av eiendomsskatt må alle landbrukseiendommer takseres slik som redegjort for tidligere i rapporten.”

Det er etter dette lagt inn et inntekspotensiale på ca 1,5 mill kr for disse 1015 landbrukseiendommene. For øvrig vil en takst av landbrukseiendommer bli foretatt etter gjeldende regelverk og ved fysisk besiktigelse.

Spørsmål 2):

Taksering vil skje i hovedsak med ekstern bistand. Det er et fungerende marked for dette fordi flere kommuner hvert år foretar omtakseringer i tillegg til at det kommer nye kommuner til som trenger bistand. Takseringsarbeidet som må gjøres vil bli lagt ut på offentlig anbud, dersom eiendomsskatt vedtas, og valg av samarbeidspartner skjer etter reglene lov om offentlige anskaffelser. Metodikken for taksering baserer seg stort sett på det som finnes av opplysninger i offentlige registre i tillegg til befaring og vurdering av beliggenhet, størrelse, teknisk stand osv. Det foretas ikke en takst av eiendommene i vanlig forstand.

Spørsmål fra Olav Nordheim (SP)

Innkomet: 16.11.2022

Overskrift - Kommunikasjonsstrategi

På side 60 i dokumentet under «Kommunikasjonsstrategi» er det lista opp fire kulepunkter som Kommunikasjonsavdelinga i tida framover vil jobbe med, blant disse er: «Klarspråk» og «Rekruttering og employment branding». Hva menes med dette, og er ikke dette en motsetning?

Kommunedirektørens svar:

Vi har forståelse for at dette begrepet virker uklart. Employment branding er et fagord som innebærer rekruttering og gjennomføring av tiltak som bidrar til å gjøre Larvik kommune til en attraktiv arbeidsplass, for nye og eksisterende medarbeidere, gjennom vårt arbeidsgiveri. Kommunedirektøren vil, med utgangspunkt i prinsippet om klarspråk, søke å finne et nytt begrep her.

Andre saker og forhold

Under dette punktet orienteres det om nye opplysninger, endrede forutsetninger eller annet som er viktig å kjenne til i forbindelse med behandlingen av strategidokumentet.