



Statens vegvesen



Hovedutvalg for Eiendom og teknisk drift

Orientering om raset på Bommestad

Stein-Roger Nilssen, avdelingsdirektør DV SØR

Tore Jan Hansen, prosjektleder Bommestad

Har vi gjennomført risikoanalyser og utarbeidet et system for omkjøringsveger, med tilhørende tiltak dersom 2 eller 4 kjørefelt må stenges på E18?

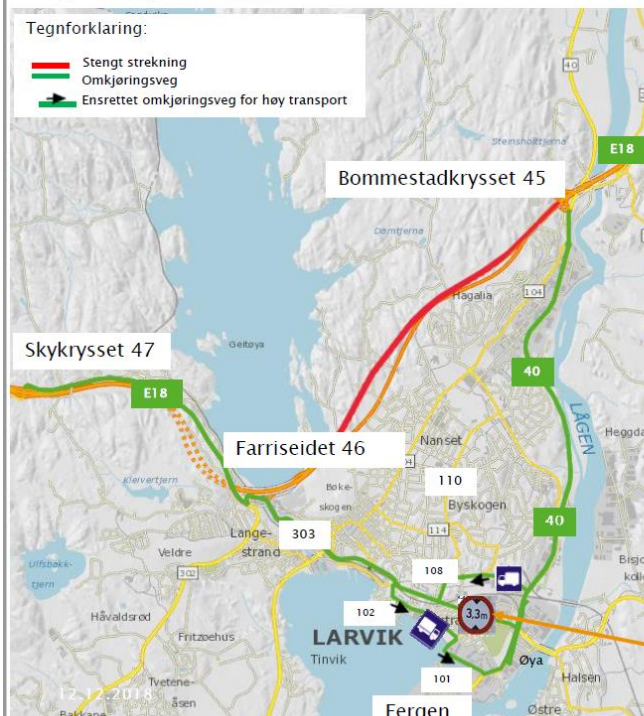
- Ja det har vi. Vi har trafikkberedskapsplaner.
- Omkjøring via Larvik er etter gjeldende beredskapsplan. Planen omfatter alle aktuelle stengningslenker langs E-18 i Vestfold. Lignende plan er utarbeidet for andre fylker. Planene gjennomgås en gang i året.

07-EV00018 – 019 Bommestadkrysset 45 – Farriseidet 46

Sydgående og nordgående trafikk
NB! TBK1A TOVEIS TRAFIKK I ETT LØP IVERKSETTES.
OMKJØRING GJELDER KUN VED 4 FELT STENGT

Tegnforklaring:

- Stengt strekning
- Omkjøringsveg
- Ensrettet omkjøringsveg for høy transport



Statens vegvesen

Sydgående trafikk

- Ledes inn rv 40 i Bommestadkrysset (kryss 45) til Øyakrysset (kryss med fv 303) og videre på fv 303 gjennom Larvik til Farriseidetkrysset (kryss 46)
- Høye kjøretøy ledes via fv 108 Hoffa gate og fv 110 Reipbanegate

Nordgående trafikk

- Ledes av E 18 i Skykrysset (kryss 47), videre på fv 303 gjennom Larvik til Øyakrysset (kryss med rv 40), deretter fv 40 til Bommestadkrysset (kryss 45)
- Høye kjøretøy ledes via fv 102 Hospitalgata, Strandgata, Niels Juels gate og fv 101 Kanalgata og rv 40 til Bommestadkrysset (kryss 45)

Risikovurdering

- Thor Heyerdahl videregående skole og Mesterfjellet skole i Larvik kommune
- Skoleveg
- Brannstasjon
- Ferjetrafikk
- Høydegrense 3,3 m på fv 303 Dronningens gate i Larvik, permanent skiltet omkjøring
- FLASKEHALS, Larvik sentrumsområde

Tiltak

- Varsle Larvik kommune i skole-/SFO-tid (Thor Heyerdahl vgs og Mesterfjellet skole)
- Kapasitetsproblemer, manuell dirigering i utsatte kryss

Larvik: Jernbanebru på Torstrand
Høydegrense 3,30 m

Lokal trafikk-beredskapsplan

VEGADELING VESTFOLD

Tønsberg, 01/07 2016

Ardeledingsdirektør

Hvorfor måtte SVV stenge hele E18 i såpass lang periode?

Omkjøringen via Larvik sentrum medførte en stor belastning for Larvik kommune, innbyggere og trafikanter generelt. Har SVV lært noe av hendelsen, og hva ville SVV eventuelt ha gjort annerledes dersom tilsvarende situasjon skulle oppstå igjen?

- Når noe slik skjer, stenger vi!
- Politi leder på stedet - risikovurdering. Var det folk i raset?
- Så vurderer vi om hva som skal til for å åpne
- I dette tilfellet ble det vurdert av geolog og det ble sikret noe mer langs nordgående løp. Geolog vurderer sikkerhet.
- Rydding og sikring tok så lang tid, før vi kunne sette på trafikk
- Læring:
 - Vi lærer av alle hendelser
 - Kunne hatt flere trafikkdirigenter på fra starten
 - Kanskje kunne noe vært gjort raskere, men sikkerheten kommer først
 - Vi åpnet så raskt vi kunne
 - Kommunikasjon kunne sikkert vært enda bedre

Flere ras har gått – hva gjør Statens vegvesen for å unngå at slike ras skal skje igjen?

Det er en løpende risiko for at så høye skjæringer opplever ras – vurderer SVV at slike skjæringer må utformes slik at eventuelle ras fanges opp av grøfter/sideterreng?

- Entreprenørene har visuell kontroll av skjæringene, og skal rapportere til oss
- Våre kontrolleringeniører har ekstra fokus på dette
- Vi har kartlagt omfang på skjæringene og vil sette i gang med geologisk inspeksjon
- Vegen er bygd i henhold til vegnormalen. Avveining av ulike hensyn. Rett fjellskjæring for at stein skal falle rett ned vs TS og at bilene ikke skal kjøre i en rett fjellvegg.

Hvordan kunne et slikt ras skje på en nyåpnet veg? Har SVV funnet årsaken?

Svaret kommer i rapporten fra ekspertgruppa 15. februar
Gruppa ledes av Bjørn Nilsen, professor på NTNU

Så Tore Jan – litt om hva som skjer!

